

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 449**

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2513/DRUO/27.01.2022, domnul **CHIȘ IOAN-PAUL**, procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă curtea de apel, la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, a solicitat transferul la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București.

În motivarea solicitării formulate, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional, arătând că este procuror de peste 13 ani, deținând gradul profesional de parchet de pe lângă curtea de apel din 2017.

De asemenea domnul procuror a solicitat menținerea detașării în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, arătând că este cu atât mai oportun transferul domniei sale la un parchet cu o încărcătură mai mică, decât cea a unității de parchet de la care este detașat.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 7/1651/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă,



însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 19.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Chiș Ioan-Paul are o vechime în funcția de procuror de 11 ani și 4 luni, dintre care 2 ani și 9 luni la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, o vechime de 4 ani și 1 lună în grad profesional de parchet de pe lângă curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, parchetul de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 23 de posturi de procuror prevăzute în schemă (5 posturi de conducere și 18 posturi de execuție), sunt ocupate cele 4 posturi de conducere și 15 posturi de execuție, fiind vacante un post de conducere și 3 de conducere.

În anul 2021, la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, încărcătura



dosarelor/procuror a fost de 2406 dosare de soluționat și 976 dosare soluționate.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, parchetul la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de procuror prevăzute în schemă (5 posturi de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de conducere și 3 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 3 posturi de execuție.

La acest parchet, în anul 2021, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 108 dosare de soluționat și 46 dosare soluționate.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București a avizat negativ transferul domnului procuror Chiș Ioan-Paul.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestea;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori constată că, în prezenta sesiune, pentru cele 3 posturi susceptibile de ocupare prin transfer de la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, au formulat cereri de transfer 4 procurori, respectiv domnul procuror Chiș Ioan-Paul din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București (11 ani și 4 luni vechime în



funcția de procuror, 2 ani și 9 luni vechime la parchet și 4 ani și 1 lună vechime în grad profesional de parchet de pe lângă curte de apel), în prezent detașat la Consiliul Superior al Magistraturii; domnul procuror Cazacu Radu-Mihăiță din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București (17 ani și 4 luni vechime în funcția de procuror, 4 ani și 11 luni vechime la parchet și 9 ani și 8 luni vechime în grad profesional de parchet de pe lângă curte de apel, iar din 01.01.2020 a dobândit gradul de Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) în prezent delegat la Direcția Națională Anticorupție; domnul procuror Voinigescu Adrian-Mihai din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București (13 ani și 4 luni vechime în funcția de procuror, 4 ani vechime la parchet și 3 ani și 3 luni vechime în grad profesional de parchet de pe lângă curte de apel, din 15.10.2021 dobândind gradul de Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție), în prezent delegat la Direcția Națională Anticorupție și domnul procuror Popescu Grigore Florin din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București (18 ani și 1 lună vechime în funcția de procuror, 1 an vechime la parchet și 13 ani și 2 luni vechime în grad profesional de parchet de pe lângă curte de apel, din 01.01.2021 dobândind gradul de Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție), în prezent delegat la Secția Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizul nefavorabil, emis în temeiul art. 60 din aceeași lege, de conducerea Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, Secția pentru procurori apreciază că nu este oportun, în prezent, niciun transfer la această unitate de parchet.

Astfel, pe de o parte, Secția pentru procurori reține că la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, încărcătura dosarelor pe procuror este una redusă în raport cu celelalte parchete militare, iar, pe de altă parte, va avea în vedere faptul că, în prezent, domnul procuror Chiș Ioan-Paul din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București este detașat la Consiliul Superior al Magistraturii, exprimându-și opțiunea privind menținerea detașării și în cazul soluționării favorabile a cererii sale de transfer.

De astfel, Secția va avea în vedere faptul că astfel cum reiese și din avizul exprimat de conducerea Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București admiterea prezentei cereri nu ar conduce decât la crearea unei situații de încărcare a schemei cu procurori militari la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, fără ca aceștia să funcționeze efectiv la această unitate de parchet.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, formulată de domnul procuror Chiș Ioan-Paul.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, formulată de domnul procuror **CHIȘ IOAN-PAUL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Vicepreședinte,
Procuror **Nicolae Andrei SOLOMON**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

