

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 370

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/2840/DRUO/31.01.2022, doamna procuror **ORBAN ADRIANA-NATALIA** cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că

din luna iulie 2016. Totodată, și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 7/1651/2022 din data de 28.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de procuror a solicitantei și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 19.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a procurorilor, calendar estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna procuror Orban Adriana-Natalia are o vechime în funcția de procuror de 7 ani și 4 luni și o vechime la unitatea de parchet de la care solicită transferul și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă Judecătoria de 5 ani și 7 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, unitate de la care s-a solicitat transferul, în schemă sunt prevăzute 1 post de conducere și 7 posturi de execuție, dintre care sunt ocupate 7 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere plus un post aprobat a fi ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004. La această unitate, 1 procuror este delegat în funcție de conducere la aceeași unitate de parchet, 2 procurori sunt delegați la alte parchete, iar 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură – sesiunea iulie 2021 - martie 2022.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, încărcătura dosarelor/procuror



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

a fost de 2036, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1272, comparativ cu media națională de 1204.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, în schemă sunt prevăzute 3 posturi de conducere și 25 posturi de execuție, dintre care sunt ocupate 3 posturi de conducere și 23 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție; de asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, 1 procuror este delegat în funcție de conducere la aceeași unitate de parchet, iar 5 procurori sunt delegați la alte unități de parchet.

La această unitate, în anul 2021, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1237, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 972, comparativ cu media națională de 1204.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca și Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița au comunicat avize și punct de vedere favorabile cu privire la oportunitatea admiterii prezentei cereri de transfer.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Observând că în prezenta sesiune 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bistrița, printre care și solicitanta, au solicitat transferul la alte parchete, Secția va analiza aceste cereri prin raportare la încărcătura dosarelor/procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița situată mult peste nivelul mediei naționale, dar și la numărul mare de posturi temporar vacante, condiții în care, orice transfer poate destabiliza și mai mult buna funcționare a acestei unități de parchet.

De asemenea, Secția reține faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca există 2 posturi de execuție vacante, astfel că se poate dispune admiterea a maxim 2 cereri de transfer, în condițiile în care s-au formulat 13 cereri de transfer pentru această unitate de parchet.

Reținând concursul cererilor de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, văzând și avizele și punctul de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege, Secția are în vedere numărul limitat de locuri de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca alocate acestei sesiuni de transfer și împrejurarea că pentru desfășurarea în condiții optime a activității a fost necesară delegarea unui număr de doi procurori cu funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, și care, la rândul lor, au formulat cereri de transfer la această unitate de parchet.

Astfel, Secția apreciază că, la acest moment, sunt prioritare cererile de transfer formulate de solicitanții delegați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, în vederea asigurării continuității în activitate, proporțional cu cele 2 posturi de execuție vacante disponibile pentru transfer, în prezenta sesiune, la această unitate de parchet.

De asemenea, Secția observă că solicitanta, în comparație cu doamna procuror Tetean-Vințeler Ada, care a solicitat transferul și este delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, are o vechime mai mică atât în funcția de procuror, cât și la unitatea de parchet de la care solicită transferul și în gradul profesional.

Pentru aceste motive, Secția va dispune respingerea cererii de transfer formulată de doamna procuror Orban Adriana-Natalia cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței judecătorești”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulată de doamna procuror **ORBAN ADRIANA-NATALIA** cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Vicepreședinte,

Procuror **Nicolae-Andrei SOLOMON**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 5,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal **2359**

Pagina 5 din 5

