CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 343

din 24 februarie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/1337/DRUO/17.01.2022, doamna **FĂRCĂȘANU CRISTINA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Tribunalul Gorj, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că a făcut naveta la instanță, este specializată în materia contenciosului administrativ și fiscal, activând în Secția de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Gorj.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/25873/2021 din data de 21.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător și procuror a solicitantei, motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) – (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul

de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: *„Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție".*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Fărcășanu Cristina are o vechime în funcția de judecător de 12 ani și 3 luni, inclusiv auditor de justiție, dintre care 5 ani și 6 luni la instanță, precum și o vechime în gradul profesional de tribunal de 6 ani și 7 luni. Doamna judecător Fărcășanu Cristina activează în Secția de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Gorj.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Gorj, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 53 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, la această instanță sunt 2 posturi de judecător temporar vacante.

În anul 2021, la Tribunalul Gorj încărcătura cauzelor/judecător a fost de 311, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 275, comparativ cu media națională de 396.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Dolj, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 posturi, fiind vacante 16 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 436, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 342, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Fărcășanu Cristina de la Tribunalul Gorj la Tribunalul Dolj, iar Tribunalul Gorj a comunicat aviz

nefavorabil cu privire la această cerere.

Potrivit art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c)specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g)disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer atât prin prisma criteriilor legale mai sus arătate, în mod comparativ și cumulativ și fără o ordine de prioritate, cât și prin prisma necesității menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al solicitantei.

Astfel, în primul rând, Secția pentru judecători observă faptul că la Tribunalul Gorj, instanță de la care s-a solicitat transferul, gradul de ocupare al schemei de personal este unul foarte ridicat, fiind prevăzute în schema de personal 53 posturi de judecător, dintre care sunt ocupate 52 posturi, fiind vacant doar 1 post, iar alte două posturi sunt temporar vacante. De asemenea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 311, mult sub media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 275, de asemenea mult sub media națională de 396.

În al doilea rând, Secția constată că doar 2 judecători de la Tribunalul Gorj au formulat cerere de transfer la alte instanțe, respectiv prezenta solicitantă și doamna judecător Celea Cristina,

astfel că, în eventualitatea admiterii ambelor cereri de transfer, prin raportare la gradul ridicat de ocupare al schemei de personal şi volumul de activitate situat mult sub media naţională, buna funcţionare a acestei instanţe nu va fi afectată de vacantare. Comparativ, la Tribunalul Dolj, instanţă la care s-a solicitat transferul, există 16 posturi vacante.

De asemenea, Secţia constată că doamna judecător Fărcăşanu Cristina este specializată în materia contenciosului administrativ şi fiscal, iar la Tribunalul Dolj este vacant 1 post de judecător în materia contenciosului administrativ şi fiscal.

De menţionat este şi vechimea doamnei judecător Fărcăşanu Cristina atât în funcţia de judecător de 12 ani şi 3 luni şi la instanţă de 5 ani şi 6 luni, cât şi vechimea în gradul profesional de tribunal de 6 ani şi 7 luni.

Pentru aceste considerente, Secţia pentru judecători apreciază că este oportună admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal Fărcăşanu Cristina de la Tribunalul Gorj la Tribunalul Dolj, începând cu data de 15.03.2022, urmând a dispune în consecinţă.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, al dispoziţiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (8 voturi „admitere", 1 vot nul);

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂŞTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător cu grad profesional de tribunal **FĂRCĂŞANU CRISTINA** de la Tribunalul Gorj la Tribunalul Dolj, începând cu data de 15.03.2022.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 343/24.02.2022 a Secţiei pentru judecători se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în Bucureşti, la data de 24 februarie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU