# CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

## SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI

### HOTĂRÂREA nr. 338

din 24 februarie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/1259/DRUO/17.01.2022, doamna **MINOIU – LICAN RALUCA FLORIANA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Dolj, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că este specializată în materie penală şi civilă, activând atât în Secţia a II-a civilă, cât şi în Secţia penală ale Tribunalului Dolj din anul 2019.

În temeiul dispoziţiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, Direcţia resurse umane şi organizare a întocmit nota nr. 18/25873/2021 din data de 21.02.2022, însoţită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător a solicitantei, motivele pe care se întemeiază cererea, precum şi datele statistice privind situaţia instanţelor implicate în procedura de transfer.

*Faţă de cererea formulată, analizând nota Direcţiei resurse umane şi organizare şi văzând înscrisurile ataşate, Secţia pentru judecători reţine următoarele:*

Potrivit dispoziţiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor şi procurorilor de la o instanţă la altă instanţă sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituţie publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secţia corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al preşedintelui instanţei sau al conducătorului parchetului de unde se transferă şi unde se transferă, însoţite de punctul de vedere al preşedinţilor curţilor de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curţile de apel în circumscripţia cărora se află instanţa sau parchetul de unde se transferă şi unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în*

*circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".*

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: *„Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție".*

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018: *„Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior, ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi, pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare".*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Minoiu – Lican Raluca Floriana are o vechime în funcția de judecător de 11 ani și 6 luni, dintre care 2 ani și 11 luni la instanță, precum și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni. În prezent, doamna judecător Minoiu – Lican Raluca Floriana activează în Secția a II-a civilă a Tribunalului Dolj.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Dolj, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 posturi, fiind vacante 16 posturi. De asemenea, la această instanță, 1 post de judecător temporar vacant este ocupat în condițiile art. $134^1$ din Legea nr. 304/2004, 1 judecător este delegat la altă instanță, iar 2 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

În anul 2021, la Tribunalul Dolj încărcătura cauzelor/judecător a fost de 436, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 342, comparativ cu media națională de 396.

Conform evidenţelor direcţiei de resort, la Curtea de Apel Craiova, instanţă la care s-a solicitat transferul, sunt 6 posturi vacante de judecător.

La această instanţă, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 219, comparativ cu media naţională de 265, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 188, comparativ cu media naţională de 231.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel Craiova şi Tribunalul Dolj au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Minoiu – Lican Raluca Floriana de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova.

Potrivit art. $61^2$ din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare:

*„La soluţionarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanţe şi ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate şi punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanţei sau al parchetului de la care se solicită transferul şi la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante şi al posturilor temporar vacante la instanţele sau la parchetele implicate şi dificultăţile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secţiei sau al completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanţa sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcţia de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanţei sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g)disponibilitatea de a activa în secţia sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reşedinţa solicitantului;*

*i) distanţa dintre domiciliul sau, după caz, reşedinţa şi sediul instanţei sau al parchetului la care funcţionează judecătorul sau procurorul şi posibilităţile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate şi situaţia familială".*

Secţia pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer atât prin prisma criteriilor legale mai sus arătate, în mod comparativ şi cumulativ şi fără o ordine de prioritate, cât şi prin prisma necesităţii menţinerii unui echilibru între interesul public - buna funcţionare a instanţelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligaţia

să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al solicitantei.

Astfel, în primul rând, Secția pentru judecători observă deficitul de personal cu care se confruntă în prezent Tribunalul Dolj, instanță de la care s-a solicitat transferul și care își desfășoară efectiv activitatea cu un număr de 57 de judecători dintr-o schemă de 73 posturi de judecător, fiind efectiv vacante 16 posturi, aspect ce reiese și din avizele nefavorabile emis de Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj.

În al doilea rând, Secția constată că 3 judecători de la Tribunalul Dolj au formulat cerere de transfer la alte instanțe, inclusiv solicitanta, astfel că, în eventualitatea admiterii tuturor cererilor de transfer, prin raportare la gradul scăzut de ocupare al schemei de personal și volumul de activitate situat la nivelul mediei naționale, buna funcționare a acestei instanțe va fi afectată.

Dintre judecătorii care au formulat cerere de transfer de la Tribunalul Dolj, 2 juecători - respectiv solicitanta și domnul judecător Cîrstea Marcu-Aurelian - sunt specializați în materie penală, iar la Curtea de Apel Craiova sunt vacante 2 posturi de judecător la Secția penală și pentru cauze cu minori. Deși Tribunalul Dolj a comunicat aviz nefavorabil cu privire la prezenta cerere, menționându-se că transferul mai multor judecători ar afecta buna funcționare a acestei instanțe, Secția reține că transferul unui singur judecător la Curtea de Apel Craiova, unde există 2 posturi vacante la Secția penală și pentru cauze cu minori, asigură menținerea unui just echilibru între interesele instanțelor implicate.

De asemenea, Secția constată că doamna judecător Minoiu – Lican Raluca Floriana are o vechime în funcție și la instanță mai mică față de ceilalți doi colegi judecători care au solicitat transferul de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova.

Pentru toate aceste considerente, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel Minoiu – Lican Raluca Floriana de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (2 voturi „admitere", 6 voturi „respingere", 1 vot nul);

**SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A**
**CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**
**HOTĂRĂŞTE**

**Art.1** – Respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **MINOIU – LICAN RALUCA FLORIANA** de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova.

**Art.2** - Prezenta Hotărâre nr. 338/24.02.2022 a Secţiei pentru judecători se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în Bucureşti, la data de 24 februarie 2022

**Președinte,**

**Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU**