CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 35

din 17 martie 2022

Prin nota nr. 769/14835/DRUO/2021, Direcţia resurse umane şi organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 30 iulie 2021 – 14 martie 2022.

Analizând nota Direcţiei resurse umane şi organizare şi văzând înscrisurile ataşate, Plenul reţine următoarele:

Prin Hotărârea nr. 125/27.07.2021 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere în magistratură în perioada iulie 2021 – martie 2022, în condiţiile art. 33 din Legea nr 303/2004, privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată cu modificările şi completările ulterioare, în raport de dispoziţiile Legii nr 192/202. Concursul a fost aprobat pentru ocuparea unui număr de 125 de posturi din care 75 posturi de judecător şi 50 posturi de procuror, cu posibilitatea suplimentării cu 23 posturi de judecător şi 10 posturi de procuror, în condiţiile art. 3 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea şi desfăşurarea concursului de admitere în magistratură aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120/2021.

Prin aceeaşi hotărâre, Plenul a stabilit posibilitatea candidaţilor de a se înscrie la ambele concursuri declanşate, respectiv la concursul de admitere în magistratură organizat în condiţiile art 33 din Legea nr 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare cât şi la concursul de admitere la Institutul Naţional al Magistraturii. A fost aprobată, de asemenea, lista posturilor de judecător şi procuror în privinţa cărora se poate dispune suplimentarea, precum şi tematica, bibliografia concursului, cuantumul taxei de înscriere, formularul tipizat al cererii de înscriere şi calendarul de desfăşurare a concursului.

La concurs au depus cereri de înscriere un număr de 1474 candidaţi, 45 dintre aceştia *fiind respinşi de comisia de organizare*, pentru neîndeplinirea condiţiilor prevăzute de

dispozițiile art. 14 și art. 33 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare și ale art. 3 din Regulament.

Un număr de 15 candidați respinși au formulat contestație, unul dintre aceștia și-a retras contestația, iar celor 14 candidati care au formulat contestație li s-a permis participarea la prima probă de concurs, susținută la data de 3.10.2021, urmând ca situația acestora să fie definitivată după solutionarea contestațiilor.

În ședința din 21 octombrie 2021 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins toate cele 14 contestații, iar un număr de 38 candidați au depus cereri de retragere.

În conformitate cu art. 16 din Regulament, examinarea candidaților la concurs s-a realizat în *două etape* după cum urmează:

Prima etapă, eliminatorie, a constat în verificarea cunoștințelor juridice prin susținerea unei probe eliminatorii tip grilă la materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal, susținută la data de 3 octombrie 2021 și o probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținută la drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal care s-a desfășurat în două zile consecutive, la data de 16 și 17 octombrie 2021.

Potrivit dispozițiilor regulamentare din art. 17 alin. (2) *„la testul grilă fiecare răspuns corect primește un punct care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10.(...) Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 60 de puncte, echivalentul notei 6, în ordinea descrescătoare a notelor obținute, în limita dublului numărului de posturi scoase la concurs. Numărul candidaților admiși se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis"*

În conformitate cu art. 20 din Regulament s-au formulat contestații la barem, după cum urmează:

-la disciplina drept penal s-au formulat contestații la barem de către 20 candidați referitoare la 17 întrebări. Comisia de contestații a respins contestațiile formulate.

-la disciplina drept procesual penal s-au formulat contestații la barem de către 11 candidați referitoare la 14 întrebări. Comisia de contestații a decis respingerea acestora.

-la disciplina drept civil s-au formulat contestații la barem de către 16 candidați referitoare la 17 întrebări, comisia de contestații a dispus admiterea contestațiilor cu privire la o intrebare , în sensul punctării alternative a variantelor de raspuns A și B, respectiv doar B ca fiind corecte. Restul contestațiilor au fost respinse ca neîntemeiate.

-la disciplina drept procesual civil s-au formulat contestații la barem de către 11 candidați referitoare la 14 întrebări. Comisia de contestații a decis respingerea tuturor contestațiilor ca neîntemeiate.

Din cei 1277 candidaţi prezenţi la proba eliminatorie tip grilă, un număr de 266 candidaţi au obţinut note peste 6,00, fiind declaraţi admişi, în limita dublului de posturi scoase la concurs, şi obţinerea punctajului minim, iar pe poziţiile 248-266 s-au clasat candidaţi cu acelaşi punctaj – 65, motiv pentru care numărul candidaţilor admişi s-a suplimentat conform art. 17 alin (4), teza finală, din Regulament.

Punctajul obţinut la proba eliminatorie a fost contestat de 33 candidaţi, toate contestaţiile fiind respinse de comisia de soluţionare contestaţii. De asemenea, comisia a respins acele contestaţii care au invocat aspecte organizatorice apreciind că aceste chestiuni exced noţiunii de contestaţie la punctaj.

La datele de 16 şi 17 octombrie 2021, din cei 266 candidaţi admişi la prima probă un număr de 264 candidaţi au susţinut proba scrisă constând în verificarea cunoştinţelor juridice la Universităţile Nicolae Titulescu şi Titu Maiorescu.

Referitor la această probă, potrivit dispoziţiilor art. 23 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuia să obţină cel puţin nota 5 la fiecare lucrare şi cel puţin media 6.

În consecinţă, din cei 264 candidaţi prezenţi la probă scrisă de verificare a cunoştinţelor juridice 173 candidaţi au fost declaraţi admişi, clasarea acestora efectuându-se în ordinea descrescătoare a notelor obţinute.

Ca şi la testul grilă de verificare a cunoştinţelor juridice, candidaţii au avut posibilitatea ca, în conformitate cu art. 23 alin. (8) raportat la art. 22 alin. (1), (2) şi (4) din Regulament să formuleze contestaţii la baremul de evaluare şi notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor. În acest sens au fost formulate contestaţii la disciplinele drept civil şi drept procesual civil de către 10 candidaţi si toate au fost respinse ca neîntemeiate. La disciplinele drept penal şi drept procesual penal, 29 candidaţi au formulat contestaţii la barem, toate acestea fiind respinse ca nefondate de către Comisia de soluţionare a contestaţiilor.

Punctajul obţinut la probă scrisă de verificare a cunoştinţelor juridice la disciplinele drept civil şi drept procesual civil a fost contestat de 183 candidaţi. Comisia de soluţionare a contestaţiilor a dispus admiterea unui număr de 17 contestaţii. La disciplinele drept penal şi drept procesual penal au fost de asemenea formulate 209 contestaţii din care au fost admise 110.

Potrivit art. 16 alin. (4) din Regulament, nota obţinută la prima etapă este media aritmetică a notelor obţinute la cele două probe scrise eliminatorii.

Cea de-a doua etapă a concursului a constat conform art. 16 alin. (5) din Regulament într-o testare psihologică şi susţinerea unui interviu.

Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul "Admis" sau "Respins", iar la testarea psihologică participă numai candidații declarați admiși la fiecare dintre cele două probe din cadrul primei etape.

Conform art. 16 alin. (6) din Regulament, candidații declarați a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției, participă apoi la proba interviului, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, stabilite conform alin. (4), și în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de posturi scoase la concurs. În cazul unui număr impar de posturi, rotunjirea se face la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși pentru susținerea interviului se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.

În perioada 19 – 20 decembrie 2021, toți cei 173 candidați declarați admiși după prima etapă, au susținut testul psihologic – proba scrisă, iar, în perioada 11 – 20 ianuarie 2022, interviul în cadrul aceleiași probe. În urma susținerii probei testării psihologice au fost declarați admiși 155 candidați, fiind respinși 18 candidați. Toți cei 18 candidați respinși au formulat contestație în termenul prevăzut în calendar.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (7) din Regulament, contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi, alții decât cei care au examinat candidații inițial. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu. În urma reexaminării psihologice, din cei 18 candidați care au formulat contestație un număr de 14 candidați au fost declarați "Admiși" si 4 candidați au primit calificativul „Respins".

Prin urmare la proba testării psihologice au fost declarați "Admiși" un număr final de 169 candidați.

În ceea ce privește proba interviului, potrivit art. 25 alin. (1) din Regulament, candidații care îndeplinesc condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției, susțin interviul în fața comisiei sau, după caz, a subcomisiilor de interviu. Proba interviului constă în:

a) prezentarea candidatului prin prisma experienței personale și profesionale;

b) elaborarea în scris a unei analize cu privire la interpretarea unui text la prima vedere, pe baza unui subiect extras de către candidat, și susținerea orală a acesteia;

c) analiza orală a unei spețe cu elemente de etică specifice profesiei.

Aprecierea interviului se face cu note de la 1 la 10, cu două zecimale, fără rotunjire. Nota obținută la această probă reprezintă media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei sau, după caz, ai subcomisiei de interviu.

În funcție de nota obținută de candidat la interviu se acordă unul dintre calificativele "Admis" sau "Respins". Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut nota minimă 7.

Proba interviului s-a desfășurat în perioada 12 – 18 februarie 2022, din cei 169 candidați prezenți la susținerea acestei probe, 122 obținând note peste 7,00, fiind declarați admiși, iar 47 candidați au fost declarați respinși.

Conform art. 28 alin. (1) din Regulament, candidații pot contesta nota acordată la proba interviului, contestațiile soluționându-se de către subcomisiile prevăzute la art. 14 alin. (6), prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidat, având în vedere grila de evaluare elaborată de comisia de interviu.

Din cei 47 de candidați un număr de 46 au formulat contestație, la aceștia adăugându-se și un candidat care a contestat punctajul obținut, deși acesta era peste nota minimă 7, iar în urma soluționării contestațiilor, 4 din cei 46 de candidați respinși au obținut note peste 7.

După cele două etape ale concursului au fost declarați admiși candidații care au obținut calificativul admis la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 16 alin. (4), în limita numărului de posturi scoase la concurs.

În temeiul art. 29 din Regulament, a fost întocmită lista cuprinzând rezultatele finale după cele două etape ale concursului, publicată simultan pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 6 martie 2022.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 125/27 iulie 2021 prin care s-a aprobat organizarea concursului, s-a mai stabilit ca după susținerea interviului din cadrul concursului de admitere în magistratură organizat în baza art. 33 din Legea nr 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidații care s-au înscris la ambele concursuri să opteze pentru concursul la care doresc finalizarea procedurii. În acest sens, la data de 8 martie 2022 a avut loc întâlnirea online, prin intermediul aplicației Zoom, în urma căreia 2 candidați au optat pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, iar restul celor 79 de candidați cu dublă candidatură au optat pentru finalizarea procedurii la concursul de admitere în magistratură organizat în baza art. 33 din Legea nr

303/2004, republicată, cu completările și modificările ulterioare.

La data de 9 martie 2022 a fost publicat tabelul cu cei 124 candidați admiși la concursul de admitere în magistratură, clasificați în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 16 alin. (4), în limita numărului de posturi scoase la concurs.

Potrivit tabelului privind rezultatele finale obținute de candidați, în funcție de mediile obținute, nota primului candidat declarat admis, Radu Laurențiu, a fost 8,66, la poziția ultimă dintre candidații declarați admiși figurând candidatul Petria Oana Elena Narcisa, cu nota finală 6,30.

La data de 11 martie 2022 a avut loc întâlnirea online, prin intermediul aplicației Zoom, în vederea exprimării opțiunilor candidaților declarați admiși pe posturile scoase la concurs. Un număr de 75 candidați au optat pentru ocuparea unui post de judecător și 49 candidați au optat pentru ocuparea unui post de procuror.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat în ședința din data de 17 martie 2022 îndeplinirea condiției bunei reputații de către candidații declarați admiși, conform prevederilor art. 32 din Regulament.

În urma verificările efectuate, Plenul a constat că cei 124 de candidații admiși după cele două etape ale concursului îndeplinesc cerința privind buna reputație.

Potrivit art. 3 alin. (6) din Regulament cererile pentru înscrierea la concurs și actele prevăzute la alin. (7) se depun în format online, prin intermediul platformei informatice puse la dispoziție de Consiliul Superior al Magistraturii. Conform art. 31 alin. (4) din Regulament, după afișarea rezultatelor definitive ale concursului, candidații admiși după cele două etape ale concursului au obligația de a depune, în format letric, și actele prevăzute la art. 3 alin. (7). Documentele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. a), b) și j) se depun în copii certificate pentru conformitate de candidați, cele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. c) se depun în copii legalizate, iar cele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. d) - i) se depun în original.

În urma verificărilor efectuate de Biroul Concursuri din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat că au fost depuse de către candidații declarați admiși, actele de înscriere la concurs și în format letric, așa cum se menționează în dispozițiile mai sus menționate din Regulament.

Domnul Călin Mihai Alexandru, candidat la concursul de admitere în magistratură, a formulat memoriu cu privire la modul de desfășurare a probei interviului.

În motivare, candidatul a precizat, în esență, că deși a obținut un punctaj foarte bun la probele de testare a cunoștințelor juridice clasându-se în tabelul cu rezultatele după etapa I pe poziția 11, a fost respins la proba interviului, considerând că astfel a fost defavorizat, deși

prestația sa la această probă a fost foarte bună, în detrimentul unor candidați mai puțin pregătiți.

Față de cele învederate de candidatul antereferit, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că domnul Călin Mihai Alexandru a participat la concursul de admitere în magistratură, după prima etapă clasându-se pe poziția 11 cu media 7,92, iar după susținerea probei interviului susnumitul a fost declarat respins obținând nota 5,84.

Plenul constată că proba interviului s-a desfășurat în perioada 12 – 18 februarie 2022, la sediul Institutului Național al Magistraturii, conform Metodologiei aprobate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr 125/27.07.2021 și publicată pe site-ul Institutului Național al Magistraturii și Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30 iulie 2022, iar interviurile au fost înregistrate conform art. 26 alin. (3) din Regulament. Componența nominală a Comisiei de examinare a fost stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei, conform art. 11 alin. (2) din Regulament.

Domnul Călin Mihai Alexandru a susținut proba interviului la data de 12 februarie 2022 în fața Comisiei nr 2. Notele acordate de cei 5 membri au fost echilibrate, fiind între 55 și 61 de puncte. Ca urmare, nota obținută – 5,84 la interviu de candidatul Călin Mihai Alexandru constituie media notelor acordate de cei 5 membri.

În termenul legal, candidatul a formulat contestație conform art. 28 din Regulament. Comisia de soluționare contestații a reevaluat conform art. 28 alin. (3) din Regulament proba interviului pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidat, având în vedere și grila de evaluare elaborată de Comisia de interviu, iar în urma reevaluării interviului, domnul Călin Mihai Alexandru a obținut chiar o nota mai mică decât cea inițială - 5,34, având un punctaj cuprins între 45 și 57 de puncte.

Potrivit art. 28 alin. (1) raportat la art. 22 alin. (4) din Regulament prevede că nota Comisiei de soluționare contestații este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată, astfel că domnul Călin Mihai Alexandru a păstrat în Tabelul cu rezultatele definitive la proba interviului nota mai mare, obținută inițial, 5,84.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că referitor la modul de desfășurare a interviului, metodologia privind organizarea și desfășurarea probei interviului prevede că aspectele investigate în cadrul acestei probe sunt motivația pentru a accede în profesia de magistrat, existența aptitudinilor specifice profesiei de magistrat și raportarea la elemente de etică specifice profesiei iar conform art. 27 alin. (1) din Regulament, aprecierea interviului se face în baza criteriilor de evaluare, unitare pentru toți candidații.

Nota obținută la această probă reprezintă media aritmetică a notelor acordate de membrii Comisiei de examinare, iar notele obținute de același candidat pot diferi de la an la

an, având în vedere că prestația candidatului (modul de abordare și de expunere din momentul susținerii probei) poate fi diferită, astfel că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu se impune nicio măsură legală suplimentară față de memoriul candidatului Călin Mihai Alexandru.

De asemenea, Plenul reține că, în contextul pandemiei cu virusul SARS CoV 2, probele de concurs s-au desfășurat cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare la momentul respectiv.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 28 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 30 iulie 2021 – 14 martie 2022, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU