

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 525

din 05 Iunie 2008

Prin cererea înregistrată sub nr. 3/12436/1154/DRUO/17194/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna procuror **PARASCHIVESCU ANGELICA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 92/17.04.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației, doamna procuror invocă motive de ordin personal, raportate la situația familială, în legătură cu volumul de activitate și situația posturilor ocupate/vacante la unitățile de parchet implicate în cererea de transfer, precum și referitor la lipsa motivării hotărârii atacate în temeiul dispozițiilor referitoare la perioada de interdicție de 3 ani, prevăzută de Legea nr. 97/14.04.2008.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de

secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.

În ședința Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 17 aprilie 2008 a fost analizată cererea de transfer formulată de doamna procuror PARASCHIVESCU ANGELICA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, cerere care a fost soluționată nefavorabil, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 92/17.04.2008 a Secției pentru procurori.

Din analiza dosarului profesional rezultă că doamna procuror Paraschivescu Angelica a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Nicolae Titulescu, promoția 1995, în perioada 1996 – 2007 a desfășurat activitatea de avocat în cadrul Baroului Argeș, iar prin Decretul Președintelui României nr. 477 din 18 aprilie 2007 a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține ca neîntemeiată critica doamnei procuror în privința lipsei referirilor la dispozițiile art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cele prevăzute prin Legea nr. 97/14.04.2008, din motivarea hotărârii contestate, cu atât mai mult cu cât, în raport de data numirii acesteia în funcția de procuror, dispozițiile sus-menționate nu își găsesc aplicabilitatea.

Totodată, Plenul constată că, în mod corect Secția pentru procurori a reținut faptul că indicatorii privind volumul de activitate și încărcătura pe procuror, pentru anul 2007, înregistrați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud sunt semnificativ mai mari decât indicatorii similari înregistrați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, precum și faptul că, în raport de numărul posturilor de procuror, funcție de execuție, ocupate/vacante existente la unitatea de parchet de unde s-a solicitat transferul, aprobarea cererii doamnei procuror era de natură a perturba activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud.

În privința aspectelor referitoare la inexactitatea datelor referitoare la volumul de activitate și situația posturilor ocupate/vacante la unitățile de parchet implicate în cererea de transfer, se reține că aceste valori sunt rezultate în urma unei medii a activității pe anul 2007, acestea fiind însă într-o permanentă schimbare în funcție de numărul procurorilor care își desfășoară efectiv activitatea la unitățile de parchet. În acest sens se

observă că, atât la momentul soluționării cererii de transfer, cât și în prezent, indicatorii privind volumul de activitate și încărcătura pe procuror înregistrați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud sunt semnificativ mai mari decât indicatorii similari înregistrați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

De asemenea, la soluționarea contestației formulate de către doamna se va avea în vedere faptul că, în prezent, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești nu există niciun post de procuror vacant, funcție de execuție, deoarece dintre cele 5 posturi vacante, 2 posturi sunt rezervate pentru concursul de admitere în magistratură desfășurat în data de 13.04.2008, iar 3 posturi sunt indisponibilizate pentru repartizarea auditorilor Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii mai reține că, la soluționarea cererii de transfer, în mod corect Secția pentru procurori a reținut faptul că doamna procuror PARASCHIVESCU ANGELICA a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud în temeiul dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care a vizat tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea transferului, având în vedere și aspectele anterior arătate, scopul procedurii sus-amintite nu ar mai fi fost realizat.

Pentru considerentele mai sus arătate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca neîntemeiată contestația formulată de către doamna procuror PARASCHIVESCU ANGELICA împotriva Hotărârii nr. 92/17.04.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge contestația formulată de către doamna procuror PARASCHIVESCU ANGELICA împotriva Hotărârii nr. 92/17.04.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor necesare, conform prevederilor legale.

Dată în București, la data de 05 Iunie 2008

Președinte,

Judecător ~~Lidia~~ DĂRBULESCU

