

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 151

din 01 februarie 2022

Prin Raportul nr. 21-4262/07.01.2022, Inspecția Judiciară - Direcția de inspecție pentru procurori a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de doamna **TULITU TENA**, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2460/13.12.2021, doamna Tulitu Tena, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, a formulat cerere de apărare a reputației profesionale, în raport cu aspectele publicate la datele de 09.08.2021, 20.09.2021 și 16.11.2021, în ediția scrisă și electronică a publicației „*Oltenia Maxima*”, în articolele cu titlul „*Din ciclul: „Procurori sau infractori”*”, precum și prin postările cu numele și fotografiile sale alături de persoane publice și politice, fotografii cu un autoturism marca celui pe care îl deține, ce au rolul de a sublinia faptul că ar fi încălcat în mod grav legea, prin săvârșirea unor infracțiuni de spălare de bani și evaziune fiscală.

La data de 14.12.2021, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conducerea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare efectuarea de verificări cu privire la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de doamna procuror Tulitu Tena.

În motivarea cererii, solicitanta a arătat, în esență, că, la data de 07.08.2021, a apărut pe rețeaua de socializare Facebook, pe contul denumit „*Oltenia Maxima*”, un articol de presă în care se face referire la

doamna

și cu privire la persoana sa, în calitate de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova. A precizat că, în articolul menționat și în comentariile ulterioare, se face





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

referire la firma _____, care ar fi săvârșit infracțiunea de _____
în relațiile cu _____ și alte societăți, iar doamna procuror general, folosindu-se de
funcția pe care o deține, l-ar fi ajutat, acoperindu-i aceste fapte.

A mai arătat că, la data de 18.09.2021, a apărut un nou articol pe site-ul Oltenia
Maxima, intitulat *„Din ciclul: procuror sau infractor? Blocurile procurorilor și judecătorilor
deștepți din Craiova, la _____ modus operandi : _____*

_____, în care se susține că doamna procuror Tulitu Tena, folosindu-se de funcția pe care o
ocupă, acoperă infracțiunile comise de _____

fiind inițiată o campanie de denigrare a procurorilor și judecătorilor din regiunea Olteniei
(în principal județele Olt și Dolj), prezentându-se o listă cu procurori și judecători beneficiari ai
unor imobile construite sau în curs de construire de către societatea administrată de _____
_____ cu privire la care au fost încheiate până în prezent
doar promisiuni de vânzare-cumpărare.

De asemenea, a precizat că, la data de 16.11.2021, pe site-ul Oltenia Maxima, a fost
postat articolul *„De ce „Doamna Tena Tulitu, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea
de Apel Craiova”, în care se face referire la un ansamblu rezidențial din municipiul _____*

_____ care ar aparține _____ „Opulență fără limite prin fraudarea
statului (evaziune fiscală, spălare de bani și delapidare)” și se face mențiune cu privire la
declarațiile de avere și de interese pe care doamna procuror general le-a dat în anul 2020, fiind
acuzată de *„minciună, impostură și fapte de natură penală”*, constând în aceea că în cele două
declarații nu a făcut mențiunea că ar fi beneficiar real al _____ și că se face
vinovată implicit de infracțiunile de _____

A apreciat doamna procuror că publicarea materialelor de presă are legătură cu
achiziționarea unei _____ în vederea construirii de _____
locuințe, cu privire la care numitul _____, a făcut mai
multe sesizări la autoritățile publice locale pentru a nu se elibera societății autorizația de
construire.

Doamna procuror general Tulitu Tena a solicitat apărarea reputației profesionale față de
aspectele inserate în articolele de presă menționate, considerând că afirmațiile nu prezintă
interes public pentru comunitate, nefiind dovedite și fiind făcute în scop denigrator și calomnios,
fără un minimum de verificări din punct de vedere jurnalistic, singurul interes fiind acela de a o
denigra.

În urma verificărilor efectuate, prin Raportul nr. 21-4262/07.01.2022 al Inspecției
Judiciare - Direcția de inspecție pentru procurori, s-a constatat următoarea situație de fapt:



La data de 07.08.2021, a fost postat pe Facebook, pe contul „Oltenia Maxima”, articolul „Primăria Slatina = Suveica ”dezvoltare urbană a Primăriei Slatina” – modus operandi:” în cuprinsul căruia au fost făcute afirmațiile:

„Având exemple de succes în afacerile ”imobiliare” ale celor care trebuiau să pună mâna pe ei și să-i bage la pușcărie, exemple ca ale familiei doamnei de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt și a familiei doamnei procuror general Tena Tulitu de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, ”a direcționat” din bugetul Primăriei Slatina prin satelitul către firmele prietenului său , mai multe sume de bani pentru ca aceștia să devină investitori imobiliari (...).” În comentariul postat la data de 08.08.2021 se arată că: “(...) Celălalt exemplu pentru doamnei procuror general Tena Tulitu de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, căreia îi transmit un sincer Bine ați venit la lucru! Când e vorba de bani, metoda împrumutului între firme, indiferent de obiectul de activitate, chiar dacă este nelegal, nu contează pentru procuror general Tena Tulitu, administratorul

Cum roiesc Interlopia, traficanții, carderii, infractorii, în jurul lui și cum le înmulțește acestora banii negri, face parte din sloganul: PENTRU CA PUTEM!

La data de 18.09.2021 a apărut un nou articol pe site-ul Oltenia Maxima, postat pe Facebook, intitulat ”Din ciclul: procuror sau infractor? Blocurile procurorilor și judecătorilor deștepți din Craiova, la și modus operandi:

în care se derulează o campanie de denigrare a procurorilor și judecătorilor din zona Oltenia și a procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova : ”Deschidem azi lista parțială a procurorilor și judecătorilor beneficiari ai apartamentelor de la una din cele mai evazioniste firme din Oltenia, deținută de ,

Procuror General al Parchetului Curții de Apel Craiova, Tena Tulitu (...)”.

Legat de acest articol, la datele de 18.09.2021 și 20.09.2021, au fost făcute următoarele afirmații în cuprinsul unor comentarii : ”Deci specializat în sesizări din oficiu, așa cum relatează presa, va trebui să se sesizeze și să-i deschidă dosar penal administratorului de la Parchetul Curții de Apel Craiova? Adică să-i facă dosar șefei lui pentru complicitate la evaziune fiscală și delapidare? Cine știe??? Lucrurile trebuie spuse și mai clar: derbedeii politici ai

Doljului, au cumpărat o proprietate prin interpuși în ,

Interpușii au fost cântăreața ,
același cu al lui ? la o altă firmă evazionistă locală





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

..... locația a trecut în proprietatea
Judecătorei de la Curtea de Apel Craiova împreună cu
..... Cum au
mita, spun eu, iar apoi a fost „vândută” lui I
fost efectuate plățile poate să spună interpusul la audieri. Ce rol macabru au în ecuație
..... pentru emiterea certificatului de urbanism și a autorizației de
construire nelegală a următorului bloc, precum și neregulile privind înscrisurile și
dezmembrările din Cartea funciară a imobilului din pot face obiectul unei
cercetări penale, dar nu la unitățile de parchet din subordinea Tenei Tulitu. Cine sunt judecătorii
și procurorii care deja au „arvunit” apartamentele lui Tulitu, ce urmează a fi construite în zona
....., le voi da numele la momentul potrivit. Mai întâi trebuie să vedem ce presiuni au
fost și sunt puse pe vecinii lui Tulitu din și la ce amenințări cu dosare penale și de
altă natură sunt supuși aceștia. La întrebarea: ce exemplu este aceasta infractoare de la
conducerea Parchetului Curții de Apel Craiova pentru toți magistrații de la unitățile de parchet
subordonate este o întrebare la care eu obligația să răspundă
..... care cunoaște personal familia Tulitu (...). „(...) Ce nu este de
ajuns este faptul că foarte mulți procurori din Oltenia, unii tineri, la început de carieră sau la
jumătatea ei, nu au nicio șansă să-și practice legal meseria, din cauza acestor infractori ca Tulitu
și care sunt mai infractori decât infractorii pe care îi cercetează. Au acumulat atâția bani,
prin fraudă bineînțeles împreună încât cumpără pe cine vor la orice nivel (...).”
La data de 16.11.2021, pe site-ul Oltenia Maxima a fost postat articolul: “De ce doamna
Tena Tulitu, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova”, în cuprinsul
cărui s-au făcut următoarele afirmații: “Am prezentat în edițiile anterioare, ultima cu titlul “
PROCUROR SAU INFRACTOR..?”, modul în care chiar membrii de familie ai unor șefi importanți
de parchete, cum este și cazul doamnei Tena Tulitu, sunt cele mai de temut exemple zonale de
spălare de bani, evaziune fiscală, delapidare, pentru că, nu-i așa? Ei pot! Ei au protecție! Ei îi
cercetează pe alții! Cazul doamnei procuror general Tena Tulitu de la Parchetul Curții de Apel
Craiova este unul aparte, dacă îi analizăm ultima declarație de avere și declarația de interese, în
care nu este menționată societatea comercială administrată de
..... și nici faptul că doamna procuror general ar avea vreo legătură cu aceasta.
Minciună, impostură, fapte de natură penală! De la Parchetul Curții de Apel Craiova așa se dă
tonul la justiție în Oltenia? Din datele pe care le prezentăm în continuare, în ediția de azi numai
în legătură cu rezultă că doamna procuror general Tena Tulitu este beneficiar real al
..... adică al
conturilor menționate..... Faptul că este unul din marii evaziioniști din
Craiova, că banii interlopilor, ai carderilor, ai traficantilor de toate felurile, unele sume provenind



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

chiar din fonduri europene cu titlu de subvenții pentru agricultură, sunt folosiți la "negru" în construcția blocurilor de locuințe, apartamentele întorcându-se apoi și în posesia unor beneficiari din sistemul de justiție sau din alte instituții de forță ale statului, nu o împiedică pe doamna procuror general Tena Tulitu să se erijeze în reprezentantul cel mai înalt al justiției din Oltenia, evident la nivelul unităților de parchet. Cu privire la spălarea de bani, cât timp

deținută prin interpuși, apare ca beneficiar real al

este limpede că tranzacțiile dintre

ei, nu înseamnă altceva decât o spălare de bani în toată splendoarea ei, bineînțeles infracțională, urmată de evaziune fiscală în formă continuată și delapidare (...).

La data de 16.11.2021 au fost făcute următoarele comentarii în legătură cu articolul mai sus menționat: „ E cineva prost să creadă că această infractoare (Tena Tulitu) nu poate fi înlocuită de la șefia PCA Craiova? Exclus! Acest parchet îi aparține și unui alt infractor

de la Parchetul General, cu foarte multe interese în zonă. Proștii sunt cei care execută pe bandă directivele acestor nemernici și care au compromis în ultimul hal justiția. De ce domnilor magistrați de la CSM? E cineva prost să creadă că această infractoare (Tena Tulitu) care-și plătește

cu cardul de la

iu are subiectele

pentru proba scrisă? Haida! Păi doarme? Aceste mizerii umane fac legea în toate parchetele din Oltenia și să-i ferească sfântul pe cei ce la stau în cale, că inevitabil li se deschid dosare penale la comandă, în baza unor sesizări din oficiu și năpustesc mascații peste ei. Toți interlopii, traficanții, carderii, evazionistii din Oltenia sunt în relații de cumetrie, prietenie cu ei și banii negri ai acestora sunt spălați în investițiile imobiliare ale lui

se putea altfel, ca unii beneficiari de apartamente ieftine (la preț de avans) să nu fie procurori DNA, de la

, procurorii infractori din

sau procurorul

care Tena Tulitu l-a delegat să-l numească "prin concurs" în funcția de prim procuror al PT Olt, pe candidatul , o altă mizerie umană, șpăgar de profesie, care a clasat dosarul de omor al lui

De asemenea, în cadrul postărilor menționate au fost publicate fotografii cu doamna procuror general Tena Tulitu, cu soțul acesteia, cu o clădire, făcându-se mențiunea "Ansamblul rezidențial din . Opulență fără limite prin fraudarea statului (evaziune fiscală, spălare de bani și delapidare)."

doamnei procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova Tena Tulitu,

a fost asociat și administrator la

, înregistrată la Registrul Comerțului la data de , iar din data de 15.03.2021 a devenit asociat și administrator la

cu sediul în municipiul

având ca domeniu de activitate principal dezvoltare



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

imobiliară, iar societatea menționată nu a făcut obiectul unor cercetări privind săvârșirea unor infracțiuni economice.

În declarația de avere întocmită de doamna procuror general Tena Tulitu la data de 29.05.2020 pentru anul fiscal 2019, la rubrica *„sursa veniturilor”* acesteia este menționată iar nu „la care acesta a devenit asociat și administrator în anul 2021.

De asemenea, ansamblul rezidențial din nu este proprietatea familiei Tulitu, fiind construit de în anul 2020, în baza autorizației de construire emisă de Primăria municipiului Craiova.

La data de 01.07.2021, numitul i a adresat Primăriei municipiului Craiova o sesizare privind neîndeplinirea condițiilor legale pentru construirea unui bloc de locuințe de către :

La data de 02.07.2021, același petent s-a adresat cu plângere Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin care a contestat ordonanța nr. a prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj, prin care s-a respins cererea pe care a formulat-o în dosarul nr. în care avea calitatea de martor. Cu adresa nr.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de resurse umane și documentare - Serviciul de registratură generală, grefă, arhivă și relații cu publicul a înaintat plângerea petentului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, pentru verificări și măsuri legale. Cu ocazia rezoluționării lucrării, doamna procuror general Tena Tulitu, constatând că în plângerea formulată, petentul susținea că se află în relații tensionate, conflictuale, cu administrată de s-a abținut de la soluționarea acesteia (lucrarea nr. Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova), înaintând cererea de abținere Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care a fost admisă.

Secția pentru procurori constată că articolele postate pe contul de pe platforma Facebook și pe site-ul Oltenia Maxima și comentariile subsecvente, la care face referire doamna procuror Tena Tulitu în cererea de apărare a reputației sale profesionale, au fost publicate ulterior demersurilor expuse mai sus.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 317/2004, *„De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.”*

De asemenea, potrivit art. 75 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

procurori a Consiliului Superior al Magistraturii are dreptul, respectiv obligația ca, la cerere sau din oficiu, să apere reputația profesională a procurorilor.

În mod constant, Plenul și Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au reținut că noțiunea de „reputație” desemnează părerea publică favorabilă sau defavorabilă despre o persoană, despre felul în care cineva este cunoscut sau apreciat.

Părerea publică defavorabilă este, în principiu, de natură să aducă atingere reputației unei persoane. Ea este justificată dacă se bazează pe fapte reale și trebuie sancționată dacă se bazează pe afirmații tendențioase, făcute în scopul de a-i discredita acesteia onoarea sau reputația.

Dreptul la reputație constituie unul dintre drepturile garantate de art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, ca element esențial al dreptului la respectarea vieții private.

Reputația profesională este o consecință a integrității profesionale și morale de care trebuie să dea dovadă fiecare judecător/procuror, aceasta aflându-se în strânsă legătură cu independența, imparțialitatea și integritatea pe care trebuie să le manifeste fiecare judecător/procuror în exercitarea profesiei. Totodată, reputația profesională constituie o valoare esențială în exercitarea funcției și conferă magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei, autoritate în exprimarea opiniilor, cu precădere a celor profesionale și, totodată, reprezintă părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Pe de altă parte, potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) și (6) din Constituția României: „(1) Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile. (...) (6) Libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine”.

De asemenea, art. 10 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului consacră libertatea de exprimare, arătând că orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare și că acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere, acesta fiind un drept fundamental, ce are un rol special în orice societate democratică, putând fi catalogat chiar ca una dintre garanțiile acesteia, o condiție primordială a progresului (așa cum au considerat judecătorii Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza Handyside c. Regatului Unit).

Atât în dreptul intern, cât și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul la liberă exprimare nu este unul absolut, ci poate conține anumite limitări.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Potrivit art. 1 din Rezoluția 1003/1993 a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei privind etica jurnalistică, se statuează că, suplimentar la drepturile și obligațiile juridice stabilite de către normele juridice, presa mai are o responsabilitate etică față de cetățeni și societate, care trebuie accentuată la momentul actual, când informarea și comunicarea joacă un rol major în formarea atitudinii personale a cetățenilor, dezvoltarea societății și a vieții democratice. De aceea, s-a arătat că principiul de bază al eticii jurnalismului este diferențierea dintre noutăți și opinii, astfel încât acestea să nu fie confundate (art. 3) și că difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare (art.4).

Tot astfel, Codul deontologic al jurnalistului, adoptat de Clubul Român de Presă, impune jurnalistului obligația de a da publicității numai informațiile de a căror veridicitate este sigur, după ce, în prealabil, le-a verificat, atrăgându-i-se atenția să nu prezinte opiniile sale drept fapte și asupra faptului că știrea de presă trebuie să fie exactă, obiectivă și să nu conțină păreri personale.

În jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a apreciat în mod constant că, în virtutea rolului care îi este acordat, presa are obligația de a alerta publicul atunci când este informată cu privire la existența unor presupuse ilegalități, însă referirea la persoane determinate, cu menționarea numelor și funcțiilor acestora, implică obligația de a furniza o bază factuală suficientă. Exercițarea libertății de exprimare implică obligații și responsabilități, garanțiile oferite jurnaliștilor de art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului fiind supuse condiției ca aceștia să acționeze cu bună-credință, astfel încât să furnizeze informații exacte și credibile, cu respectarea deontologiei jurnalistice. Presa are obligația de a comunica informații cu privire la probleme de interes general, mai ales cele care privesc funcționarea justiției, dar nu trebuie să se depășească anumite limite, care țin de protecția reputației și drepturilor celorlalți, fiind necesar ca magistrații să fie protejați și de atacuri grave și nefundamentate, deoarece este în interesul general al societății ca aceștia să beneficieze de încrederea publicului.

Față de solicitarea doamnei Tena Tulitu, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, de apărare a reputației profesionale, Secția pentru procurori apreciază că afirmațiile făcute prin intermediul publicației „*Oltenia Maxima*”, prin care se induce ideea că procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova este complice la săvârșirea infracțiunilor de evaziune fiscală, spălare a banilor și delapidare, că „acoperă” infracțiunile pretins comise de soțul său, că întocmește în fals declarația de avere, pun sub semnul întrebării integritatea acestuia, fiind în măsură să creeze atât o părere publică nefavorabilă, cât și o





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

imagine distorsionată cu privire la modul în care acesta își exercită profesia, în contextul în care nu sunt argumentate factual și nu se bazează pe fapte adevărate.

Mai mult, aceste afirmații, prin caracterul profund denigrator, care afectează demnitatea, onoarea și dreptul la propria imagine, depășesc limitele admisibile ale libertății de exprimare, așa cum sunt protejate de art. 30 alin. (1) și (6) din Constituția României și de art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Având în vedere considerentele de mai sus, Secția pentru procurori apreciază că în cadrul celor 3 articole de presă au fost depășite limitele unei critici rezonabile, fiind afectată reputația profesională a doamnei Tena Tilitu, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, astfel încât va admite cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de aceasta.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (3 voturi „Admitere” și 2 voturi nule);

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Admiterea cererii de apărare a reputației profesionale, formulată de doamna **TULITU TENA**, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și doamnei procuror general Tilitu Tena.

Data în București, la data de 01 februarie 2022

Președinte de ședință,
Procuror Florin DEAC



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011