



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin 1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 59

din 11 ianuarie 2022

Prin Raportul nr. 21-4021 din 07.12.2021, Inspecția Judiciară - Direcția de inspecție pentru procurori a înalțat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de doamna **ANUȚA ELENA ANCA**, prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/22447/15.11.2021, doamna Anuța Elena Anca, prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, a formulat cerere de apărare a reputației profesionale, ca urmare a publicării la datele de 11 septembrie 2021, respectiv 09 octombrie 2021, în ediția scrisă și electronică a publicației „Oltenia Maxima” a articolelor cu titlul „Din ciclul: Oltul, județ mafiot”, precum și prin postări cu numele și fotografiile sale alături de persoane publice și politice, fotografiile cu un autoturism marca celui pe care aceasta îl deține, ce au rolul de a sublinia faptul că ar fi încălcat în mod grav legea, prin săvârșirea unor infracțiuni de corupție.

Mai arată că cele două articole la care a făcut referire au fost redifuzate la datele de 03 și, respectiv, 09 noiembrie 2021, pentru a obține o maximă publicitate a acestora, într-o altă publicație on-line intitulată „Ziarul Liga Dreptății” înregistrată, de asemenea, pe o adresă web și care presupune că au același autor.

Doamna procuror apreciază că publicarea materialelor de presă are legătură cu faptul că numitul B G , președintele Filiala sub al cărei patronaj este editată publicația „Ziarul Liga Dreptății”, este cercetat penal într-un dosar instrumentat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, pentru săvârșirea infracțiunii de evaziune fiscală în formă calificată, la acest moment având calitatea de inculpat, și cu privire la care s-a instituit măsura



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 6



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

sechestrului asigurător asupra tuturor bunurilor mobile și imobile aparținând acestuia și societății pe care o administrează.

Astfel, doamna procuror solicită apărarea reputației profesionale față de aspectele inserate în articolele de presă menționate, considerând că afirmațiile au fost făcute în scop denigrator și calomnios, nefiind dovedite, fără un minimum de verificări din punct de vedere jurnalistic, singurul interes fiind acela de a o denigra pentru măsurile defavorabile luate în calitatea sa de procuror împotriva autorilor acelor articole ori a persoanelor care îi susțin.

La data de 16 noiembrie 2021, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conducerea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare efectuarea de verificări cu privire la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de doamna procuror Anuța Elena Anca.

Prin Raportul nr. 21-4021 din 07.12.2021 al Inspecției Judiciare - Direcția de inspecție pentru procurori s-a constatat următoarea situație de fapt:

La data de 09 octombrie 2021, în publicația on-line „Oltenia Maxima” a fost difuzat un articol, redifuzat la 03 noiembrie 2021 în publicația on-line „Ziarul Liga Dreptății”, în cadrul căruia a fost postată fotografia doamnei Anuța Elena Anca cu mențiunea „*Prim procuror corupt al PT Olt, SC IRVENCOM SRL*” și au fost făcute afirmații, în sensul că „.....Locul S.C. CONDOR PĂDURARU SRL și al administratorului PĂDURARU SORIN ALEXANDRU trebuiau să fie de mult timp în altă parte decât prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, Anca Anuța nu clasa dosarul penal înregistrat la PT Olt contra serviciilor de construcții prestate de Păduraru Sorin la investițiile imobiliare din Slatina ale familiei ANUȚA.....Pentru lucrările la construcția rezidențială a prim procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt (.....), S.C. CONDOR PĂDURARU SRL a facturat formal sumele de 12400 lei și 6804 lei către SRL administrată de.....”.

La data de 11 septembrie 2021, în publicația on-line „Oltenia Maxima” a fost difuzat un articol, redifuzat la 09 noiembrie 2021 în publicația on-line „Ziarul Liga Dreptății”, în cadrul căruia a fost postată fotografia doamnei Anuța Elena Anca cu mențiunea „*Prim procuror corupt al PT Olt*” și au fost făcute afirmații, în sensul că „.....Relații comerciale în regim <<taxă de protecție>> derulate cu firma familiei prim procurorului Anca Anuța de la PT Olt.....tranzacții, care așa cum am precizat, sunt derizorii în raport de lucrări reale efectuate la blocul acestor firme controlate de prim procurorul PT Olt, Anca Elena Anuța...Cerem public Inspecției Judiciare și DNA – Structura Centrală să verifice darea și luarea de mită constând în autoturismul de lux în care se plimbă prim procurorul PT Olt Anca Elena Anuța...”.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Doamna procuror Anca Elena Anuța a fost numită prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 378/05.07.2018, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2018, iar din data de 15.07.2021 este delegată în această funcție.

În calitate de prim procuror, este asociat și administrator al [] având ca obiect principal de activitate [] înființată la data de [] având ca obiect principal de activitate codul CAEN 1071- fabricarea pâinii, fabricarea prăjiturilor și a produselor de patiserie. Nu a derulat niciodată contracte cu statul ori cu instituții publice sau private având ca obiect „construcții/imobiliare”, desfășurându-și activitatea, în exclusivitate, în cadrul obiectului principal de activitate.

În anul [] Al [] a încheiat un contract de prestări servicii cu SC [] SRL.

Pe rolul Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt a fost înregistrat dosarul penal nr. [] în care s-au efectuat cercetări față de numitul P. [] sub aspectul săvârșirii infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu, dispunându-se trimiterea în judecată.

Prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, Anca Elena Anuța, a formulat declarație de abținere în legătură cu verificarea legalității și temeiniciei rechizitoriului nr. [] aceasta fiind admisă de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, prin Ordonanța nr. [] din data de []

Autoturismul marca [] a fost achiziționat în perioada [] de la [] București, în baza contractului de vânzare nr. [] predat la data de [] și nicidecum nu a fost primit cu „titlu de mită” de la [] „administrată de numitul U []

În ceea ce privește banii cu care a achiziționat autoturismul personal, aceștia provin din economii conform mențiunilor consemnate în declarația de avere, precum și din contractarea unui credit în cuantum de [] aferent perioadei []

Față de cererea de apărare a reputației profesionale, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările ulterioare, „Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul, respectiv obligația corelativă de a se sesiza din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care ar putea afecta independența sau imparțialitatea judecătorilor, respectiv imparțialitatea sau independența procurorilor în dispunerea soluțiilor, în conformitate



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod postal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 6



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

cu Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.”

De asemenea, potrivit art. 75 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii are dreptul, respectiv obligația ca, la cerere sau din oficiu, să apere reputația profesională a procurorilor.

În mod constant, Plenul și Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au reținut că noțiunea de „reputație” desemnează părerea publică favorabilă sau defavorabilă despre o persoană, despre felul în care cineva este cunoscut sau apreciat.

Părerea publică defavorabilă este, în principiu, de natură să aducă atingere reputației unei persoane. Ea este justificată dacă se bazează pe fapte reale și trebuie sancționată dacă se bazează pe afirmații tendențioase, făcute în scopul de a-i discredita acesteia onoarea sau reputația.

Dreptul la reputație constituie unul dintre drepturile garantate de art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, ca element esențial al dreptului la respectarea vieții private.

Reputația profesională este o consecință a integrității profesionale și morale de care trebuie să dea dovadă fiecare judecător/procuror, aceasta aflându-se în strânsă legătură cu independența, imparțialitatea și integritatea pe care trebuie să le manifeste fiecare judecător/procuror în exercitarea profesiei. Totodată, reputația profesională constituie o valoare esențială în exercitarea funcției și conferă magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei, autoritate în exprimarea opiniilor, cu precădere a celor profesionale și, totodată, reprezintă părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Pe de altă parte, potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) și (6) din Constituția României: „(1) Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile. (...) (6) Libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine”.

De asemenea, art. 10 paragraful 1 din Convenția europeană a drepturilor omului consacră libertatea de exprimare, arătând că orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare și că acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere, acesta fiind un drept fundamental, ce are un rol special în orice societate democratică, putând fi



Tel: (+40)21 311.69.02
Fax: (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 4 din 6



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin 1 din Constituția Republicii)

catalogat chiar ca una dintre garanțiile acesteia, o condiție primordială a progresului (așa cum au considerat Judecătoria Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza Handyside c. Regatului Unit).

Atât în dreptul intern, cât și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul la liberă exprimare nu este unul absolut, ci poate conține anumite limitări.

Rezoluția 1003/1993 privind etica jurnalistică, statuează în art.1 că suplimentar la drepturile și obligațiile juridice stabilite de către normele juridice, presa mai are o responsabilitate etică față de cetățeni și societate, care trebuie accentuată la momentul actual, când informarea și comunicarea joacă un rol major în formarea atitudinii personale a cetățenilor, dezvoltarea societății și a vieții democratice.

De aceea, s-a arătat că principiul de bază al eticii jurnalismului este diferențierea dintre noutăți și opinii, astfel încât acestea să nu fie confundate (art.3) și că difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare (art.4).

Tot astfel, Codul deontologic al jurnalistului, adoptat de Clubul Român de Presă, impune jurnalistului obligația de a da publicității numai informațiile de a căror veridicitate este sigur, după ce, în prealabil, le-a verificat, atrăgându-i atenția să nu prezinte opiniile sale drept fapte și asupra faptului că știrea de presă trebuie să fie exactă, obiectivă și să nu conțină păreri personale.

În jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, s-a subliniat rolul important al presei într-un stat de drept, *aceasta având posibilitatea privind comunicarea informațiilor și ideilor cu privire la probleme specifice, precum și a altora, de interes general, dar și obligația de a nu depăși anumite limite fixate, în special, pentru protecția reputației altuia, așa cum s-a decis în cauza Castells contra Spaniei.*

Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauza „Sabou și Părcălab împotriva României”, a recunoscut dreptul procurorilor de a beneficia de încrederea opiniei publice, pentru a-și putea îndeplini în mod corespunzător atribuțiile, fiind deci necesar să fie protejați împotriva unor atacuri distructive, lipsite de fundament.

Analizând rezultatul verificărilor făcute de Inspekția Judiciară raportat la normele legale naționale și comunitare incidente antereferite, dar și practica Curții Europene a Drepturilor Omului în materie, Secția pentru procurori apreciază că afirmațiile făcute prin intermediul publicațiilor „Oltenia Maxima” și „Ziarul Liga Dreptății” nu sunt argumentate factual, nu se bazează pe fapte reale și induc ideea că prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt este corupt și soluționează favorabil dosarele unor persoane care derulează afaceri cu membrii familiei, aspecte care pun sub semnul întrebării integritatea acestuia, fiind în măsură să creeze



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 6



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

atât o părere publică nefavorabilă, cât și o imagine distorsionată cu privire la modul în care acesta își exercită profesia.

Mai mult, aceste afirmații, prin caracterul profund denigrator, care afectează demnitatea, onoarea, dreptul la propria imagine, depășesc limitele admisibile ale libertății de exprimare, așa cum sunt protejate de art.30 alin.1 și 6 din Constituția României și de art.10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Având în vedere considerentele de mai sus, Secția pentru procurori apreciază că se impune admiterea prezentei cereri de apărare a reputației profesionale în raport de afirmațiile făcute prin intermediul publicațiilor „Oltenia Maxima” și „Ziarul Liga Dreptății”, fiind afectată reputația profesională a doamnei Anuța Elena Anca, prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (5 voturi da, 1 vot nul);

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna **ANUȚA ELENA ANCA**, prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și doamnei prim procuror **Anuța Elena Anca**.

Data în București, la data de 11 ianuarie 2022

Vicepreședinte,
Procuror **Nicolae-Andrei SOLOMON**



tel. (+40)21-311.69.02
Fax (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011