

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 191****din 03 februarie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 611/10.01.2022, doamna **DINU REBECCA-ZINCA**, judecător la Tribunalul București, a solicitat acordul Secției pentru judecători cu privire la o eventuală detașare la Institutul Național al Magistraturii, în vederea participării la procedura de selecție pentru recrutarea unui formator cu normă întreagă la disciplina „Drept penal și drept procesual penal”, procedură declanșată prin anunțul publicat pe site-ul Institutului Național al Magistraturii la data de 04.01.2022.

Cererea este întemeiată pe dispozițiile art. 13 alin. (1) din Statutul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii.

Analizând solicitarea formulată și văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 13 alin. (1) din Statutul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 914/10.10.2018: *„Judecătorii și procurorii care intenționează să participe la un concurs pentru ocuparea unui post de formator cu normă întreagă în cadrul Institutului Național al Magistraturii sunt obligați să solicite în termen de 10 zile de la publicarea pe site-ul INM a anunțului prevăzut la art. 11 acordul secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la eventuala detașare anterior participării la procedura de selecție”, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol: „Pentru emiterea hotărârii privind acordul prevăzut la alin. (1), secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege, precum și a următoarelor criterii de oportunitate: datele relevante privind cariera judecătorului sau procurorului, situația posturilor vacante și a celor ocupate, volumul de activitate și încărcătura pe judecător sau procuror la instanța sau parchetul la care funcționează candidatul.”*





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În temeiul art. 11 din Statutul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 914/10.10.2018, la data de 04.01.2022, a fost publicat pe site-ul Institutului Național al Magistraturii anunțul cu privire la selecția unui formator cu normă întreagă la disciplina „Drept penal și drept procesual penal”.

În temeiul art. 2 alin. (2) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, prin adresa nr. 1/446/C/19.01.2022, președintele Tribunalului București a avizat nefavorabil eventuala detașare a doamnei judecător la Institutul Național al Magistraturii. Astfel, s-a reținut că doamna judecător Dinu Rebecca-Zinca își desfășoară activitatea la Secția a I-a penală a Tribunalului București, secție care se confruntă cu o situație dificilă, sub aspectul volumului de activitate prin raportare la numărul de judecători, complexitatea cauzelor și natura activității desfășurate în această materie.

De asemenea, conducerea Tribunalului București a arătat că în ședința din data data de 18.01.2022 a fost admisă cererea formulată de domnul judecător Petre Valentin Bădița, judecător cu grad de curte de apel, de transfer de la Tribunalul București la Curtea Militară de Apel, începând cu data de 01.02.2022.

Potrivit direcției de specialitate, la Tribunalul București, instanța la care doamna judecător funcționează, din schema de 262 de posturi sunt ocupate 214 posturi, 48 de posturi fiind vacante. La această instanță există 16 posturi temporar vacante, ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și 3 posturi temporar vacante pentru care nu s-a solicitat ocuparea, 18 judecători sunt delegați/detașați de la alte instanțe și 10 judecători sunt delegați la alte instanțe.

În anul 2020, la această instanță, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 521 de dosare, față de media națională de 426, iar în semestru I al anului 2021, la această instanță, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 391 de dosare, față de media națională de 329.

Potrivit dispozițiilor art. 13 alin. (2) din Statutul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 914/10.10.2018, la analizarea cererii privind emiterea acordului în vederea detașării, Secția pentru judecători verifică, pe lângă îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege, următoarele criterii de oportunitate: datele relevante privind cariera judecătorului, situația posturilor vacante și a celor ocupate, volumul de activitate și încărcătura pe judecător la instanța la care funcționează candidatul.



Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna Dinu Rebecca-Zinca este judecător la Tribunalul București, având o vechime de judecător de peste 10 ani și o vechime la instanță de peste 4 ani.

În mod constant, la analizarea solicitărilor de detașare a judecătorilor, Secția pentru judecători a pus în balanță interesele instanțelor judecătorești de la care provin judecătorii ce urmează a se detașa și interesele instituțiilor la care se solicită detașarea.

Prin Decizia nr. 45/2018, Curtea Constituțională a constatat, cu referire la art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, că sintagmele „ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite” și „precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale, la solicitarea Ministerului Justiției” din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor sunt neconstituționale.

În acord cu considerentele Deciziei nr. 45/2018 a Curții Constituționale, Secția pentru judecători apreciază că introducerea incompatibilităților de la art. 125 alin. (3) din Constituție (*„Funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior”*) a avut în vedere instituirea și menținerea unui statut neutru și imparțial al persoanelor care își desfășoară activitatea în puterea judecătorească față de activitatea celorlalte puteri în stat, acest obiectiv aflându-se în corelație directă cu principiul independenței judecătorului și al separației puterilor în stat.

Totodată, Curtea a constatat că detașarea judecătorilor este permisă atât în cadrul Ministerului Justiției sau unităților subordonate acestuia, cât și în cel al structurii autorității judecătorești (la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, precum și în cadrul sistemului instanțelor judecătorești/parchetelor, după caz), din moment ce activitatea acestora se află în legătură directă cu serviciul public de înfăptuire a justiției.

Fără a minimiza importanța asigurării unei formări de înaltă calitate la nivelul Institutului Național al Magistraturii, față de specificul activității acestei instituții, Secția pentru judecători apreciază că acest deziderat poate fi atins inclusiv prin posibilitatea utilizării prestației unor formatori colaboratori la realizarea activităților de formare profesională specifice Institutului Național al Magistraturii, care nu implică vacantarea temporară a unor posturi de judecător la instanțe.

La soluționarea prezentei solicitări, Secția reține situația Tribunalului București, instanță la care volumul de activitate se situează peste media națională, dificultățile de la nivelul Secției a I-a penală, precum și avizul negativ emis de președintele Tribunalului București, astfel încât nu va exprima acordul privind o eventuală detașare în cadrul Institutului





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Național al Magistraturii a magistratului menționat, în situația promovării procedurii de selecție pentru ocuparea unui post de formator în cadrul acestei instituții, apreciind că diminuarea numărului de judecători care funcționează efectiv în cadrul Secției a-I-a penală în perioada următoare este de natură să determine o supraîncărcare a judecătorilor aflați în activitate, cu implicații negative asupra calității și celerității actului de justiție.

Mai mult, rolul primordial al judecătorului și al instanțelor de judecată într-un stat de drept este acela de înfăptuire a actului de justiție, conform art. 126 alin. 1 din Constituția României, în acord cu realitățile sociale care impun racordarea constantă a judecătorului la practica judiciară a instanțelor de judecată, în vederea respectării dreptului la un proces echitabil soluționat într-un termen rezonabil al justițiabililor în acord cu Convenția Europeană a Drepturilor Omului și asigurării bunei funcționări a instanței, în cauză Tribunalul București.

Pentru aceste motive, Secția pentru judecători apreciază că la acest moment nu este oportună exprimarea acordului privind o eventuală detașare în cadrul Institutului Național al Magistraturii în situația promovării procedurii de selecție pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu la disciplina „Drept penal și drept procesual penal” a doamnei Dinu Renecca-Zinca, judecător la Tribunalul București, vacantarea, chiar și temporară, a unui alt post la această instanță fiind de natură a perturba buna ei funcționare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 13 alin. (1) și (2) din Statutul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 914/10.10.2018, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (4 voturi pentru „Admitere”, 5 voturi pentru „Respingere”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Nu exprimă acordul pentru o eventuală detașare în cadrul Institutului Național al Magistraturii a doamnei **DINU REBECCA-ZINCA**, judecător în cadrul Tribunalului București, în ipoteza promovării procedurii de selecție pentru ocuparea unui post de formator cu normă întreagă la disciplina „Drept penal și drept procesual penal”.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr.191 din 03.02.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 februarie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

123

124

