

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 524

din 05 Iunie 2008

Prin cererea înregistrată sub nr. 14658/1154/17194/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul judecător **DEFTU SERGHIE** a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 98/2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea acestuia de transfer de la Tribunalul Vaslui la Tribunalul Dâmbovița.

În motivarea contestației, domnul judecător invocă motive de ordin personal, familial și în legătură cu motivarea hotărârii atacate.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.

În ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 10 aprilie 2008 a fost analizată cererea de transfer formulată de domnul judecător

DEFTU SERGHIE, de la Tribunalul Vaslui, la Tribunalul Dâmbovița, cerere care a fost soluționată nefavorabil, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 98/10.04.2008 a Secției pentru judecători.

Domnul DEFTU SERGHIE a fost numit în funcție în condițiile art. 33 alin.5-8 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Decretul Președintelui României nr. 128/23.02.2007, începând cu data de 01.03.2007; din data de 15.05.2007 îndeplinește funcția de judecător la Tribunalul Vaslui.

Potrivit prevederilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.

În realizarea atribuțiilor prevăzute de art. 40 și art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, au în vedere, la momentul soluționării cererilor de transfer, asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Referitor la volumul total de activitate și încărcătura pe judecător, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, potrivit datelor statistice existente la nivelul

Direcției resurse umane și organizare, volumul total de activitate în anul 2007 a fost de 14345 de cauze la Tribunalul Vaslui și de 19340 de cauze la Tribunalul Dâmbovița, în timp ce încărcătura pe judecător, în același an, a fost de 797 de cauze la Tribunalul Vaslui și de 569 de cauze la Tribunalul Dâmbovița, față de media națională de 738 de cauze/judecător. Din datele statistice rezultă că, la Tribunalul Dâmbovița, în anul 2007, deși volumul de activitate a fost mai mare decât cel înregistrat la Tribunalul Vaslui, încărcătura pe judecător s-a situat sub media națională, în timp ce la Tribunalul Vaslui încărcătura pe judecător a depășit cu 59 de cauze media națională.

De asemenea, se reține că, pentru această instanță, prin Hotărârea nr. 433/15.05.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a propus Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a unui judecător.

Plenul reține ca fiind neîntemeiată critica domnului judecător referitoare la lipsa precizărilor privind datele statistice pentru secțiile instanțelor implicate în cererea de transfer, având în vedere că, cererile de transfer se aprobă, conform Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, „de la o instanță la altă instanță”, iar repartizarea judecătorilor pe secții se realizează de către conducerile instanțelor.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii mai reține că, la soluționarea cererii de transfer, în mod corect Secția pentru judecători a reținut faptul că domnul judecător DEFTU SERGHIE a fost numit în funcția de judecător în temeiul dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind ulterior transferat la Tribunalul Vaslui tocmai din cauza dificultăților cu care se confruntă această instanță în privința ocupării posturilor vacante de judecător, cu consecințe directe asupra valorii ridicate a încărcăturii pe judecător înregistrată la această instanță, situată constant peste media națională, și apreciază în acest sens că aprobarea transferului ar îngreuna activitatea Tribunalului Vaslui.

Pentru considerentele mai sus arătate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

apreciază ca neîntemeiată contestația formulată de către domnul judecător DEFTU SERGHIE împotriva Hotărârii nr. 98/10.04.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul judecător DEFTU SERGHIE împotriva Hotărârii nr. 98/10.04.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor necesare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 05 Iunie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

