



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1454

din 02 decembrie 2021

Prin adresa nr. 1/13395/28.06.2019, Inspecția Judiciară a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii Raportul de control nr. 19-1474/2019 privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de către conducerea Tribunalului Bihor.

Ulterior, prin adresa înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/6093/11.03.2020, Inspecția Judiciară a transmis completarea raportului mai sus menționat, astfel cum s-a dispus în ședința din data de 07.11.2019 a Secției pentru judecători.

Analizând raportul Inspecției Judiciare, completarea raportului și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 50/14.03.2019, completat prin Ordinul nr. 65/08.04.2019, emise de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control privind verificarea eficienței manageriale și a modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de către conducerea Tribunalului Bihor.

Controlul a vizat verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public, precum și modul de respectare de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile.

Verificările au vizat activitatea desfășurată de Tribunalul Bihor ca instanță distinctă, în perioada 03.01.2018 - la zi, cu excepția celor privind repartizarea aleatorie a cauzelor, pentru care perioada verificată a fost de la 03.01.2014 - la zi.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 12



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția pentru judecatori observă că verificările din Raport, coroborate cu analiza datelor solicitate și puse la dispoziție de conducerea instanței, precum și accesarea bazei informatice de date, au evidențiat o bună organizare a activității, existența, în general, a unor relații corespunzătoare de colaborare, precum și o preocupare permanentă de reglementare unitară a situațiilor intervenite în practica administrativă a instanței.

În general, controlul a relevat că actul managerial exercitat de către conducerea Tribunalului Bihor a fost caracterizat de permanenta preocupare pentru realizarea unui management participativ, de reala cunoaștere a activității, atât a acestei instanțe, cât și a celor arondate, pe dezvoltarea unor bune relații de colaborare și comunicare și pe capacitatea de a dispune măsurile necesare în vederea funcționării corespunzătoare.

În cuprinsul Raportului s-a reținut că, în perioada de referință, nu au fost identificate deficiențe majore, care să afecteze activitatea instanței, însă au fost constatate vulnerabilități cu privire la repartizarea aleatorie a cauzelor de competența judecătorului de drepturi și libertăți, la comunicarea în cadrul Secției penale, unele deficiențe în activitatea de verificare a dosarelor suspendate la nivelul Secției a II-a civile, lipsa de asumare din partea membrilor Colegiului de conducere a răspunderii pentru atribuțiile ce le revin în acest organ colectiv de conducere.

Controlul efectuat a identificat ca bune practici în activitatea Tribunalului Bihor o serie de măsuri organizatorice, dispuse de conducerea actuală a instanței, care au eficientizat activitatea, cum ar fi existența unui program de control al activității, în scopul identificării vulnerabilităților, precum și luarea măsurilor necesare pentru remedierea acestora. Totodată, au fost stabilite anual obiective de îndeplinit și verificări de efectuat, cu stabilirea responsabilităților și termenelor pentru urmărirea lor, iar periodic este analizat stadiul realizării acestora (de exemplu, reducerea stocurilor de dosare și a celor suspendate, redactarea în termenele legale a hotărârilor, identificarea măsurilor legale pentru scurtarea duratei proceselor etc). De asemenea, s-a remarcat uniformizarea procedurilor de lucru, în scopul organizării și asigurării bunei funcționări, atât la nivelul tribunalului, cât și al instanțelor arondate, precum și preocuparea pentru înființarea și operaționalizarea arhivei electronice.

Cu privire la repartizarea aleatorie a cauzelor în cadrul Secției penale, în Raportul Inspecției Judiciare s-a arătat că a fost invocată Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 877/2013, conform căreia planificarea unui singur judecător pe zi pentru soluționarea măsurilor preventive nu încalcă principiul repartizării aleatorii, astfel că la nivelul Tribunalului Bihor s-a decis ca, începând cu data de 01.02.2014, toate dosarele vizând măsuri preventive (fond și contestații) să fie repartizate manual judecătorului de serviciu din data înregistrării dosarului.

Verificările din Raport au arătat că, ulterior adoptării noului Regulament de ordine interioară al instanțelor prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, prin care



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 12



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

s-a menținut regula repartizării aleatorii a tuturor cauzelor, inclusiv cele de competență judecătorească de drepturi și libertăți, la nivelul Tribunalului Bihor s-a menținut practica expusă anterior, respectiv toate dosarele vizând măsuri preventive (fond și contestații) au fost repartizate manual judecătorească de serviciu din data înregistrării dosarului sau, după caz, judecătorească care a soluționat anterior alte cereri, plângeri, sesizări, contestații, conform art. 102 alin. (5) din Regulament, în acest sens fiind întocmite planificări de ședință și planificări de permanență semestrial.

Echipa de inspecție a constatat că, în aplicarea acestei reguli, pe perioada de timp controlată au fost mai multe intervale în care nu a existat, în realitate, niciun fel de repartizare aleatorie. Cu privire la aceste aspecte, a fost efectuată cercetarea disciplinară față de doamna lucrarea nr. Direcției de inspecție pentru judecători, sub aspectul săvârșirii abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. o) din Legea nr. 303/2004.

În acest sens, s-a reținut că, din poziția pe care a deținut-o în doamna judecător a insistat în organizarea activității astfel încât fie să îndeplinească singură activitatea de drepturi și libertăți, fie să o partajeze doar cu maxim un alt judecător, preferabil nou sosit în colectiv, manifestând suspiciuni privind dezvăluirea unor informații cu caracter confidențial din dosare.

Totodată, s-a precizat în Raport că, deși art. 101 alin. (8) din Regulament stabilește că un dosar se consideră repartizat aleatoriu chiar și în situația în care un singur complet poate soluționa o cauză, dacă această situație se datorează unor motive obiective, acest text nu poate fi aplicabil, de vreme ce în cadrul Secției penale a Tribunalului Bihor există un număr suficient de judecători pentru respectarea dispozițiilor art. 101 alin. (1).

A mai arătat echipa de control că, deși începând cu data de cauzele în materia drepturi și libertăți și măsuri preventive se repartizează aleatoriu prin programul ECRIS, la data efectuării controlului vulnerabilitățile sistemului de repartizare aleatorie nu erau într-un total înlăturate. Astfel, s-a precizat că, la acel moment, existau două complete de drepturi și libertăți, cu titulari diferiți, dar fiecare dintre aceștia figura în planificarea de permanență a celui alt complet, iar în situația în care unul dintre titulari era în imposibilitate de prezentare la instanță, ambele complete reveneau aceluiași judecător, ceea ce anulează, practic, regula repartizării aleatorii.

În ședința din data de acțiunea pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus restituirea, către Inspekția judiciară, a Raportului de control nr. privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Tribunalului Bihor.

Secția a apreciat necesară completarea Raportului în sensul propunerii de măsuri pentru remedierea deficiențelor constatate, în vederea optimizării modului de îndeplinire a obiectivelor



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 12



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

manageriale, cu referire, în special, la poziționarea Colegiului de conducere al instanței în mecanismul procesului decizional, respectiv față de vulnerabilitățile identificate în cadrul Secției penale.

Față, însă, de faptul că de la data controlului trecuseră mai mult de 6 luni, luând în considerare că, în urma comunicării Raportului către instanță, nu au fost formulate obiecțiuni, ceea ce atestă faptul că au fost însușite, la nivel instituțional, observațiile echipei de inspectori, s-a emis adresă către conducerea administrativă a instanței în vederea transmiterii de date și înregistrări privind situația la zi de la nivelul instanței prin raportare la obiectul completărilor.

Astfel, Secția reține că au fost comunicate Inspecției Judiciare hotărârile adoptate de Colegiul de conducere în perioada 01.04.2019 – la zi, însoțite de procesele verbale ale ședințelor, precum și de toate materialele discutate (proponeri ale președinților de secții, ale președintelui instanței etc.)

În ceea ce privește repartizarea aleatorie a cauzelor de competența judecătorului de drepturi și libertăți din cadrul Secției penale a Tribunalului Bihor, Secția observă că, prin completarea din data de 13.02.2020 a Raportului de control nr. _____ a constat că deficiența s-a remediat, în sensul că în data de 03.06.2019 s-a decis în Colegiul de conducere al Tribunalului Bihor ca toți judecătorii secției să îndeplinească atribuții specifice fiecărei funcții judiciare (judecător de drepturi și libertăți, judecător de cameră preliminară și judecător de fond), astfel că, începând cu data de 01.07.2019, toți judecătorii Secției penale îndeplinesc aceste atribuții.

Cu privire la comunicarea în cadrul Secției penale, în completarea Raportului s-a arătat că președintele acestei secții și președintele instanței au întreprins demersuri pentru îmbunătățirea comunicării verbale între judecătorii din cadrul secției, aspect resimțit pozitiv la acest nivel.

Referitor la deficiențele constatate în activitatea de verificare a dosarelor suspendate la nivelul Secției a II-a civilă, Secția pentru judecatori observă că acestea au fost remediate, în sensul că în dosarele menționate în Raportul Inspecției au fost întocmite referate pentru constatarea perimării și au fost fixate termene de judecată pentru constatarea perimării, acestea fiind deja soluționate la data completării Raportului.

Secția constată că, referitor la poziționarea Colegiului de conducere al instanței în procesul decizional, conducerea instanței a lăsat la aprecierea inspectorilor judiciari formularea unor propuneri punctuale vizând situațiile în care adoptarea unor hotărâri privind cadrul Colegiului de conducere al instanței care vizează îndeplinirea obiectivelor asumate prin proiectul managerial al președintelui instanței nu este posibilă din cauza lipsei de asumare a răspunderii, într-un anumit sens, de către membrii acestui for decizional, apreciind totodată că ar fi necesară și utilă formularea unor propuneri.

Din analiza înregistrărilor comunicate de conducerea Tribunalului Bihor pentru completarea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 4 din 12



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Raportului Inspecției Judiciare, Secția pentru judecatori observă că activitatea Colegiului de conducere a fost îmbunătățită, existând date suficiente pentru a conchide că membrii acestui organism își asumă, în prezent, această calitate și analizează în mod direct legalitatea și oportunitatea măsurilor supuse dezbaterii Colegiului, astfel încât votul nu mai este doar unul formal, strict de confirmare ori ratificare a voinței judecătorilor unei secții ori a președinților de secție, ci rezultatul unei analize reale.

În ceea ce privește acțiunea disciplinară exercitată în lucrarea nr. _____ Inspecției Judiciare, menționată în cuprinsul Raportului de control nr. _____ Secția reține că, prin Hotărârea nr. _____ pronunțată de Secția pentru judecatori în materie disciplinară, la data de _____ s-a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspecția Judiciară împotriva doamnei _____, judecător în cadrul Tribunalului _____ pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. o) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, ca neîntemeiată, reținând următoarele:

„În speță, Inspecția Judiciară a exercitat acțiune disciplinară pentru fapta pârâtei _____ constând în aceea că, în perioada _____ a încălcat dispozițiile legale privind distribuirea aleatorie a cauzelor prin faptul că a fost singurul judecător de drepturi și libertăți de la nivelul Secției _____ Tribunalului _____”

Pentru angajarea răspunderii disciplinare este necesar ca fapta ce constituie abatere disciplinară să întrunească elementele constitutive cu referire la latura obiectivă, latura subiectivă și legătura de cauzalitate între fapta săvârșită și rezultatul produs, iar în ceea ce privește vinovăția, aceasta trebuie constatată în mod cert în baza probatoriului administrat în cauză.

Art. 11 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară prevede că activitatea de judecată se desfășoară cu respectarea principiilor distribuirii aleatorii a dosarelor și continuității, cu excepția situațiilor în care judecătorul nu poate participa la judecată din motive obiective.

Repartizarea cauzelor pe complete se face în mod aleatoriu, în sistem informatizat, iar cauzele repartizate unui complet de judecată nu pot fi trecute altui complet decât în condițiile prevăzute de lege (art. 53 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară).

Prin reglementarea la nivel legislativ a principiului repartizării aleatorii a cauzelor s-a urmărit conferirea unei garanții suplimentare independenței funcționale a judecătorului și imparțialității actului de justiție.

Dispozițiile art. 101 alin. (1), (5), (6) și (7), din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 prevăd că: "(1) Repartizarea cauzelor se va efectua în sistem informatic prin programul ECRIS. (5) Pentru aplicarea criteriului aleatoriu, completele se vor constitui la începutul fiecărui an și se numerează pe instanță sau, după caz, pe secție, ținându-se seama de materiile în care judecă,



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 12



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de specializarea completelor și de stadiul procesual în care se află cauzele. Modificarea numărului completelor de judecată sau schimbarea judecătorilor care le compun se va putea realiza doar pentru motive obiective, în condițiile legii. (6) Toate modificările aduse compunerii completului de judecată ori repartizării dosarelor vor fi evidențiate în programele informatice de repartizare aleatorie. (7) În situațiile de modificare a compunerii completului de judecată, copiile după încheierile, hotărârile colegiului de conducere și procesele-verbale se păstrează în mape separate.”

Potrivit art. 52 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară: „Colegiile de conducere stabilesc compunerea completelor de judecată la începutul anului, urmărind asigurarea continuității completului; schimbarea membrilor completelor se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective stabilite de Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești”

Asigurarea imparțialității și transparenței în realizarea actului de justiție poate fi garantată în practică prin respectarea unui criteriu obiectiv de distribuire a dosarelor spre soluționare, iar prin distribuirea aleatorie a dosarelor a fost eliminată posibilitatea repartizării dirijate a cauzelor.

Astfel, atunci când un judecător sau un complet de judecată este investit cu soluționarea unei cauze în urma unei repartizări aleatorii, schimbarea judecătorului sau a compunerii completului în lipsa unor motive obiective, justificate și în afara cazurilor expres prevăzute de lege, constituie în mod implicit o încălcare a regulii repartizării aleatorii a cauzelor.

În acest sens, art. 101 alin. (8) din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești stabilește că un dosar se consideră repartizat aleatoriu chiar și în situația în care un singur complet poate soluționa o cauză, dacă această situație se datorează unor motive obiective.

Repartizarea aleatorie a cauzei privește nu numai modalitatea inițială de desemnare a judecătorului, ci implică în mod obligatoriu și faptul ca acel judecător desemnat aleatoriu să fie cel care judecă până la final cauza, deoarece, în caz contrar, principiul ar fi lipsit de conținut.

În același sens, Recomandarea nr. R(94)12 a Comitetului de Miniștri către Statele membre cu privire la independența, eficiența și ralul judecătorilor din 13.10.1994 prevede la punctul 2 lit. f) că o cauză cu soluționarea căreia a fost investit un judecător nu poate fi luată de la acesta fără un motiv întemeiat.

Dispozițiile art. 101 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești prevăd în mod expres că schimbarea judecătorului care compune un complet se poate face doar pentru motive obiective, iar potrivit art. 19 alin. (1) lit. h) din Regulament este atribuția colegiului de conducere al instanței să stabilească, la începutul anului, compunerea completelor de judecată și, acolo unde este cazul, asistenții judiciari ce fac parte din aceste complete, urmărind asigurarea continuității acestora.

La analiza existenței sau inexistenței acestei abateri disciplinare, Secția a precizat că trebuie avute în vedere, pe lângă dispozițiile legale generale care reglementează repartizarea aleatorie și



Tel. (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 141B, sector 5,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 12



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței judecătorești”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

dispozițiile legale speciale aplicabile fiecărui tip de cerere adresată instanțelor judecătorești, respectiv, trebuie avute în vedere doar încălcările evidente și indiscutabile în privința repartizării aleatorii a cauzelor și nicidecum ocele situații care sunt susceptibile de mai multe interpretări sau de existența unor practici diferite în cadrul instanței cu privire la acest aspect

Referitor la modalitatea de constituire a completurilor de judecată la nivelul Secției a Tribunalului Secția, cu majoritate, a reținut că în perioada doamna judecător fast desemnată și menținută ca unic judecător de drepturi și libertăți prin hotărâri succesive ale Colegiului de conducere al instanței.

Această situație a fost determinată de motive obiective apreciate ca atare de Colegiul de conducere al instanței, respectiv creșterea constantă a volumului de activitate la nivelul completelor de fond în materie penală comparativ cu volumul de activitate al completelor de drepturi și libertăți.

Prin urmare, s-a ajuns la desemnarea unui singur judecător care să soluționeze cauzele de competența judecătorului de drepturi și libertăți în contextul unui volum crescut de muncă și al unui deficit de personal la nivelul Secției penale, această măsură fiind dispusă pentru o perioadă limitată de timp, respectiv până la momentul completării schemei de personal.

De asemenea, s-a reținut ca relevantă, din această perspectivă, practica administrativă conturată anterior la nivelul Curții de Apel Oradea, precum și la nivelul altor instanțe de judecată.

Astfel, prin hotărârea Colegiului de conducere nr. Curții de Apel Oradea s-a stabilit o procedură ce viza crearea, la nivelul acestei instanțe, a unui singur complet de competența judecătorului de drepturi și libertăți, cererile de competența acestui complet urmând a fi reportizate manual.

Acest mod de organizare a fost supus verificărilor Inspecției Judiciare, iar prin raportul de remediere nr. această măsură a fost apreciată pozitiv. Astfel, la punctul III.1.1 din raport (cu referire la circuitul dosarelor având ca obiect supravegherea tehnică și percheziția) s-a constatat că, în baza unei hotărâri de colegiu, cauzele având aceste tipuri de obiecte urmau să se repartizeze manual completului special constituit (un singur complet), iar cererile privind metodele speciale de supraveghere tehnică menționate împreună cu dosarul cauzei urmau să fie prezentate direct judecătorului de drepturi și libertăți desemnat. Inspecția Judiciară a apreciat că măsurile dispuse la nivelul Curții de Apel Oradea "constituie veritabile proceduri operaționale, care pot fi preluate ca bune practici de către alte instanțe judecătorești, în special la nivelul curților de apel".

Concluziile acestui raport au fost însușite, fără nicio observație suplimentară, de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 911 din data de 10.11.2015.

Modalitatea de organizare a completelor la nivelul Secției penale stabilită inițial prin



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 7 din 12



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

hotărârea nr. _____ a fost menținută până la momentul adoptării Hotărârii Colegiului de
conducere nr. _____ prin care a mai fost planificat un judecător pe completurile de drepturi
și libertăți, alături de doamna _____

Prin urmare, desemnarea _____ ca judecător de drepturi și
libertăți pe ambele complete constituite la nivelul Secției penale s-a realizat printr-o hotărâre a
Colegiului de conducere al Tribunalului _____ Hotărârea nr. _____ hotărâre care are
caracterul unui act administrativ unilateral în condițiile art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004
a contenciosului administrativ, act ce se bucură de prezumția de legalitate până la desființarea sa
de către instanța de judecată. Această hotărâre nu a fost atacată în contencios administrativ în
procedura stabilită expres de legiuitor, astfel că și-a produs efectele juridice până la momentul
adoptării hotărârii Colegiului de conducere nr. _____ hotărâre prin care a mai fost
planificat încă un judecător pe completul de drepturi și libertăți.

În condițiile în care nu s-a constatat nelegalitatea Hotărârii nr. _____ Colegiului
de conducere al Tribunalului _____ și a proceselor verbale subsecvente întocmite în baza acestei
hotărâri, nu se poate susține că _____ încălcă dispozițiile legale ce
reglementează repartizarea aleatorie a cauzelor.

De altfel, potrivit art. 5 alin. (2) lit. b) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor
judecătorești, judecătorii au îndatorirea să respecte prevederile legale, normele codului
deontologic, regulamentele, hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii date în conformitate cu
legea, hotărârile adunărilor generale și ale colegiilor de conducere.”

Secția pentru judecatori reține și faptul că, potrivit minutei publicate pe portalul instanței
supreme, prin decizia civilă definitivă nr. _____, pronunțată în dosarul nr. _____
Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul de 5 judecatori, în majoritate, a admis recursul incident
declarat de _____ în cadrul Tribunalului _____ împotriva încheierii de
ședință din _____ și Hotărârii nr. _____ pronunțate de Consiliul Superior al
Magistraturii - Secția pentru judecatori în materie disciplinară, în dosarul _____ a casat
încheierea de ședință din _____ Hotărârea nr. _____ onunțate de Consiliul
Superior al Magistraturii - Secția pentru judecatori în materie disciplinară în dosarul _____
a admis excepția nulității acțiunii disciplinare și a constatat nulitatea absolută a acțiunii disciplinare;
a respins recursul incident declarat împotriva încheierii din _____ pronunțate de Consiliul
Superior al Magistraturii - Secția pentru judecatori în materie disciplinară, în dosarul _____
și recursul declarat de Inspecția Judiciară împotriva Hotărârii nr. _____, pronunțate de
Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecatori în materie disciplinară în dosarul _____

Secția reține că, față de cele constatate ca urmare a Raportului nr. _____

a completării



Tel. (+40)21-311.69.02
Fax. (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 8 din 12



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

din data de Inspecția Judiciară a formulat următoarele propuneri și recomandări pentru membrii Colegiului de conducere al Tribunalului Bihor:

- să procedeze la reale dezbateri și deliberări în cadrul ședințelor colegiului; să verifice, dacă este cazul, informațiile primite și să solicite date suplimentare atunci când este necesar pentru adoptarea celor mai bune hotărâri pentru buna administrare a instanței;

- să își asume responsabilitățile ce le revin, potrivit legii: astfel, calitatea de membru în Colegiul de conducere nu este echivalentă cu cea de reprezentant al unei secții, ci determină responsabilități ale membrului ales cu privire la întreaga activitate a instanței;

- să comunice deschis și eficient cu toți membrii colectivului, fără adoptarea unor poziții de evitare ori eschivă și fără să încurajeze colportarea unor informații insuficient verificate și nefundamentate;

- la adoptarea hotărârilor să aibă în vedere, ca prioritate, respectarea dispozițiilor legale și regulamentare, chiar dacă măsurile necesare în acest sens pot nemulțumi o parte a colectivului.

În ceea ce privește președintele instanței și președintele Secției penale, inspectorii judiciari au formulat următoarele propuneri și recomandări:

- adoptarea unui stil de management participativ, dar asumat și ferm;

- propunerile adresate Colegiului de conducere în ceea ce privește înființarea și desființarea, compunerea și configurarea completelor de judecată, planificarea ședințelor de judecată ar trebui să fie formulate întotdeauna într-o singură variantă (fără variante alternative), asumată și argumentată, întrucât Colegiul de conducere aprobă, potrivit art. 19 alin. (1) lit. h) și art. 24 alin. (1) lit. b) din regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, o propunere asumată de președintele secției; se au în vedere și dispozițiile art. 46 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 potrivit cărora atribuțiile date prin lege sau prin regulament în competența președinților sau a vicepreședinților de instanțe nu pot fi delegate colegiilor de conducere;

- în activitatea de conducere a secției, atunci când își propune să efectueze unele schimbări față de care colegii opun rezistență, să aibă în vedere cultura organizațională, în ce măsură schimbarea pe care o propune este acceptabilă, să decidă dacă se poate planifica o singură schimbare fundamentală dintr-o dată sau schimbări treptate „în mai multe etape”; să evalueze „timpul de acceptare” necesar personalului, ținând cont de capacitatea personalului de a accepta schimbarea;

- să realizeze o comunicare eficientă și deschisă, oferind posibilitatea tuturor membrilor colectivului pe care îl conduce să își expună cu sinceritate poziția, astfel încât să poată identifica în mod corect sursa eventualelor neînțelegeri ori opoziții.

- să identifice la timp situațiile/persoanele conflictuale și să depună diligențe pentru rezolvarea sau ameliorarea conflictelor, ascultând activ pe toți cei implicați și ținând cont de faptul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 9 din 12



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

că, deși membrii colectivului pot împărtăși în totalitate obiectivele stabilite de conducerea instanței, în egală măsură, raportat și la specificul funcțiilor ocupate, aceștia pot avea viziuni diferite despre modul de atingere a acestor obiective.

Echipa de inspecție a arătat că, deși este de dorit ca în orice instanță să existe o atmosferă armonioasă, diferențele de personalitate și culturale dintre membrii colectivului determină, cel mai adesea, și ivirea unor conflicte care, tratate corespunzător, pot deveni elemente de progres. Managerul nu ar trebui să se preocupe decât de acele conflicte ce pot pune în pericol, în final, performanța instanței. În consecință, micile disensiuni inevitabile ori controversele de mică amplitudine nu ar trebui mărite artificial, ci utilizate în scopul adaptării obiectivelor manageriale și îmbunătățirii culturii manageriale.

De asemenea, Inspecția Judiciară a menținut propunerea din cuprinsul Raportului nr. privind revizuirea dispozițiilor art. 101 alin. (8) din Regulament, potrivit căruia *„Un dosar se consideră repartizat aleatoriu chiar și în situația în care un singur complet poate soluționa o cauză, dacă această situație se datorează unor motive obiective.”*

Secția pentru judecători reține, cu privire la aspectul privind încălcarea principiului repartizării aleatorii a cauzelor în cadrul Secției a Tribunalului din perspectiva desemnării și menținerii, în perioada prin hotărâri succesive ale Colegiului de conducere al instanței, că acesta a fost analizat de Secția pentru judecători prin hotărârea mai sus menționată prin care s-a respins, ca neîntemeiată, acțiunea disciplinară exercitată împotriva doamnei judecător sub aspectul săvârșirii abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. o) din Legea nr. 303/2004.

Așa cum s-a arătat în considerentele Hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară nr. *„Această situație a fost determinată de motive obiective apreciate ca atare de Colegiul de conducere al instanței, respectiv creșterea constantă a volumului de activitate la nivelul completelor de fond în materie penală comparativ cu volumul de activitate al completelor de drepturi și libertăți. Prin urmare, s-a ajuns la desemnarea unui singur judecător care să soluționeze cauzele de competență judecătoresc de drepturi și libertăți în contextul unui volum crescut de muncă și al unui deficit de personal la nivelul Secției penale, această măsură fiind dispusă pentru o perioadă limitată de timp, respectiv până la momentul completării schemei de personal.”*

Alături de cele menționate mai sus, Inspecția Judiciară a mai propus următoarele:

- sesizarea Comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea analizării oportunității completării programelor de formare continuă cu sesiuni de formare în materia managementului judiciar adresate membrilor Colegiului de conducere, dar și altor judecători interesați;

- sesizarea Comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii pentru



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 10 din 12



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

analizarea oportunității completării dispozițiilor legale cu norme care să prevadă modalități de motivare a membrilor Colegiului de Conducere; s-a arătat că aceste modalități ar putea fi, într-o enumerare ce nu se pretinde exhaustivă, instituirea unui procent de reducere a activității, similar cazului președintelui/vicepreședintelui/președintelui de secție, măsuri salariale;

- sesizarea Comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii pentru analizarea oportunității unor modificări legislative a normelor ce reglementează atribuțiile Colegiului de Conducere, în sensul reducerii acestora, în scopul realizării unui management eficient, dar și pentru o mai bună asumare a responsabilităților de către persoanele cu funcții de conducere.

Față de constatările expuse mai sus, rezultate în urma controlului privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Tribunalului Bihor, Secția pentru judecători va aproba Raportul Inspecției Judiciare nr.

Cu privire la sesizarea Comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea analizării oportunității completării programelor de formare continuă cu sesiuni de formare în materia managementului judiciar adresate membrilor Colegiului de conducere, dar și altor judecători interesați, Secția nu își va însuși această propunere, întrucât calitatea de membru în colegiul de conducere nu presupune deținerea unei funcții de conducere, rolul decizional aparținându-i președintelui instanței, care exercită atribuțiile manageriale în scopul organizării eficiente a activității.

În continuare, Secția va aproba propunerea privind sesizarea Comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii pentru analizarea oportunității unor modificări legislative a normelor ce reglementează Colegiul de conducere, în scopul realizării unui management eficient.

Față de cele expuse, în temeiul art. 74 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul de control nr. 19-1474, privind eficiența managerială și modul de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 11 din 12



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de către conducerea Tribunalului Bihor.

Art.2 – Respinge propunerea privind sesizarea Comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea analizării oportunității completării programelor de formare continuă cu sesiuni de formare în materia managementului judiciar adresate membrilor Colegiului de conducere, dar și altor judecători interesați.

Art.3 – Aprobă propunerea privind sesizarea Comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii pentru analizarea oportunității unor modificări legislative a normelor ce reglementează Colegiul de conducere, în scopul realizării unui management eficient.

Art.4 – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 02 decembrie 2021

Președinte,

Judecător Mihail Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 12 din 12