

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 484

din 29 Mai 2008

Prin cererea înregistrată sub nr.1815/1154/DRUO/16123/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea doamnei Ciorăscu Florinița, judecător la Curtea de Apel Pitești, care a solicitat recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadei în care a funcționat ca șef serviciu relații cu publicul în cadrul Primăriei Municipiului Pitești (1 mai 1991 – 28 iunie 1993), precum și a perioadei în care a funcționat ca secretar al primăriei comunei Boteni, județul Argeș și al primăriei comunei Bradu, județul Argeș.

În motivarea cererii doamna judecător a arătat că în calitate de absolvent al studiilor de specialitate, a obținut prin repartitie guvernamentală, postul de secretar al comunei Boteni, județul Argeș, pe care l-a ocupat în perioada 20.08 1987 – 01.04.1989, iar ulterior a îndeplinit aceeași funcție în comuna Bradu, județul Argeș, până la data de 01.05.1991.

Începând cu această din urmă dată și până la 28.06.1993, doamna judecător Ciorăscu Florinița a susținut că a funcționat ca șef Serviciu relații cu publicul la Primăria Municipiului Pitești - inspector gradul III, funcție de specialitate juridică în administrația publică, conform dispozițiilor art.44 și 66 din Legea nr.92/1992.

De asemenea, a precizat că în sesiunea 1990 – 1991 a absolvit examenele de

diferențe organizate de Facultatea de Drept București, iar în urma promovării examenului de ocupare a posturilor vacante, începând cu data de 28.06.1993, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Pitești.

În anul 1998 a promovat la Tribunalul Argeș, iar din anul 2005 își desfășoară activitatea ca judecător la Curtea de Apel Pitești.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat Hotărârile Plenului nr.334/25.04.2007 și nr.879/13.12.2007.

Având în vedere cererea formulată, Plenul reține următoarele:

Din evidențele direcției de resort, precum și din actele anexate de petentă, rezultă că prin dispoziție de repartizare guvernamentală, doamna Ciorăscu Florinița, absolventă a Institutului Politehnic Cluj Napoca – Secția Drept Economic – Administrativ din Sibiu, promoția 1987, a obținut postul de secretar la Consiliul Popular al comunei Boteni, județul Argeș, pe care l-a ocupat în perioada 20.08.1987 – 1.04.1989, iar în perioada 1.04.1989 – 1.05.1991 a îndeplinit aceeași funcție la Primăria (Consiliul Local) Bradu, jud.Argeș.

În perioada 1.05 1991 – 1.05.1992, petenta a fost încadrată pe funcția de șef Serviciu relații cu publicul - inspector gradul III - la Primăria Municipiului Pitești, iar în perioada 01.05.1992 – 28.06.1993 a îndeplinit funcția de șef birou relații cu publicul la aceeași instituție.

La data de 28.06.1993, doamna Ciorăscu Florinița a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Pitești, iar prin Decretul Președintelui României, nr.317/1996 a fost numită judecător inamovibil.

În ceea ce privește vechimea în magistratură, aceasta se stabilește potrivit art.86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art.104 alin.1 din aceeași lege, care prevede că judecătorii și procurorii în funcție care au beneficiat de vechime în magistratură, potrivit Legii nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această vechime.

Potrivit dispozițiilor art.44 alin.2 din Legea nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, timpul cât o persoană licențiată în drept sau în drept economic –

administrativ, a îndeplinit funcțiile de specialitate juridică (de conducere sau execuție) enumerate în textul de lege, inclusiv în cadrul organelor administrației publice, se consideră vechime în magistratură.

În același sens sunt și dispozițiile art.3 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr 303/2004 privind statutul judecătorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1275/2005, potrivit cu care, în conformitate cu dispozițiile art.104 alin.1 din lege, pentru judecătorii (...) care la data intrării în vigoare a legii erau în funcție, se iau în considerare vechimea în magistratură stabilită potrivit art.44 alin.2 din Legea nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, realizată până la data abrogării acesteia, precum și vechimea în magistratură stabilită conform art.86 din lege, realizată după intrarea în vigoare a acestei legi.

Referitor la solicitarea doamnei judecător Ciorăscu Florinița, de a i se recunoaște ca vechime în magistratură perioada în care a funcționat ca secretar de primărie (20.08.1987 – 01.05.1991), având în vedere soluția adoptată de Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr.334/2008, precum și faptul că în ședința sa din data de 21.02.2008, Plenul a apreciat că cererile având acest obiect vor fi soluționate pe cale administrativă, la nivelul direcției de resort, se apreciază că această direcție de specialitate urmează să transmită un răspuns, în sensul celor stabilite prin hotărârea anterior menționată.

În ceea ce privește perioada 01.05.1991 – 28.06.1993, în care doamna Ciorăscu Florinița a îndeplinit funcția de șef serviciu/birou relații cu publicul - inspector gradul III, în cadrul Primăriei Municipiului Pitești, întrucât din analiza înscrisurilor depuse în susținerea cererii nu rezultau atribuțiile de natură juridică exercitate în perioada mai sus menționată, s-a solicitat transmiterea, în copie, a fișei postului întocmită pentru această funcție, pentru perioada menționată.

Urmare a acestei solicitări, doamna judecător Ciorăscu Florinița a transmis adresa nr.17025/17.03.2008, prin care primarul municipiului Pitești a comunicat faptul că activitatea desfășurată de doamna judecător în perioada 01.05.1991 – 28.06.1993, în calitate de șef serviciu/birou – inspector gradul III, este apreciată a fi de natură juridică.

Prin această adresă, primarul municipiului Pitești a comunicat faptul că în arhiva

instituției nu se mai găsește fișa postului de șef Serviciu Relații cu publicul, context în care a făcut următoarele precizări:

- conform legislației în materie, în vigoare în perioada de referință, respectiv Legea nr.12/1971 privind încadrarea și promovarea în muncă a personalului din unitățile socialiste de stat, pentru ocuparea acestui post erau necesare studii superioare juridice, aspect avut în vedere și la transferul doamnei judecător de la Primăria Bradu, unde era încadrată în funcția de secretar de primărie;
- pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.18/1991 privind fondul funciar, a fost implicat întreg personalul cu studii superioare juridice din cadrul primăriei, inclusiv doamna judecător Giorăscu Florinița.

Referitor la aceste precizări se reține că în conformitate cu prevederile art 42 din Legea nr.12/1971 privind încadrarea și promovarea în muncă a personalului din unitățile socialiste de stat, în vigoare în perioada de referință, abrogată ulterior prin Legea nr.7/1998, în funcția de șef de birou pentru birourile economice și de altă specialitate, pot fi promovați absolvenții învățământului superior economic, respectiv de altă specialitate, care au o vechime în specialitatea funcției de cel puțin 8 ani, iar potrivit art.43 lit.a) din aceeași lege, în funcția de șef serviciu pentru serviciile economice și de altă specialitate, pot fi promovați absolvenții învățământului superior economic, respectiv de altă specialitate, care au o vechime în specialitatea funcției de cel puțin 10 ani.

În ceea ce privește aprecierea făcută de primarul municipiului Pitești, în sensul că funcția îndeplinită de doamna judecător în perioada 01.05.1991 – 28.06.1993 a fost de natură juridică, subliniind că pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.18/1991 privind fondul funciar, a fost implicat întreg personalul cu studii superioare juridice din cadrul primăriei, Plenul reține următoarele dispoziții relevante:

Potrivit art.11 din această lege, în scopul stabilirii dreptului de proprietate prin reconstituirea sau constituirea acestuia, atribuirii efective a terenurilor celor îndreptățiți și eliberării titlurilor de proprietate, în fiecare comună, oraș sau municipiu, se constituie, prin decizia prefecturii, o comisie condusă de primar.

Componența comisiilor comunale, orașenești sau municipale și județene, respectiv a municipiului București, a fost stabilită prin Hotărârea Guvernului nr.131/27.02.1991, prin

care a fost aprobat Regulamentul privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor.

Deși din analiza dispozițiilor privind persoanele care făceau parte din respectivele comisii, nu rezultă că doamna Ciorăscu Florinița, în calitatea pe care o avea la momentul respectiv, ar fi fost implicată în procesele reglementate prin Legea nr.18/1991, analizând prevederile Hotărârii Guvernului nr.131/1991, rezultă că în vederea sprijinirii comisiei județene pentru îndeplinirea atribuțiilor ce-i reveneau, era constituit un colectiv de lucru format din specialiști stabiliți de conducătorii unităților mai sus arătate, care nu făceau parte din comisie.

Din analiza prevederilor legale anterior invocate, pe care se întemeiază susținerile primarului municipiului Pitești, nu se pot stabili atribuțiile de natură juridică implicate de exercitarea funcției de șef serviciu/birou relații cu publicul în cadrul Primăriei Pitești.

De asemenea, se constată că funcția de șef serviciu în cadrul administrației publice locale nu a avut o reglementare distinctă nici în Legea nr.69/1991 a administrației publice locale, spre deosebire de funcția de secretar al consiliului comunal și orașenesc, căreia i s-a conferit prin actul normativ citat, statut și atribuții distincte.

Din analiza în ansamblu a atribuțiilor stabilite prin Legea nr.69/1991 pentru consiliile locale, astfel cum sunt prevăzute la art.21 din lege, rezultă că principalele atribuții ale acestor autorități administrative vizau, printre altele, asigurarea unei bune organizări a serviciilor/instituțiilor publice la nivel local, aprobarea bugetului local și stabilirea de impozite și taxe, administrarea domeniului public și privat al comunei ori orașului, care nu pot fi definite ca atribuții cu conținut juridic.

Având în vedere că atribuțiile de natură juridică implicate de exercitarea funcției de șef serviciu/birou relații cu publicul nu pot fi stabilite din analiza fișei postului (care nu mai poate fi procurată), iar pe de altă parte, nu pot fi desprinse din analiza reglementărilor legale în materia administrației publice locale, Plenul apreciază că funcția de șef Serviciu/Birou Relații cu publicul în cadrul Primăriei municipiului Pitești, nu poate fi

calificată ca fiind o funcție de specialitate juridică specifică administrației publice locale, astfel încât urmează să respingă solicitarea doamnei judecător Ciorăscu Florinița.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art.35 lit. f din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea formulată de doamna Ciorăscu Florinița, judecător la Curtea de Apel Pitești, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei în care a funcționat ca șef serviciu/birou relații cu publicul (1 mai 1991 – 28 iunie 1993) în cadrul Primăriei Municipiului Pitești.

Art.2 - Comunicarea, de către direcția de specialitate, a unui răspuns conform celor stabilite prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.334/2008, adresat doamnei judecător Ciorăscu Florinița, în legătură cu solicitarea de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei în care a funcționat ca secretar de primărie (20 august 1987- 1 mai 1991).

Art.3 – Prezenta Hotărâre cu nr.484/29.05.2008 se va comunica Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 29 Mai 2008

Președinte

Judecător Lidia BABULESCU

