

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 177

din 05 Iunie 2008

Cu nota înregistrată sub nr. 12176/1154/17193/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna Bălăceanu-Georgescu Elly-Mădălina prin care solicită valorificarea rezultatului obținut la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat la data de 10.09.2007 și numirea sa în funcția de magistrat-asistent, pe postul vacant publicat pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 15.01.2008.

În susținerea cererii formulate, doamna Bălăceanu-Georgescu Elly-Mădălina invocă următoarele argumente:

- se află într-o situație similară celei prevăzute de art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor;
- la concursul organizat la data de 10.09.2007 a obținut media 7,13, inițial fiind clasată pe locul trei, iar în urma soluționării contestațiilor, pe locul 4, fiind declarată respinsă ca urmare a neîncadrării în limita celor 3 posturi scoase la concurs;
- potrivit dispozițiilor art. 66 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, condițiile generale de numire a magistraților-asistenți sunt cele prevăzute pentru funcția de judecător și

procuror, iar de la data publicării rezultatelor finale ale concursului (01.11.2007), nu au trecut mai mult de 6 luni;

➤ are calitatea de avocat în cadrul Baroului București, îndeplinește condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) – e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pe cele prevăzute la art. 2 din Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție;

➤ a formulat prezenta cerere având în vedere și reglementările legale privind discriminarea, precum și dispozițiile interne și internaționale referitoare la apărarea drepturilor omului, dată fiind situația creată ca urmare a admiterii contestației formulate de numita Dinu Maria Mihaela, care în urma evaluării inițiale a obținut la proba practică nota 4,70, în vreme ce petenta nu a avut nicio notă de 5, minimul prevăzut de Regulament.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna Bălăceanu-Georgescu Elly-Mădălina a participat la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat la data de 10.09.2007, optând pentru Secția civilă și de proprietate intelectuală și a obținut media finală 7,13 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasându-se pe poziția a 4-a. Întrucât pentru Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost scoase la concurs un număr de 3 posturi de magistrat-asistent, doamna Bălăceanu - Georgescu Elly – Mădălina a fost declarată respinsă ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Dispozițiile legale invocate de doamna Bălăceanu-Georgescu Elly-Mădălina în susținerea solicitării sale sunt aplicabile în materia promovării judecătorilor și procurorilor. Astfel, potrivit art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Doamna Bălăceanu - Georgescu Elly – Mădălina a participat însă la concursul organizat pentru ocuparea unui post de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție. Condițiile privind modul de organizare și desfășurare al acestui concurs sunt prevăzute în Hotărârea nr. 293/19.04.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost aprobat Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Regulament, ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție se face prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile prezentului regulament.

În cuprinsul Regulamentului pentru organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție nu există nicio dispoziție referitoare la posibilitatea candidaților care au fost declarați respinși ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs și care au obținut cel puțin media generală 7 (șapte) și minim 5 (cinci) la fiecare dintre probe, să valorifice rezultatul obținut.

Prin urmare, în lipsa unei dispoziții exprese în cuprinsul Regulamentului adoptat în materia numirii în funcția de magistrat-asistent, sfera de aplicare a unei dispoziții care reglementează o altă materie – promovarea judecătorilor și procurorilor, nu poate fi extinsă.

În ceea ce privește referirea doamnei Bălăceanu - Georgescu Elly – Mădălina la dispozițiile art. 66 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora condițiile generale de numire a magistraților-asistenți sunt cele prevăzute pentru funcția de judecător și procuror, se constată că textul de lege indicat face referire la condițiile enumerate la art. 14 alin. 2 lit. a) – e) din Legea privind statutul judecătorilor și procurorilor ce reglementează condițiile în care o persoană se poate înscrie la concursul pentru admiterea la Institutul Național al Magistraturii, respectiv:

- are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- este licențiată în drept;
- nu are antecedente penale sau cazier fiscal;
- cunoaște limba română;
- este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Magistraților-asistenți le sunt aplicabile dispozițiile speciale în ceea ce privește numirea, promovarea și eliberarea din funcție, substanțial diferite de cele specifice judecătorilor și procurorilor. Acolo unde legiuitorul a înțeles să instituie excepții (art. 67 alin. (3) privind posibilitatea numirii judecătorilor și procurorilor în funcția de magistrat-asistent, în condiții derogatorii) a făcut-o în mod expres, excluzând o interpretare contrară sensului legii.

În ceea ce privește invocarea reglementărilor legale privind discriminarea, precum și a dispozițiilor interne și internaționale referitoare la apărarea drepturilor omului, se constată că nu poate fi reținută nicio formă de discriminare întrucât doamna Dinu Maria Mihaela a uzat de dreptul de a face contestație la nota obținută la proba practică, în temeiul dispozițiilor art. 14 alin. (2) din Regulament, drept pe care l-a exercitat și doamna Bălăceanu - Georgescu Elly-Mădălina, atât cu privire la proba teoretică, cât și cu privire la proba practică.

Având în vedere că Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție nu cuprinde dispoziții de natura celor invocate de petentă, nu se poate extinde sfera de aplicare a prevederilor art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în materia numirii în funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, motiv pentru care Secția pentru judecatori urmează a respinge cererea formulată de doamna Bălăceanu - Georgescu Elly-Mădălina.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 43 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora Secția pentru

judecători a Consiliului Superior al Magistraturii numește și promovează magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, în condițiile legii, precum și prevederile art. 23 din Hotărârea nr. 326/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii formulate de doamna Bălăceanu-Georgescu Elly-Mădălina, de valorificare a rezultatului obținut la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat la data de 10.09.2007.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 05 Iunie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

