

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 183

din 05 Iunie 2008

1. Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12046, 12973/1154/DRUO/17033/ST/2008, domnul **BĂNCILĂ ANDREI DORIN**, judecător la Judecătoria Bistrița și domnul **JUMUGĂ VALENTIN**, judecător la Judecătoria Alba Iulia, au solicitat transferul la Judecătoria Sibiu.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;

- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitărilor de transfer formulate, domnii judecători au invocat motive de ordin personal.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Sibiu există un post vacant de judecător, funcție de execuție, indisponibilizat pentru repartizarea auditorilor de justiție, absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.410/2008.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererilor formulate de către domnii judecători lipsa posturilor vacante de judecător, funcție de execuție, la Judecătoria Sibiu, motiv pentru care urmează să respingă cererile de transfer formulate de către domnul **BĂNCILĂ ANDREI DORIN** și domnul **JUMUGĂ VALENTIN**.

2. Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15891, 15919/1154/DRUO/17033/ST/2008, doamna **VASILE CRISTEA MIRELA SIMONA**, judecător la Judecătoria Medgidia și doamna **PUIU ANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Ploiești, au solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 din București.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare, la Judecătoria Sectorului 4 București există un post vacant de judecător, funcție de execuție, indisponibilizat pentru repartizarea auditorilor de justiție, absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.410/2008.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererilor formulate de către doamnele judecător lipsa posturilor vacante de judecător, funcție de execuție, la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 din București, motiv pentru care urmează să respingă cererile de transfer formulate de către doamna judecător **VASILE CRISTEA MIRELA SIMONA** și doamna judecător **PUIU ANA-MARIA**.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16250/1154/DRUO/17033/ST/2008, doamna **MUNTEANU IULIA - LAVINIA**, judecător la Judecătoria Piatra Neamț a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare, la Judecătoria Iași nu există posturi vacante de judecător, funcție de execuție.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii formulate de către doamna judecător lipsa posturilor vacante de judecător, funcție de execuție, la Judecătoria Iași, motiv pentru care urmează să respingă cererea de transfer formulată de către doamna judecător **MUNTEANU IULIA - LAVINIA**.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15720/1154/DRUO/17033/ST/2008, doamna **ALEXANDRU GABRIELA - ALINA**, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la Judecătoria Focșani, Judecătoria Panciu, Judecătoria Adjud sau Judecătoria Tecuci.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul

soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare, la Judecătoria Tecuci există un post vacant de judecător, funcție de execuție, indisponibilizat pentru repartizarea auditorilor de justiție, absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.410/2008, iar la Judecătoria Focșani, Judecătoria Panciu și Judecătoria Adjud nu există posturi vacante de judecător, funcție de execuție.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii formulate de către doamna judecător lipsa posturilor vacante de judecător, funcție de execuție, la instanțele la care s-a solicitat transferul, motiv pentru care urmează să respingă cererea de transfer formulată de către doamna judecător **ALEXANDRU GABRIELA - ALINA**.

5. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11666/1154/DRUO/17033/ST/2008, doamna **UNGUR OTILIA - MONICA**, judecător la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare, la Judecătoria Oradea posturile vacante de judecător, funcție de execuție, sunt indisponibilizate pentru repartizarea auditorilor de justiție, absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii formulate de către doamna judecător lipsa posturilor vacante de judecător, funcție de execuție, la instanțele la care s-a solicitat transferul, motiv pentru care urmează să respingă cererea de transfer formulată de către doamna judecător **UNGUR OTILIA - MONICA**.

6. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16353/1154/DRUO/17033/ST/2008, doamna **NEACȘU CĂTĂLINA**, judecător la Judecătoria Tulcea, a solicitat transferul la Judecătoria Constanța sau Judecătoria Medgidia.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul

soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare, la Judecătoria Constanța și Judecătoria Medgidia posturile vacante de judecător, funcție de execuție, sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură organizat la data de 13 aprilie 2008 și pentru repartizarea auditorilor de justiție, absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii formulate de către doamna judecător lipsa posturilor vacante de judecător, funcție de execuție, la instanțele la care s-a solicitat transferul, motiv pentru care urmează să respingă cererea de transfer formulată de către doamna judecător **NEACȘU CĂTĂLINA**.

7. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12447/1154/DRUO/17033/ST/2008, doamna **BARAC CONSTANȚA IULIA**, judecător la Judecătoria Târgu Bujor, a solicitat transferul la Judecătoria Constanța, Judecătoria Medgidia, Judecătoria Mangalia sau Judecătoria Hârșova.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare, la Judecătoria Constanța, Judecătoria Medgidia și Judecătoria Mangalia posturile vacante de judecător, funcție de execuție, sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură organizat la data de 13 aprilie 2008 și pentru repartizarea auditorilor de justiție, absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, iar la Judecătoria Hârșova nu sunt posturi vacante de judecător, funcție de execuție.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii formulate de către doamna judecător lipsa posturilor vacante de judecător, funcție de execuție, la

instanțele la care s-a solicitat transferul, motiv pentru care urmează să respingă cererea de transfer formulată de către doamna judecător **BARAC CONSTANȚA IULIA**.

8. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12965/1154/DRUO/17033/ST/2008, doamna **FALCAN CAMELIA AURORA**, judecător la Judecătoria Vânju Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Ulterior, doamna judecător a comunicat în scris că renunță la solicitarea de transfer, de la Judecătoria Vânju Mare, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Secția pentru judecători va lua act de renunțarea la cererea de transfer, de la Judecătoria Vânju Mare, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, formulată de către doamna judecător **FALCAN CAMELIA AURORA**.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererile de transfer formulate de următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	MUNTEANU IULIA-LAVINIA	Judecătoria Piatra Neamț	Judecătoria Iași
2.	BÂNCILĂ ANDREI-DORIN	Judecătoria Bistrița	Judecătoria Sibiu
3.	JUMUGĂ VALENTIN	Judecătoria Alba Iulia	Judecătoria Sibiu
4.	VASILE CRISTEA MIRELA SIMONA	Judecătoria Medgidia	Judecătoria Sectorului 1 București
			Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 3 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Sectorului 5 București
			Judecătoria Sectorului 6 București
5.	PUIU ANA-MARIA	Judecătoria Ploiești	Judecătoria Sectorului 6 București
			Judecătoria Sectorului 5 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Sectorului 3 București
			Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 1 București
6.	ALEXANDRU GABRIELA-ALINA	Judecătoria Bârlad	Judecătoria Focșani
			Judecătoria Panciu
			Judecătoria Adjud
			Judecătoria Tecuci
7.	UNGUR OTILIA-MONICA	Judecătoria Marghita	Judecătoria Oradea
8.	NEACȘU CĂTĂLINA	Judecătoria Tulcea	Judecătoria Constanța
			Judecătoria Medgidia

9.	BARAC IULIA	CONSTANȚA	Judecătoria Târgu Bujor	Judecătoria Constanța
				Judecătoria Medgidia
				Judecătoria Mangalia
				Judecătoria Hârșova

Art.2 - Ia act de retragerea cererii de transfer, de la Judecătoria Vânu Mare, la Judecătoria Drobeta Turnu-Severin, formulată de doamna judecător FALCAN CAMELIA-AURORA.

Art.3 - Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr.183 din data 05 iunie 2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 05 Iunie 2008

Președinte,
Judecător Lidia BĂRBULESCU

