



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 1522

din 14 decembrie 2021

Prin adresa nr. 2/15598/C/16.11.2021, Curtea de Apel București a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii solicitările de detașare la Judecătoria Sectorului 1 București a mai multor judecători, respectiv doamna judecător **RUȚĂ ANA MARIA** de la Judecătoria Pitești, domnul judecător **TIBERIU BODOR-IONESCU** de la Judecătoria Galați, doamna judecător **EMANUELA POPA** de la Judecătoria Ploiești, doamna judecător **ALINA OANA IORDACHE** de la Judecătoria Slobozia, domnul judecător **GEORGE-GABRIEL BOGDAN** de la Judecătoria Giurgiu, domnul judecător **RĂZVAN-MIHAIL DRAGA** de la Judecătoria Răcari, doamna judecător **DANIELA VASILE** de la Judecătoria Turnu Măgurele, doamna judecător **IOANA ROXANA OLTEAN** de la Judecătoria Constanța, doamna judecător **GABRIELA MARIA BUTURUGĂ PAZIUC** de la Judecătoria Târgoviște și doamna judecător **GEORGETA CLAUDIA NEAGU**, vicepreședinte al Judecătoriei Slobozia.

În motivarea solicitărilor s-a învederat faptul că la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță cu un volum mare de activitate, există un număr de 18 posturi de judecător temporar vacante și că este necesară ocuparea acestora pentru desfășurarea în bune condiții a activității instanței. S-a menționat faptul că s-au desființat mai multe completuri cu încărcătură extrem de mare, aspect de natură să mărească volumul de activitate al celorlalți judecători, pe de o parte, prin preluarea dosarelor din completurile desființate, iar pe de altă, prin creșterea numărului dosarelor nou intrate, în condițiile în care, în prezent, nu există cadru legal pentru ocuparea posturilor vacante prin transfer.

În temeiul art. 8 alin. (2) și (3) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1350/17.09.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 21119/2021.



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

*Analizând solicitările formulate și înscrisurile atașate, Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:*

Prezentele solicitări de detașare a magistraților anterior menționați sunt înaintate de președintele Curții de Apel București, ca urmare a propunerii formulate de conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București.

Potrivit art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare „*Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia, la solicitarea acestor instituții. Detașarea în cadrul acestor instituții nu se poate dispune pentru funcții de demnitate publică.*”

De asemenea, potrivit alin. (2) al aceluiași articol, „*Durata detașării este cuprinsă între 6 luni și 3 ani. Detașarea se prelungește o singură dată, pentru o durată de până la 3 ani, în condițiile prevăzute la alin. (1).*”

Secția pentru judecători constată că prezentele solicitări de detașare sunt însoțite de acordurile scrise ale judecătorilor vizați, condiție prevăzută de art. 57 alin. (1) din Legea nr. 303/2004.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (3) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1350/17.09.2019, au fost solicitate avizele președinților instanțelor implicate cu privire la detașarea la Judecătoria Sectorului 1 București a magistraților vizați.

Prin adresa nr. 2/15598/C/16.11.2021, conducerea Curții de Apel București a comunicat *avize favorabile* cu privire la detașarea la Judecătoria Sectorului 1 București a domnilor judecători Ana Maria Ruță de la Judecătoria Pitești, Tiberiu Bodor-Ionescu de la Judecătoria Galați, Emanuela Popa de la Judecătoria Ploiești, Răzvan-Mihail Draga de la Judecătoria Răcari, Ioana Roxana Oltean de la Judecătoria Constanța, Gabriela Maria Buturugă Paziuc de la Judecătoria Târgoviște, și *avize nefavorabile* în ceea ce privește detașarea la Judecătoria Sectorului 1 București a domnilor judecători Alina Oana Iordache de la Judecătoria Slobozia, Georgeta Claudia Neagu de la Judecătoria Slobozia, George - Gabriel Bogdan de la Judecătoria Giurgiu și Daniela Vasile de la Judecătoria Turnu Măgurele.

Prin adresa nr. 1/16369/C din data de 05.11.2021 și 10.05.2021, conducerea Tribunalului București a transmis *avize favorabile* privind detașarea judecătorilor antemenționați, în raport de argumentele prezentate de conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București.





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Toate celelalte instanțe implicate, respectiv Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Constanța, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Galați, Tribunalul Argeș, Tribunalul Prahova, Tribunalul Ialomița, Tribunalul Dâmbovița, Tribunalul Teleorman, Tribunalul Constanța, Tribunalul Giurgiu, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Pitești, Judecătoria Galați, Judecătoria Slobozia, Judecătoria Giurgiu, Judecătoria Răcari și Judecătoria Turnu Măgurele au comunicat *avize nefavorabile* cu privire la detașarea magistraților vizați, fiecare instanță învederând faptul că la instanța la care funcționează magistrații menționați există dificultăți în gestionarea volumului de activitate raportat la numărul de posturi vacante și temporar vacante.

Conform evidențelor direcției de resort din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită detașarea, sunt ocupate 76 posturi de judecător din cele 78 posturi prevăzute în schema de personal, 2 posturi sunt vacante și 8 posturi sunt temporar vacante, 1 post fiind ocupat în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004; de asemenea, 6 judecători sunt delegați la alte instanțe. La această instanță, în anul 2020, încărcătura pe judecător a fost de 949 dosare, față de media națională de 1028 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 789 dosare, comparativ cu media națională de 820 dosare. În primul semestru al anului 2021, încărcătura pe judecător a fost de 775 dosare, față de media națională de 687 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 624 dosare, comparativ cu media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Ploiești, instanță de la care se solicită detașarea, sunt ocupate toate cele 47 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 3 posturi vacante și temporar vacante fiind aprobate a fi ocupate în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, dintre care 1 post este ocupat, iar 3 posturi sunt temporar vacante. La această instanță, în anul 2020, încărcătura pe judecător a fost de 999 dosare, față de media națională de 1028 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 759 dosare, comparativ cu media națională de 820 dosare. În primul semestru al anului 2021, încărcătura pe judecător a fost de 588 dosare, față de media națională de 687 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 492 dosare, comparativ cu media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Constanța, instanță de la care se solicită detașarea, sunt ocupate 42 posturi de judecător din cele 56 posturi prevăzute în schema de personal, 14 posturi sunt vacante și 3 posturi sunt temporar vacante, 3 posturi fiind aprobate pentru ocupare în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, dintre care 2 posturi sunt ocupate; de asemenea, 1 judecător este delegat la altă instanță. La această instanță, în anul 2020, încărcătura pe judecător a fost de 1187 dosare, față de media națională de 1028 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 794 dosare, comparativ cu media națională de 820 dosare. În primul semestru al anului 2021,



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Încărcătura pe judecător a fost de 808 dosare, față de media națională de 687 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 567 dosare, comparativ cu media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Galați, instanță de la care se solicită detașarea, sunt ocupate 27 posturi de judecător din cele 38 posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 11 posturi, 2 posturi sunt temporar vacante, iar 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004. La această instanță, în anul 2020, încărcătura pe judecător a fost de 1295 dosare, față de media națională de 1028 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 920 dosare, comparativ cu media națională de 820 dosare. În primul semestru al anului 2021, încărcătura pe judecător a fost de 960 dosare, față de media națională de 687 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 682 dosare, comparativ cu media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Târgoviște, instanță de la care se solicită detașarea, sunt ocupate 20 posturi de judecător din cele 22 posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 2 posturi, inclusiv funcția de vicepreședinte; de asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, 1 post este ocupat în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, iar 1 judecător este delegat la altă instanță. La această instanță, în anul 2020, încărcătura pe judecător a fost de 874 dosare, față de media națională de 1028 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 696 dosare, comparativ cu media națională de 820 dosare. În primul semestru al anului 2021, încărcătura pe judecător a fost de 576 dosare, față de media națională de 687 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 466 dosare, comparativ cu media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Pitești, instanță de la care se solicită detașarea, sunt ocupate 38 posturi de judecător din cele 40 posturi prevăzute în schema de personal, 2 posturi sunt vacante, 1 post este temporar vacant, iar 4 posturi sunt aprobate spre ocupare în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, dintre care 1 post este ocupat; de asemenea, 1 judecător este detașat la altă instanță. La această instanță, în anul 2020, încărcătura pe judecător a fost de 1077 dosare, față de media națională de 1028 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 803 dosare, comparativ cu media națională de 820 dosare. În primul semestru al anului 2021, încărcătura pe judecător a fost de 693 dosare, față de media națională de 687 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 593 dosare, comparativ cu media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Răcari, instanță de la care se solicită detașarea, sunt prevăzute 7 posturi de judecător în schema de personal, dintre care 6 posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, 1 post temporar vacant aprobat a fi ocupat în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este vacant, 3 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Răcari de la altă instanță. În ceea ce privește volumul de activitate, la Judecătoria Răcari, în I semestru al anului 2021, încărcătura pe



judecător a fost de 699 cauze, comparativ cu media națională de 687 cauze, iar încărcătura pe schemă a fost de 549 cauze, comparativ cu media națională de 551 cauze. În anul 2020, încărcătura pe judecător a fost de 1054 dosare, față de media națională de 1028 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 888 dosare, comparativ cu media națională de 820 dosare.

Cu privire la solicitările de detașare la Judecătoria Sectorului 1 București a domnilor judecători Alina Oana Iordache de la Judecătoria Slobozia, Georgeta Claudia Neagu de la Judecătoria Slobozia, George-Gabriel Bogdan de la Judecătoria Giurgiu și Daniela Vasile de la Judecătoria Turnu Măgurele, Secția pentru judecători va analiza, cu prioritate, *avizele nefavorabile* emise de Curtea de Apel București.

Astfel, pentru asigurarea aplicării concrete a legii, o normă juridică nu poate fi interpretată dacă este izolată de alte norme juridice. Cu ocazia interpretării sistematice, realizată în funcție de locul normei juridice în cadrul capitolului din lege, a dispozițiilor privind cele două măsuri temporare, se observă că detașarea este reglementată în articolul 58 antemenționat, Capitolul VI: *„Delegarea, detașarea și transferul”* din Legea nr. 303/2004, după articolul privind delegarea (art. 57 al aceleiași capitol). Față de condițiile prevăzute pentru măsura delegării și de plasarea sa anterior dispozițiilor privind detașarea, Secția apreciază că rolul și punctul de vedere al președintelui curții de apel în formularea și avizarea unei solicitări de detașare este esențial.

Un argument suplimentar în susținerea acestei concluzii este faptul că măsura delegării poate fi dispusă pentru o perioadă de cel mult 6 luni, la solicitarea președintelui curții de apel în raza căreia se cere delegarea. Cu atât mai mult, în solicitarea de detașare, care prezintă implicații mai mari la nivelul instanțelor antrenate deoarece poate fi dispusă pe o durată cuprinsă între 6 luni și 3 ani, consultarea și avizul favorabil al președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere detașarea trebuie să reprezinte o condiție prealabilă.

O interpretare contrară ar presupune ca dispunerea unor măsuri de gestionare a resurselor umane să excludă rolul președintelui curții de apel în coordonarea personalului din circumscripție, împrejurare care contravine scopului legii, întrucât potrivit dispozițiilor art. 43 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *„Președinții curților de apel și ai tribunalelor exercită, de asemenea, atribuții de coordonare și control ale administrării instanței unde funcționează, precum și ale instanțelor din circumscripție”*. De altfel, și dispozițiile regulamentare prevăzute în cadrul Regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/17.12.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, detaliază atribuțiile președintelui curții de apel care includ gestionarea resurselor





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

umane la nivelul instanțelor din circumscripția sa, inclusiv detașarea judecătorilor de la instanțele din raza sa teritorială.

Așadar, Secția observă că, deși există solicitările Judecătoriei Sectorului 1 București în sensul detașării domnilor judecători Alina Oana Iordache de la Judecătoria Slobozia, Georgeta Claudia Neagu de la Judecătoria Slobozia, George-Gabriel Bogdan de la Judecătoria Giurgiu și Daniela Vasile de la Judecătoria Turnu Măgurele, prin adresa anterioară, Curtea de Apel București a exprimat avize nefavorabile cu privire la aceste solicitări, motivat de situația instanțelor implicate. De altfel, se observă și faptul că, anterior adresării Consiliului Superior al Magistraturii, Judecătoria Sectorului 1 București nu a solicitat luarea unei măsuri de către președintele Curții de Apel București, competent a decide delegarea judecătorilor vizați din circumscripția curții, fără implicarea Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere aspectele prezentate anterior și faptul că nu poate fi negat rolul însemnat al președintelui curții de apel în circumscripția căreia se solicită detașarea în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor din raza teritorială a curții, Secția pentru judecători constată că solicitările de detașare la Judecătoria Sectorului 1 București a domnilor judecători Alina Oana Iordache de la Judecătoria Slobozia, Georgeta Claudia Neagu de la Judecătoria Slobozia, George-Gabriel Bogdan de la Judecătoria Giurgiu și Daniela Vasile de la Judecătoria Turnu Măgurele sunt inadmisibile, urmând a dispune în consecință.

La analizarea temeiniciei celorlalte cereri de detașare, având în vedere rolul său în dinamica resurselor umane la nivelul instanțelor judecătorești, Secția pentru judecători apreciază că este esențială păstrarea unui just echilibru în funcționarea acestora, motiv pentru care legiuitorul a prevăzut posibilitatea delegării/detașării unor magistrați de la o instanță la alta, ca măsură temporară. Cu toate acestea, nu trebuie ignorat faptul că afectarea bunei funcționări a unei instanțe nu poate fi considerat un demers adecvat pentru a fundamenta optimizarea activității altei instanțe.

Cu privire la solicitările de detașare la Judecătoria Sectorului 1 București a domnilor judecători Ana Maria Ruță de la Judecătoria Pitești, Tiberiu Bodor-Ionescu de la Judecătoria Galați, Emanuela Popa de la Judecătoria Ploiești, Răzvan-Mihail Draga de la Judecătoria Răcari, Ioana Roxana Oltean de la Judecătoria Constanța și Gabriela Maria Buturugă Paziuc de la Judecătoria Târgoviște, avizate favorabil de președintele Curții de Apel București, dar nefavorabil de celelalte curți de apel, tribunale și judecătorii în circumscripția cărora funcționează magistrații vizați, Secția pentru judecători apreciază că la acest moment eventuala admitere a solicitărilor de detașare ar putea conduce la agravarea deficitului de personal existent la judecătoriile unde aceștia funcționează, cu consecințe negative asupra colegilor judecători rămași în cadrul instanțelor și, în final, asupra calității actului de justiție, în contextul



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

înregistrării unui volum de activitate la aceste instanțe, egal sau mai mare decât media națională, conform datelor statistice comunicate de direcția de resort.

Existența unui deficit de personal relativ la numărul de posturi temporar vacante și a volumului crescut de activitate de la Judecătoria Sectorului 1 București în semestrul I al anului 2021, instanță la care se solicită detașarea, urmează a fi diminuate prin ocuparea a 2 posturi de către absolvenții Institutului Național al Magistraturii, posturi care sunt alocate procedurii de repartizare a acestora, și suplimentar, Judecătoria Sectorului 1 București se află pe lista judecătorilor vizate în procedura de numire din funcția de procuror în funcția de judecător aflată în curs, urmând a fi ocupate posturi vacante și în această procedură.

Față de situația instanțelor în cauză cu privire la volumul de activitate și gradul de ocupare al schemelor de personal, raportat și la avizele nefavorabile emise de instanțele implicate în circumscripția cărora funcționează judecătorii vizați, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu este oportună detașarea acestora la Judecătoria Sectorului 1 București.

De asemenea, prin propunerea legislativă Pl-x nr. 125/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor s-au făcut demersuri pentru modificarea cadrului legal privind procedura transferului judecătorilor de la o instanță la alta, măsură de natură să asigure stabilitatea resurselor umane din cadrul instanțelor judecătorești, astfel că eventuala admitere a cererilor de detașare antemenționate nu apare ca oportună la acest moment.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 58 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți (6 respingere, 3 admitere cu privire la cererile formulate de domnii judecători Alina Oana Iordache, Georgeta Claudia Neagu, George-Gabriel Bogdan, Daniela Vasile);

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1 – Respingerea solicitării privind detașarea doamnei judecător RUȚĂ ANA MARIA de**





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

la Judecătoria Pitești la Judecătoria Sectorului 1 București.

**Art.2** - Respingerea solicitării privind detașarea domnului judecător **TIBERIU BODOR-IONESCU** de la Judecătoria Galați la Judecătoria Sectorului 1 București.

**Art.3** - Respingerea solicitării privind detașarea doamnei judecător **EMANUELA POPA** de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 1 București.

**Art.4** - Respingerea solicitării privind detașarea domnului judecător **RĂZVAN-MIHAIL DRAGA** de la Judecătoria Răcari la Judecătoria Sectorului 1 București.

**Art.5** - Respingerea solicitării privind detașarea doamnei judecător **IOANA ROXANA OLTEAN** de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 1 București.

**Art.6** - Respingerea solicitării privind detașarea doamnei judecător **GABRIELA MARIA BUTURUGĂ PAZIUC** de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoria Sectorului 1 București.

**Art.7** - Respingerea, ca inadmisibile, a cererilor de detașare la Judecătoria Sectorului 1 București formulate de:

- doamna **ALINA OANA IORDACHE**, judecător la Judecătoria Slobozia;
- doamna **GEORGETA CLAUDIA NEAGU**, judecător la Judecătoria Slobozia;
- domnul **GEORGE-GABRIEL BOGDAN**, judecător la Judecătoria Giurgiu;
- doamna **DANIELA VASILE**, judecător la Judecătoria Turnu Măgurele.

**Art.8** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 decembrie 2021

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011