

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 528

din 05 Iunie 2008

Prin nota nr. 1/16130/1154/DRUO/16498/ST/2008 a Direcției resurse umane și organizare, s-a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea domnului **IONIȚĂ VASILE**, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – nivel central, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Cererea domnului procuror Ioniță Vasile, din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – nivel central, este întemeiată pe Decizia nr. 1872 din data de 13 mai 2008, a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, pronunțată în dosarul nr. 357/1/2008, care a avut ca obiect judecarea recursului declarat de domnul procuror împotriva Hotărârii nr. 791 din data de 28 noiembrie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins cererea de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Conform certificatului de grefă eliberat de Înalta Curte de Casație și Justiție, recursul domnului procuror Ioniță Vasile a fost admis, Consiliul Superior al Magistraturii

fiind obligat să recunoască gradul profesional de procuror corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, recurentul.

Având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (9) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora hotărârile prin care se soluționează recursul împotriva hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor sunt irevocabile, raportate la dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ („potrivit căreia în urma admiterii acțiunii, autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive și irevocabile se face în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în cel mult 30 de zile de la data rămânerii irevocabile a hotărârii), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună acordarea gradului profesional de procuror al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție domnului procuror Ioniță Vasile.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) și art. 29 alin. (9) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Punerea în executare a Deciziei nr. 1872 din data de 13 mai 2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în sensul acordării gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de

Casație și Justiție pentru domnul IONIȚĂ VASILE, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – nivel central.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 05 Iunie 2008

Președinte,
Judecător Lidia BARBULESCU

