



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1222

din 21 octombrie 2021

Prin adresa înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cu nr. 1/14111/06.07.2021, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători Raportul nr. 21-432/2021 privind dosarele de mare corupție aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2020.

Analizând raportul Inspecției Judiciare, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 804/25.11.2011 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat efectuarea unui control privind dosarele de mare corupție aflate pe rolul instanțelor de judecată din perspectiva managementului de caz, cauzele fiind selectate după următoarele criterii:

- calitatea persoanelor - inculpați în aceste dosare (persoane ce ocupă funcții de demnitate publică: parlamentari, miniștri, secretari de stat, conducători ai autorităților administrative centrale, prefecți, consilieri județeni/președinți de consilii județene etc.);
- aspecte de natură pecuniară - valoarea prejudiciului creat – minim 50.000 lei;
- durata procedurilor și riscul intervenției prescripției răspunderii penale în raport și de perioada în care s-a efectuat urmărirea penală.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 116/28.02.2012, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul Inspecției Judiciare privind analiza efectuată conform criteriilor menționate, dispunând continuarea monitorizării acestui tip de cauze referitor la modul de respectare a dispozițiilor legale ce privesc soluționarea cu celeritate a cauzelor, pe baza situațiilor statistice transmise de conducerile curților de apel.

Potrivit H.G. nr. 282/2016 de aprobare a Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 – 2020, în cadrul direcției de acțiune „C: INTEGRITATEA SISTEMULUI JUDICIAR”, obiectivul strategic „C.1. Consolidarea integrității în cadrul sistemului judiciar prin promovarea măsurilor anticorupție și a standardelor etice profesionale” cuprinde și măsura C.1.6. „Monitorizarea de către CSM și Inspecția Judiciară a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

duratei procedurilor în cauzele de mare și mică corupție. Monitorizarea managementului de caz în cauzele de corupție”.

Prin Ordinul Inspectorului șef nr. 14/2021 s-a dispus un control tematic privind dosarele de mare corupție aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2020.

Verificările au vizat dosarele având ca obiect infracțiuni de corupție și asimilate acestora, în care inculpații sunt persoane ce ocupă funcții de demnitate publică – parlamentari, miniștri, secretari de stat, conducători ai autorităților administrative centrale, prefecți, consilieri județeni etc, precum și dosare în care valoarea prejudiciului este mai mare de 50.000 de lei.

De asemenea, au fost avute în vedere dosarele de mare corupție indiferent de stadiul procesual, inclusiv cele care, deși nu se mai află pe rol, nu au fost încă soluționate definitiv, cum sunt dosarele aflate în curs de redactare a hotărârii judecătorești, dosare aflate în termenul legal de exercitare a căilor de atac, dosare care urmează a fi înaintate instanțelor de control judiciar sau alte instanțe, precum și dosarele susceptibile de exercitarea recursului în casație.

Controlul a fost efectuat de inspectorii desemnați potrivit repartizării pe curți de apel, instanțe militare și Înalta Curte de Casație și Justiție prin Ordinul inspectorului-șef nr. 137/2020, referatele întocmite de inspectorii fiind atașate raportului antemenționat.

Din analiza datelor statistice relevate de activitatea de monitorizare a reieșit că, la nivelul întregii țări, numărul dosarelor de mare corupție a înregistrat o creștere semnificativă, de la 619 dosare la sfârșitul anului 2019 la 638 de dosare la sfârșitul anului 2020.

Secția reține că, dacă se iau în considerare și datele statistice ale anilor anteriori (241 de dosare în anul 2013, 319 în anul 2014, 456 în anul 2015, 474 în 2016, 535 în anul 2017 și 540 în anul 2018), analiza acestora relevă o creștere constantă a numărului dosarelor din această categorie.

Pe fiecare curte în parte, se observă că, în timp ce la unele instanțe au existat creșteri mai accentuate (Curtea de apel Timișoara de la 11 dosare în 2019 la 29 de dosare în 2020; Curtea de Apel București de la 92 de dosare în 2019 la 107 dosare în 2020; Curtea de Apel Galați de la 19 dosare în 2019 la 24 dosare în 2020), la alte instanțe s-au înregistrat scăderi, doar la una dintre acestea scăderea fiind relativ semnificativă, respectiv Curtea de Apel Craiova, de la 64 de dosare în 2019 la 52 de dosare în 2020.

Raportat la volumul de activitate la nivel național, Secția constată, însă, că ponderea acestor dosare nu este semnificativă: astfel, în 2020, instanțele au avut de soluționat un număr de 1.863.340 de dosare; din acestea, 525.159 dosare sunt în materie penală, 638 fiind dosare de mare corupție. Rezultă, așadar, că dosarele de mare corupție reprezintă doar 0,12% din volumul de activitate în materie penală și 0,034% din totalul volumului de activitate înregistrat la nivel național.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În anul 2020, pe rolul Completurilor de 5 judecători în materie penală ale Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au aflat pe rol 52 de cauze, iar la Secția Penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, 33 de dosare având ca obiect infracțiuni de mare corupție.

La Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele arondate au fost identificate 22 dosare având ca obiect infracțiuni de mare corupție, astfel: Curtea de Apel Alba Iulia – 6 dosare, Tribunalul Alba – 7 dosare; Tribunalul Sibiu – 3 dosare; Tribunalul Hunedoara – 6 dosare.

La Curtea de Apel Bacău și instanțele arondate au existat 29 de dosare privind infracțiuni de mare corupție (16 dosare înregistrate pe rolul Curții de Apel Bacău, 6 dosare pe rolul Tribunalului Bacău și 7 dosare pe rolul Tribunalului Neamț).

Pe rolul Curții de Apel Brașov și al instanțelor arondate au fost identificate 32 dosare de mare corupție din care 9 dosare la Curtea de Apel Brașov, 15 dosare la Tribunalul Brașov, 3 dosare la Judecătoria Brașov, 2 dosare la Judecătoria Zărnești, 2 dosare la Tribunalul Covasna, 1 dosar la Judecătoria Întorsura Buzăului.

Pe rolul Curții de Apel București și al instanțelor arondate acestea au fost identificate 107 dosare, astfel: 50 dosare pe rolul Curții de Apel București, 38 dosare pe rolul Tribunalului București, 2 dosare pe rolul Tribunalului Ilfov, 7 dosare pe rolul Tribunalului Giurgiu, 3 dosare pe rolul Judecătoriei Giurgiu, 5 dosare pe rolul Tribunalului Călărași, un dosar la Judecătoria Lehliu-Gară.

La nivelul Curții de Apel Cluj, numărul total de dosare de corupție este de 25 din care 3 dosare la Curtea de Apel Cluj, 3 dosare la Tribunalul Bistrița Năsăud, 7 dosare la Tribunalul Cluj, 8 dosare la Tribunalul Maramureș, 1 dosar la Tribunalul Sălaj și 3 dosare la Judecătoria Jibou.

La Curtea de Apel Constanța au fost identificate 53 de dosare, din care la Curtea de Apel Constanța - 12 dosare, Tribunalul Constanța – 32 de dosare, Judecătoria Mangalia – 2 dosare, Tribunalul Tulcea – 6 dosare, Judecătoria Măcin – 1 dosar.

Pe rolul Curții de Apel Craiova și al instanțelor arondate acestea se regăsesc înregistrate, în total, 52 dosare de mare corupție, și anume: Curtea de Apel Craiova – 17 dosare, Tribunalul Dolj – 5 dosare, Judecătoria Craiova – 3 dosare, Tribunalul Olt – 2 dosare, Judecătoria Caracal – 3 dosare, Judecătoria Corabia – 1 dosar, Tribunalul Mehedinți – 4 dosare, Judecătoria Drobeta Turnu Severin – 11 dosare, Tribunalul Gorj – 7 dosare.

Pe rolul Curții de Apel Iași și al instanțelor arondate au fost identificate 32 dosare de mare corupție astfel: 10 dosare la Curtea de Apel Iași; 14 dosare la Tribunalul Iași și 8 dosare la Tribunalul Vaslui.

Pe rolul Curții de Apel Galați și instanțelor din raza de circumscripție a acestea se înregistrau 24 dosare de mare corupție, astfel: 6 dosare pe rolul Curții de Apel Galați, 7 dosare



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

pe rolul Tribunalului Galați, 1 dosar pe rolul Judecătoriei Târgu Bujor, 4 dosare pe rolul Tribunalului Brăila și 6 dosare pe rolul Tribunalului Vrancea.

La Curtea de Apel Oradea și instanțele arondate au fost identificate 22 de dosare din care 6 dosare pe rolul Curții de Apel Oradea, 12 dosare la Tribunalul Bihor și 4 dosare la Judecătoria Beluș.

La Curtea de Apel Pitești și instanțele arondate au fost identificate astfel: 27 de dosare pe rolul Curții de Apel Pitești, 9 dosare la Tribunalul Argeș, 7 dosare la Judecătoria Topoloveni, 7 cauze la Tribunalul Vâlcea, 2 dosare la Judecătoria Horezu și 1 dosar la Judecătoria Pitești.

La nivelul Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate au fost identificate un total de 29 cauze penale având ca obiect infracțiuni de mare corupție, astfel: 4 dosare la Curtea de Apel Ploiești; 12 dosare la Tribunalul Prahova; 1 dosar la Judecătoria Ploiești; 2 dosare la Tribunalul Buzău; 9 dosare la Tribunalul Dâmbovița; 1 dosar la Judecătoria Pucioasa.

La Curtea de Apel Suceava și la instanțele arondate au fost identificate 27 de dosare de mare corupție, astfel: 9 dosare la Curtea de Apel Suceava, 9 dosare la Tribunalul Botoșani și 9 dosare la Tribunalul Suceava.

La Curtea de Apel Târgu Mureș și instanțele arondate au fost identificate 26 de dosare de mare corupție, după cum urmează: Curtea de Apel Târgu Mureș – 2 dosare; Tribunalul Mureș – 20 dosare; Tribunalul Harghita – 4 dosare.

La Curtea de Apel Timișoara și instanțele din circumscripția acesteia au fost identificate 20 dosare având ca obiect infracțiuni de mare corupție, din care 7 dosare la Curtea de Apel Timișoara, 1 dosar la Tribunalul Caraș-Severin și 12 dosare la Tribunalul Timiș.

Secția pentru judecatori observă că, din datele expuse în raport, precum și din referatele anexate, rezultă o tendință de creștere a numărului de cauze în materia infracțiunilor de mare corupție, însă, în egală măsură, datele statistice atestă faptul că numărul de dosare având un astfel de obiect este nesemnificativ în raport cu volumul de activitate la nivel național, chiar și prin raportare la volumul de activitate în materie penală.

Din cuprinsul raportului întocmit a reieșit faptul că, în general, activitatea instanțelor în dosarele având ca obiect infracțiuni de mare corupție atestă respectarea riguroasă a normelor de procedură, inclusiv sub aspectul termenului rezonabil de soluționare a cauzelor.

Se constată că, în situații punctuale și izolate, cauzele care determină prelungirea duratei de soluționare a dosarelor de mare corupție sunt de natură obiectivă, constând în administrarea unui probatoriu complex, conduita procesuală a inculpaților și apărătorilor care nu se prezintă la termenele de judecată și nu își îndeplinesc obligațiile stabilite de instanță în vederea administrării probelor, neprezentarea martorilor citați, întocmirea rapoartelor de expertiză dispuse în cauză, formularea cererilor privind revocarea/inlocuirea măsurilor preventive și a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

conestațiilor împotriva încheierilor de soluționare sau de sesizare a Curții Constituționale cu soluționarea unor excepții de neconstituționalitate.

De exemplu, dosarul nr. : _____ înregistrat pe rolul primei instanțe la data de _____
_____ soluționat prin sentința penală nr. _____ a Tribunalului I: _____ a fost
înregistrat în apel pe rolul Curții de Apel B _____ la data de _____
parcurgând pe rolul acestei instanțe 7 termene, acordate pentru motive obiective, precum lipsa
de apărare sau imposibilitatea de prezentare a inculpatului. Prin decizia penală nr. _____
_____ au fost soluționate apelurile declarate împotriva sentinței penale nr. _____
a Tribunalului I.

Secția are în vedere și faptul că, pentru anul 2020, analiza dilatării procedurii este circumstanțiată de situația pandemiei COVID-19, în concret - de suspendarea judecării cauzelor pe durata stării de urgență și de cazuri diverse de amânare a judecării cauzei pentru livirea unor situații de izolare, carantină, suspiciune de îmbolnăvire. De asemenea, activitatea instanțelor de judecată a mai fost suspendată pentru alte situații, astfel cum s-a arătat în conținutul încheierilor de ședință pentru rațiuni expuse prin hotărâri ale adunărilor generale ale judecătorilor.

De pildă, în dosarul nr. _____ înregistrat pe rolul Tribunalului B: _____ data
de _____ soluționat prin sentința penală nr. _____ și înregistrat în apel la Curtea
de Apel B: _____ la data de _____ au fost acordate 13 termene de
judecată în vederea administrării probatoriului, a reluării judecării apelului în complet de
divergență, cercetarea judecătorească a fost suspendată în perioada _____
potrivit dispozițiilor art. 43 alin. (32) din Decretul Președintelui României nr. 195/16.03.2020
privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României în contextul epidemiei de COVID-19,
iar prin decizia penală nr. _____ a fost soluționată cauza în calea de atac.

În dosarul nr. _____ înregistrat în primă instanță pe rolul T. _____
M _____ a data de _____ și soluționat la data de _____ înregistrat în apel la Curtea
de Apel C _____ la data de _____, au fost acordate 4 termene de judecată, amânarea
soluționării cauzei fiind provocată de motive ca lipsa de apărare, solicitarea de către procuror a
unui termen pentru a lua la cunoștință de conținutul dezvoltării motivelor de apel, judecarea
cauzei fiind suspendată pe perioada stării de urgență (începând cu data de 19.03.2020) și reluată
prin acordarea termenului de judecată din data de 22.07.2020. Cauza a fost soluționată definitiv,
hotărârea fiind redactată la data de : _____ și nu a fost declarat recurs în casație.

Se constată că managementul instanțelor a asigurat condițiile necesare pentru realizarea
activității de judecată în condiții optime. Astfel, la Înalta Curte de Casație și Justiție au fost
identificate bune practici și au fost adoptate măsuri manageriale în cursul anului 2020, precum
repunerea rapidă pe rol a cauzelor suspendate în perioada stării de urgență și restrângerea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

vacanței Judecătorești în scopul recuperării întârzierilor înregistrate, Implementarea aplicației privind dosarul electronic și a serviciului de transmitere electronică a actelor de procedură. De asemenea, a fost implementat și aplicat în anul 2020 noul Regulament de organizare și funcționare administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care a avut ca fundament o nouă viziune a conducerii instanței supreme asupra organizării structurilor și a activității instanței, în ansamblul său, scopul urmărit fiind eficientizarea și optimizarea activității prin utilizarea în mod eficient a resurselor aflate la dispoziție, fluidizarea fluxurilor de lucru și a circuitului documentelor, stabilirea unor practici administrative unitare de lucru la nivelul secțiilor, dar și modernizarea instrumentelor de lucru.

Din cuprinsul raportului se evidențiază modificările privind organizarea activității Completurilor de 5 Judecători printr-o reglementare fără echivoc a regulilor de desemnare a membrilor acestor formațiuni de judecată, precum și a regulilor de funcționare (listele de permanență, regulile de înlocuire a membrilor, circuitul cauzelor și al documentelor, principiul anualității, garanțiile legate de asigurarea principiului legal al continuității completului de judecată, în acord cu jurisprudența în materie a Curții Constituționale etc.), organizarea activității secțiilor prin reglementarea atribuțiilor președinților de secție, a activității completurilor de judecată constituite la nivelul fiecărei secții, a condițiilor de desfășurare a ședințelor pentru dezbaterile jurisprudenței, a circuitului dosarelor și al documentelor.

Secția remarcă faptul că și la celelalte instanțe au fost adoptate măsuri adecvate, prin monitorizarea periodică a cauzelor de acest tip, prin discuții în cadrul ședințelor de învățământ profesional etc. În unele cazuri, se constată existența unor limitări în ceea ce privește posibilitatea de acordare a unor termene mai scurte, limitări rezultate din numărul redus de săli de judecată.

Astfel, deși, în principiu, normele procesual penale permit judecătorului să își organizeze activitatea în modul pe care îl apreciază necesar în vederea soluționării cu celeritate a cauzelor, se observă că în unele situații nu se pot acorda termene la intervale scurte de timp din cauza absenței infrastructurii necesare (acest aspect fiind relevat în cadrul raportului în legătură cu activitatea de la Tribunalul Brăila).

Față de cele constatate, în majoritatea referatelor anexate raportului a fost formulată propunerea de continuare a activității de monitorizare a dosarelor de mare corupție aflate pe rolul instanțelor judecătorești.

Având în vedere cele expuse anterior, Secția pentru judecători a hotărât, în cadrul ședinței din data de 07.10.2021, aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 21-432 privind dosarele de mare corupție aflate pe rolul instanțelor judecătorești. Cu privire la propunerea de continuare a activității de monitorizare a acestui tip de cauze, având în vedere dispozițiile art.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței judecătorești”
(art. 133 alin. 1 din Constituția Republicii România)

19 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1073/03.12.2018, s-a stabilit înscrierea punctului sus-menționat pe ordinea de zi a unei ședințe viitoare.

Cu privire la acest ultim aspect, față de considerentele anterioare și față de propunerile formulate de inspectorii judiciari, Secția constată că activitatea de monitorizare a dosarelor de mare corupție aflate pe rolul instanțelor judecătorești a fost realizată în temeiul H.G. nr. 282/2016 de aprobare a Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 – 2020, precum și conform Strategiei Naționale Anticorupție 2016 – 2020.

Secția observă că, în prezent, o astfel de strategie pentru perioada următoare nu a fost încă adoptată, însă reține că la nivelul instanțelor judecătorești se efectuează verificări periodice privind soluționarea cauzelor în termen rezonabil. Astfel, cu ocazia organizării activității administrativ-judiciare a secțiilor din cadrul instanțelor, președinții secțiilor urmăresc soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în conformitate cu art. 24 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/17.12.2015 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii, iar potrivit art. 70 alin. (1) lit. a) din Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspekția Judiciară, anual sau ori de câte ori este necesar, inspectorul-șef poate dispune efectuarea controalelor în domeniile specifice de activitate, după consultarea inspectorilor de la direcția competentă, având în vedere constatările din anul precedent. De pildă, prin Hotărârea nr. 1350/12.11.2020 a Secției pentru judecători, cu privire la controlul asupra eficienței manageriale, modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și al respectării normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Sectorului 6 București, s-a reținut că președintele de secție al instanței a adoptat măsurile necesare repartizării aleatorii a cauzelor, precum și cele pentru remedierea neregulilor constatate, în acord cu H.G. nr. 583/2016 privind aprobarea Strategiei Naționale Anticorupție pe perioada 2016-2020. De asemenea, s-a constatat că au fost desfășurate activități de monitorizare a dosarelor mai vechi de 10 ani, pe rolul instanței neexistând la acel moment dosare mai vechi de 10 ani și nici dosare de mare corupție.

Având în vedere considerentele de mai sus, Secția pentru judecători consideră că, la acest moment, continuarea activității de monitorizare a dosarelor de mare corupție aflate pe rolul instanțelor judecătorești nu este oportună.

Față de cele expuse, în temeiul art. 74 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8



Tel. (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 7 din 8



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

voturi Da, 1 vot nul, 1 abținere - doamna judecător Gabriela Baltag, cu privire la aprobarea raportului; respectiv 2 voturi Da, 6 voturi Nu, 1 vot nul, 1 abținere - doamna judecător Gabriela Baltag, cu privire la propunerea privind continuarea activității de monitorizare a dosarelor de mare corupție aflate pe rolul instanțelor judecătorești);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare privind dosarele de mare corupție aflate pe rolul instanțelor judecătorești.

Art.2 – Respingerea propunerii privind continuarea activității de monitorizare a dosarelor de mare corupție aflate pe rolul instanțelor judecătorești.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, precum și Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel.

Data în București, la data de 21 octombrie 2021

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Telex (+40)21-311 69 02
Fax (+40)21-311 69 01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 8 din 9