



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1564

din 16 decembrie 2021

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24739/15.12.2021, Curtea de Apel București a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii nr. 1528/14.12.2021 a Secției pentru judecători, prin care a fost respinsă solicitarea de prelungire a detașării domnului judecător cu grad profesional de tribunal **ANCU CRISTIAN-CONSTANTIN**, de la Judecătoria Răcari la Tribunalul Giurgiu, solicitând revocarea acestei hotărâri și, pe cale de consecință, admiterea cererii de prelungire a detașării domnului judecător Ancu Cristian-Constantin de la Judecătoria Răcari la Tribunalul Giurgiu.

În motivarea plângerii prelabile, Curtea de Apel București a apreciat că este necesară în continuare detașarea domnului judecător Ancu Cristian-Constantin de la Judecătoria Răcari la Tribunalul Giurgiu, în vederea bunei desfășurări a activității acestui tribunal.

Astfel, s-a învederat că la nivelul Tribunalului Giurgiu există un deficit mare de judecători, generat de dificultatea de ocupare a posturilor vacante, în condițiile volumului mare de activitate al acestei instanțe.

În acest sens, s-a arătat că, în anul 2020, încărcătura pe judecător în cadrul Tribunalului Giurgiu a fost de 1188,2 cauze/judecător, efectiv, și de 718,3 cauze/judecător la schemă, în timp ce la Judecătoria Răcari încărcătura pe judecător a fost mai mică, de 1053,7 cauze/judecător, efectiv, și 888,1 cauze/judecător la schemă.

În semestrul I al anului 2021, încărcătura pe judecător în cadrul Tribunalului Giurgiu a fost de 1043,6 cauze/judecător, efectiv, și de 654,6 cauze/judecător la schemă, în timp ce la Judecătoria Răcari încărcătura pe judecător a fost de 699,3 cauze, efectiv, și 549,4 cauze/judecător la schemă.

De asemenea, s-a arătat că, din analiza comparativă a datelor statistice, atât în cursul anului 2020, cât și în primul semestru al anului 2021, încărcătura pe judecător la nivelul Tribunalului Giurgiu era mai mare decât încărcătura pe judecător la nivelul Judecătoriei Răcari.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Aceasta în condițiile în care la Tribunalul Giurgiu își desfășoară activitatea și alți judecători delegați din circumscripția Curții de Apel București, pentru evitarea unor blocaje ale activității de judecată, având în vedere volumul ridicat de cauze al acestei instanțe, dar și specificul său, fiind instanță în a cărei circumscripție funcționează Penitenciarul Giurgiu.

Față de plângerea prealabilă, analizând referatul nr. 24739/2021 al Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 9 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *„Hotărârile Secției pentru judecători, respectiv ale Secției pentru procurori ale Consiliului Superior al Magistraturii, în orice alte situații decât cele prevăzute la art. 134 alin. (3) din Constituția României, republicată, în care Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, pot fi atacate la secția de contencios administrativ a curții de apel competente, conform dreptului comun.”*

În conformitate cu art. 1 alin. (1) și (2) coroborat cu alin. (8) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri sau vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând a fi atât privat, cât și public. Prefectul, Agenția Națională a Funcționarilor Publici și orice subiect de drept public pot introduce acțiuni în contencios administrativ, în condițiile prezentei legi și ale legilor speciale.

Potrivit art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004: *„Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului”.*

Totodată, potrivit art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, *„Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite*



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

*instanței anularea acestuia, în situația în care **actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice**”, iar potrivit art. 7 alin. (5) din aceeași lege, „În cazul acțiunilor introduse de prefect, Avocatul Poporului, Ministerul Public, Agenția Națională a Funcționarilor Publici, al celor care privesc cererile persoanelor vătămate prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe sau al acțiunilor îndreptate împotriva actelor administrative care **nu mai pot fi revocate întrucât au intrat în circuitul civil și au produs efecte juridice**, precum și în cazurile prevăzute la art. 2 alin. (2) și la art. 4 nu este obligatorie plângerea prealabilă”.*

După modificarea art. 7 alin. (5) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, prin Legea nr. 212/2018, prin introducerea excepției de la obligativitatea parcurgerii procedurii prealabile pentru actele care au intrat în circuitul civil și au produs efecte juridice, de vreme ce nu mai este necesară solicitarea revocării actului în aceste condiții, rezultă că autoritatea nu mai are deschisă o procedură în care să treacă la revocare, astfel că singura cale este cea a apelării la instanța judecătorească. Faptul că art. 7 alin. (5) din legea menționată permite celui interesat să nu mai parcurgă procedura prealabilă dacă actul a intrat în circuitul civil, nu trebuie interpretat ca instituind o normă de favoare pentru persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual, ci este apreciat ca o consecință firească a faptului că, după acest moment, autoritatea nu mai are atributul revocării actului, indiferent din inițiativa cui, astfel că procedura prealabilă apare ca inutilă.

Astfel, Secțiile și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii au apreciat în mod constant că, din interpretarea a dispozițiilor art. 1 alin. (6) și art. 7 alin. (5) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, în situația în care actul administrativ nu a intrat în circuitul civil sau, deși a intrat în circuitul civil, nu a produs efecte juridice, acesta poate fi revocat de autoritatea emitentă.

Prin Hotărârea nr. 1444/10.12.2020, Secția pentru judecători a dispus detașarea la Tribunalul Giurgiu, pe o perioadă de 1 an, începând cu data de 14.01.2021, a domnului judecător cu grad profesional de tribunal Ancu Cristian-Constantin, președinte al Judecătoriei Răcari.

La momentul adoptării acestei hotărâri, la Judecătoria Răcari, instanța de la care s-a solicitat detașarea, erau ocupate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă. De asemenea, 2 posturi erau temporar vacante ca urmare a delegării/detașării unor judecători la instanțe din raza altei curți de apel.

În primul semestru al anului 2020, la Judecătoria Răcari media cauzelor/judecător a fost de 569, comparativ cu media națională de 632, iar media cauzelor/schemă a fost de 528, comparativ cu media națională de 504.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

La Tribunalul Giurgiu, instanța la care s-a solicitat detașarea, erau ocupate 14 posturi de judecător dintre cele 22 prevăzute în schemă, iar 6 dintre posturile vacante erau indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada august - decembrie 2020. De asemenea, la această instanță existau 6 posturi temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, iar 3 judecători își desfășurau activitatea prin delegare sau detașare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Giurgiu, în primul semestru al anului 2020, media cauzelor/judecător a fost de 534, comparativ cu media națională de 279, iar media cauzelor/schemă a fost de 303, comparativ cu media națională de 235.

La adoptarea soluției dispuse prin Hotărârea nr. 1444/10.12.2021, Secția pentru judecători a avut în vedere, în esență, că spre deosebire de Judecătoria Răcari, unde încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională la nivelul judecătorilor, la Tribunalul Giurgiu, încărcătura cauzelor/judecător s-a situat aproape de dublul mediei naționale, chiar în condițiile în care mai mulți judecători își desfășurau activitatea prin delegare sau detașare. Totodată, s-a reținut că Tribunalul Giurgiu se confrunta de o perioadă semnificativă cu un deficit major de personal, situație pentru care nu existau perspective concrete de remediere într-un termen relativ scurt, având în vedere că pentru cele 6 posturi de judecători alocate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, care s-a desfășurat în acea perioadă, nu s-a înscris niciun candidat. Or, în condițiile în care în nu era defintivat nici cadrul normativ pentru desfășurarea procedurilor de transfer, în urma s-ar fi putut ocupa unele posturi vacante, iar situația Tribunalului Giurgiu reclama măsuri urgente, Secția pentru judecători a apreciat că măsura detașării unui judecător la această instanță putea diminua, într-o oarecare măsură, impactul negativ pe care-l determina deficitul de personal.

Prin adresa nr. 2/16697/C/25.11.2021, Curtea de Apel București a înaintat Consiliul Superior al Magistraturii solicitarea de prelungire a detașării de la Judecătoria Răcari la Tribunalul Giurgiu, a domnului judecător Ancu Cristian-Constantin, solicitare respinsă prin Hotărârea nr. 1528/14.12.2021 a Secției pentru judecători.

La momentul adoptării acestei hotărâri, la Judecătoria Răcari, instanța de la care s-a solicitat detașarea, erau prevăzute 7 posturi de judecător în schema de personal, dintre care 6 posturi erau ocupate, iar 1 post era vacant. De asemenea, 1 post temporar vacant aprobat a fi ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, era vacant, iar 3 judecători erau delegați/detașați la alte instanțe.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Judecătoria Răcari, în semestru I al anului 2021, încărcătura pe judecător a fost de 699 de cauze, comparativ cu media națională de 687 de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cauze, iar încărcătura pe schemă a fost de 549 de cauze, comparativ cu media națională de 551 de cauze, fiind înregistrat un volum efectiv de activitate de 3846 de cauze.

Conform situației posturilor de judecător, la Tribunalul Giurgiu, instanța la care s-a solicitat prelungirea detașării, erau prevăzute în schema de personal 22 de posturi de judecător, dintre care erau ocupate 13 posturi și vacante, 9 posturi, inclusiv funcțiile de președinte secție civilă și președinte secție penală. De asemenea, 1 post temporar vacant aprobat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, era ocupat, alte 3 posturi erau temporar vacante, 6 judecători erau delegați/detașați la Tribunalul Giurgiu, iar 1 judecător era delegat la altă instanță din cadrul cu curții.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Tribunalul Giurgiu, în semestru I al anului 2021, încărcătura pe judecător a fost de 598 de cauze, comparativ cu media națională de 329 de cauze, iar încărcătura pe schemă a fost de 375 de cauze, comparativ cu media națională de 274 de cauze, fiind înregistrat un volum efectiv de activitate de 8253 de cauze.

La adoptarea soluției de respingere a solicitării de prelungire a detașării, Secția pentru judecători a avut în vedere că eventuala prelungire a detașării ar fi putut afecta normala desfășurare a activității Judecătorei Răcari, având în vedere numărul mare de posturi temporar vacante raportat la încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă, situată la nivelul mediei naționale, în condițiile în care sistemul judiciar se confruntă cu dificultăți din perspectiva ocupării posturilor vacante, întrucât s-a restrâns cadrul legal de ocupare a posturilor de judecător prin procedura transferului, ca urmare a declarării ca neconstituționale a dispozițiilor art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Decizia nr. 454 din 24 iunie 2020 a Curții Constituționale.

Secția pentru judecători apreciază că este întemeiată plângerea prealabilă formulată de Curtea de Apel București, pentru următoarele considerente:

În mod constant, la analizarea propunerilor de detașare, respectiv de prelungire a detașării judecătorilor, Secția pentru judecători a pus în balanță interesele instanțelor judecătorești de la care provin judecătorii ce urmează a se detașa și interesele instanțelor la care se solicită detașarea, pentru păstrarea unui just echilibru în funcționarea acestora.

Sub acest aspect, Secția pentru judecători constată că, în raport de noile argumente aduse de Curtea de Apel București prin plângerea prealabilă, deficitul major de personal cu care se confruntă Tribunalul Giurgiu, instanța la care s-a solicitat prelungirea detașării, s-a menținut în ultimii doi ani, cu consecința unei încărcături a cauzelor/judecător, situată cu mult peste media națională la nivelul tribunalelor, chiar și în perioadele în care magistratul în cauză și-a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

desfășurat activitatea la Tribunalul Giurgiu (13.07.2020 - 13.01.2021, prin delegare, și din 14.01.2021 - prezent, prin detașare).

Pe de altă parte, Secția constată că, la Judecătoria Răcari, instanța de la care s-a solicitat prelungirea detașării, situația avută în vedere la momentul adoptării Hotărârii nr. 1444/10.12.2020, prin care s-a dispus detașarea domnului judecător Ancu Cristian-Constantin, este similară situației de la momentul adoptării hotărârii ce face obiectul plângerii prealabile atât din perspectiva gradului de ocupare a schemei de personal, cât și a încărcăturii cauzelor/judecător, care s-a situat în apropierea mediei naționale la nivelul judecătoriilor, chiar și în perioadele în care magistratul în cauză nu și-a mai desfășurat activitatea la Judecătoria Răcari, ci la Tribunalul Giurgiu (13.07.2020 - 13.01.2021, prin delegare, și din 14.01.2021 - prezent, prin detașare).

În aceste condiții, având în vedere și faptul că, prin încetarea detașării domnului judecător Ancu Cristian-Constantin, s-ar accentua efectele negative ale fluctuației de personal la Tribunalul Giurgiu, atât din perspectiva supraîncărcării celorlalți judecători din cadrul instanței, cât și a eficienței și celerității actului de justiție, Secția pentru judecători apreciază că este imperios necesară prelungirea detașării magistratului în cauză.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și că Hotărârea nr. 1528/14.12.2021 a Secției nu a produs efecte juridice, Secția pentru judecători va admite plângerea prealabilă, va revoca hotărârea menționată și va dispune prelungirea detașării domnului judecător Ancu Cristian-Constantin la Tribunalul Giurgiu pe o perioadă de 6 luni.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 9 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 1 alin. (6) și art. 7 alin. (1) și (5) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (6 Da, 2 Nu, 2 Nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite plângerea prealabilă formulată de Curtea de Apel București împotriva



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Hotărâri nr. 1528/14.12.2021 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și, în consecință, dispune prelungirea detașării domnului judecător **ANCU CRISTIAN-CONSTANTIN** la Tribunalul Giurgiu pe o perioadă de 6 luni.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 16 decembrie 2021

Președinte,

Judecător ~~Mihai Bogdan~~ **MATEESCU**



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 7 din 7