



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1453

din 02 decembrie 2021

Prin Raportul nr. 21-2729/2021, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul controlului tematic efectuat la Judecătoria Negrești-Oaș, vizând circuitul documentelor și repartizarea aleatorie a dosarelor la nivelul instanței, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate de la această instanță, având ca obiective identificarea practicii instanței în domeniul controlului și a eventualelor vulnerabilități.

Analizând Raportul de control nr. 21-2729/2021 al Inspecției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Ordinul nr.69 din 15.07.2021 al Inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control tematic la Judecătoria Negrești Oaș, vizând modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate de la această instanță privitoare la circuitul documentelor și repartizarea aleatorie a dosarelor la nivelul instanței, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile, verificările vizând perioada 01.01.2020 – la zi.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține faptul că Judecătoria Negrești Oaș este o instanță cu un număr redus de judecători, modul de organizare și desfășurare efectivă a activității fiind influențat de aceste particularități.

În urma verificărilor efectuate de Inspecția Judiciară, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că, în perioada vizată de verificări, la nivelul Judecătoriei Negrești Oaș activitatea s-a desfășurat, ca regulă generală, în condiții adecvate, asigurându-se respectarea de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin 1 din Constituție, republicată)

procedurale și regulamentare privind aspecte precum primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile, fiind propuse măsuri pentru înlăturarea disfuncționalităților constatate cu titlu izolat și înfăptuirea unui act de justiție corespunzător.

S-a constatat că funcția de președinte al Judecătoriei Negrești Oaș a fost ocupată în perioada vizată, prin delegare succesivă, pentru perioade de câte 6 luni, fiind luate măsurile necesare pentru organizarea și buna funcționare a instanței, fapt reflectat în inexistența unor nereguli majore în ceea ce privește activitatea per ansamblu a instanței de judecată.

În ceea ce privește funcționarea compartimentelor instanței, verificările efectuate au relevat faptul că activitatea s-a desfășurat conform dispozițiilor legale și regulamentare, au fost respectate reglementările prevăzute în legi și regulamente, atât din perspectiva modului de organizare și funcționare, cât și a succesiunii operațiunilor efectuate și respectiv, a cerințelor privind ținerea și completarea evidențelor specifice, fiind identificate și unele disfuncționalități izolate.

Astfel, funcția de grefier șef a fost ocupată, în anul 2020, de doamna _____, careia, prin Decizia _____ din data de _____ a președintelui Curții de Apel Oradea, i s-a aplicat sancțiunea disciplinară a revocării din funcția de conducere ocupată, măsură contestată la Tribunalul Satu Mare, ulterior contestatoarea renunțând la judecată.

În acest context, în anul 2021, potrivit Ordinului general de serviciu _____ Ordinului de serviciu _____ ale președintelui Judecătoriei Negrești-Oaș, doamna _____ a îndeplinit în continuare atribuțiile specifice funcției de grefier șef al instanței, până la data de 10.05.2021.

Începând cu această dată și până la 04.07.2021, funcția de grefier șef a fost deținută de către doamna _____ numită temporar în funcție, în baza Deciziei nr. _____ emisă de către Curtea de Apel Oradea.

Începând cu 05.07.2021 și în prezent, funcția de grefier șef este ocupată de doamna _____ conform Deciziei _____ urmare a concursului de promovare organizat de către Curtea de Apel Oradea.

În ceea ce privește *situația resurselor umane*, potrivit datelor puse la dispoziție de conducerea instanței, în cadrul Judecătoriei Negrești Oaș, în perioada vizată, și-au desfășurat activitatea, în mod constant un număr efectiv de 3 judecători, schema aferentă instanței fiind de 4 de judecători, astfel că unul dintre posturi este în prezent vacant.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În privința personalului auxiliar de specialitate, în anul 2020, în cadrul instanței au funcționat 7 grefieri, dintre care unul a îndeplinit funcția de grefier șef, iar în prezent funcționează 8 grefieri, unul fiind grefierul șef al instanței.

În ceea ce privește *volumul de activitate*, potrivit datelor statistice prezentate, la începutul anului 2020, instanța înregistra un stoc de 1233 dosare rămase nesoluționate din anul anterior, cu 99 cauze mai puține decât stocul înregistrat la începutul anului 2019, care a fost de 1332 cauze. Dintre acestea, 1097 cauze au fost cauze de natură civilă și 136 cauze de natură penală.

Pe parcursul anului 2020, s-au înregistrat un număr total de 2122 cauze, cu 183 mai puține față de anul 2019, când s-au înregistrat 2305 cauze. Dintre cauzele nou înregistrate, un număr de 1609 cauze au fost de natură civilă și 613, de natură penală. În consecință, în cursul anului 2020, pe rolul instanței s-au aflat spre soluționare un număr de 3355 cauze, cu 282 dosare mai puține față de anul 2019.

La începutul anului 2021, instanța înregistra un stoc de 1179 dosare, dintre care 961 cauze de natură civilă și 218 cauze de natură penală.

Până la data de 01.10.2021, s-au înregistrat un număr de 1665 dosare, din care 452 de natură penală și 1213 de natură civilă. Volumul de activitate înregistrat la nivelul instanței până la data de 01.10.2021, este de 2844 dosare.

La nivelul Judecătoriei Negrești Oaș, *atribuțiile privind înregistrarea cererilor și a tuturor actelor de sesizare a instanței* s-au realizat de către personalul auxiliar de specialitate – grefierul registrator înlocuit, în caz de lipsă, de grefierul arhivar - cu respectarea dispozițiilor art. 94 alin. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, denumit în continuare Regulament.

Cu privire la respectarea prevederilor art.107 alin.1 din Regulament, ulterior înregistrării cererii, conform cărora grefierul registrator verifică în Ecris – în opisul alfabetic dacă există dosare formate ca urmare a unei cereri formulate de aceleași persoane, împotriva acelorași persoane și având același obiect, a fost identificată o situație contrară, respectiv dosarul nr. _____ are a fost înregistrat la data de 05.05.2021 și repartizat a doua zi, fiind întocmit procesul verbal prevăzut de textul regulamentar sus menționat în care se arată că există înregistrat dosarul nr. _____ având aceleași părți și obiect. În plus, s-a constatat că dosarul nou înregistrat nu a fost trimis completului inițial investit, fiind soluționat de către un alt complet, contrar dispozițiilor art.107 alin.3 din Regulament.

În ceea ce privește *repartizarea aleatorie a dosarelor*, în conformitate cu dispozițiile art. 13 raportat la art.7 lit. g, ale art. 52 și art. 103 alin. 1 din Regulament, Secția reține că prin rezoluția Inspecției Judiciare nr.3941/A/22.12.2020, dată în lucrarea nr.20-4191, s-a reținut



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor ce îi reveneau grefierului șef desemnat cu repartizarea aleatorie a cauzelor, doamna _____, căreia prin Decizia _____ din data _____ a președintelui Curții de Apel Oradea i s-a aplicat sancțiunea disciplinară a revocării din funcția de conducere ocupată, măsura fiind pusă în aplicare prin Decizia _____ din _____ prin care a fost revocată din funcția de conducere, iar procesul civil promovat de aceasta la Tribunalul Satu Mare, având ca obiect contestarea deciziei de revocare din funcție, a fost soluționat prin încheierea nr _____ dată în dosarul _____ prin care s-a luat act de renunțarea la judecată.

În contextul contestării deciziei de revocare din funcție, prin Ordinul general de serviciu nr _____ și prin Ordinul de serviciu nr _____ ale președintelui Judecătoriei Negrești-Oaș, doamna _____ a fost desemnată în continuare în funcția de grefier șef, pentru anul 2021.

Totodată, prin art. 1 din Decizia nr _____ președintele instanței dispune că „doamna grefier șef _____ va utiliza aplicația Ecris privind repartizarea aleatorie a dosarelor Judecătoriei Negrești-Oaș, sub supravegherea judecătorului desemnat cu această activitate”.

Verificările efectuate prin sondaj au evidențiat multiple situații în care repartizarea aleatorie a dosarelor s-a realizat la o dată ulterioară față de cea a înregistrării, contrar prevederilor art. 94 alin. 1 și 11 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, întârzierile fiind cuprinse între o zi și 6 luni.

În cazul dosarelor asociate, în urma verificărilor efectuate prin sondaj, a rezultat că se procedează în conformitate cu dispozițiile art. 97 alin. 2 din Regulament, în ceea ce privește crearea acestora.

Cu privire la compunerea completelor de judecată, prin Ordinul General de Serviciu nr. _____, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Judecătoriei Negrești Oaș nr. _____ au fost definite completurile de judecată stabilite pentru anul 2020, iar prin Ordinul General de Serviciu _____ aceleași completuri au fost menținute și pentru anul 2021, constatându-se că pe întreaga perioadă vizată de control a existat continuitate în privința compunerii completelor de judecată.

În anul 2020 – semestrul I, respectiv pentru perioada 06.01 - 30.06.2020, a fost stabilită doar planificarea de permanență pentru completurile de drepturi și libertăți, aprobată prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.7/30.12.2019.

Pentru soluționarea cererilor formulate în baza Legii nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, la data



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

de 24.07.2020, a fost stabilită planificarea de permanență pentru completurile C1 civil, C2 civil și C3 civil, planificare ce nu a fost aprobată printr-o hotărâre a colegiului de conducere.

Planificarea de permanență pentru perioada 06.07-02.08.2020, s-a făcut numai pentru completurile de drepturi și libertăți, prin Anexa II la Hotărârea Colegiului de Conducere nr.5/15.06.2020.

Pentru aceleași completuri de drepturi și libertăți, în perioada 01.07-05.07.2020, nu au fost stabilite planificări de permanență.

Prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.5/2020 s-a stabilit planificarea de permanență pentru perioada 01-31 august 2020, privind judecarea cauzelor în competența judecătorului de drepturi și libertăți.

Pentru semestrul II perioada 07.09.2020 - 03.01.2021, la data de 30.07.2020 a fost stabilită planificarea de permanență pentru completurile de drepturi și libertăți, identificată în documentul denumit „Anexa II”, fără a fi identificată însă și hotărârea colegiului de conducere care a avizat-o.

În anul 2021 – semestrul I, pentru perioada 11.01 - 30.06.2021, a fost stabilită planificarea de permanență pentru completurile în materia civil, fond funciar, penal și minori familie, identificată în documentul denumit „Anexa”, nici în această situație nefiind identificată și hotărârea colegiului de conducere care a avizat-o.

Pentru perioada 04.01.2021-30.06.2021 a fost stabilită planificarea de permanență pentru completurile de drepturi și libertăți, identificată în documentul denumit „Anexa II”, fără a fi identificată hotărârea colegiului de conducere care a avizat-o.

Planificarea de permanență pe timpul vacanței judecătorești, respectiv perioada 01.07-31.08.2021, a fost stabilită prin anexa II la Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 2/26.04.2021.

În anul 2021–semestrul II, prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 4/07.09.2021 a fost aprobată planificarea de permanență pentru perioada 01.09.2021- 02.01.2022 în materia civil, fond funciar, materia penal și minori familie, precum și pentru completurile de drepturi și libertăți.

Cu referire la organizarea activității *completului C1 civil*, din verificările efectuate a rezultat că prin art.1 al Hotărârii Colegiului de Conducere nr.10/12.09.2016, s-a aprobat menținerea acestuia, urmând ca toți cei 3 judecători ai instanței să participe succesiv la ședințele de judecată stabilite pentru completul C1 civil.

Nu au existat situații care să impună modificarea compunerii completelor de judecată, astfel cum au fost stabilite prin hotărâre a colegiului de conducere în anul 2020, respectiv prin ordin al președintelui pentru anul în curs. Verificările au evidențiat două situații în care



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecătorul titular a fost înlocuit, sens în care au fost întocmite procesele verbale corespunzătoare.

În ceea ce privește repartizarea aleatorie a cauzelor în situația incidentelor procedurale, verificările efectuate prin sondaj au relevat o situație aparte în privința repartizării dosarelor în care au fost admise declarațiile de abținere formulate de președintele instanței.

Persoana responsabilă cu repartizarea aleatorie a cauzelor a formulat o informare scrisă, arătând că „Dosarele în care domnul judecător _____ a formulat declarație de abținere, în cadrul completurilor C1 civil și C3 civil, după admiterea incidentului procedural, o nouă repartizare a cauzei se face a treia săptămână, respectiv, în săptămâna în care, conform planificării, dosarele nou intrate completului C1 civil sunt alocate doamnei judecător _____ procedându-se în conformitate cu art.5 din Hotărârea Colegiului de conducere nr.6/2020.

Domnul judecător _____ care este și președintele instanței, a menționat că având vechimea cea mai mare în cadrul Judecătoriei Negrești-Oaș, orașul în care s-a născut și locuiește și în prezent, înregistrează cel mai mare număr de cereri de abținere. În acest context, s-a motivat că față de dispozițiile regulamentare privind repartizarea dosarelor după admiterea unor asemenea cereri, judecătorul titular al completului imediat următor (titular al completului C1 civil săptămâna a doua, respectiv al completului C2 civil) ar fi încărcat cu soluționarea tuturor acestor cauze. Pentru a se evita acest lucru, dosarele se repartizează după cum s-a arătat mai sus.

În privința repartizării dosarelor penale, a dosarelor suspendate, a cererilor de repunere pe rol sau de perimare, a cauzelor disjuncte, a cauzelor trimise spre rejudecare, a existenței unui caz de incompatibilitate, a cererilor de îndreptare a erorilor materiale și a celor de completare sau lămurire a hotărârii, s-a constatat că au fost respectate dispozițiile legale și regulamentare, dar și principiul continuității completului inițial investit, după cum se confirmă conform verificările efectuate prin sondaj. Nu au existat complete de divergență, în perioada supusă controlului.

În ceea ce privește dosarele civile asociate care au ca obiect „reexaminare anulare cerere, reexaminare taxa timbru, reexaminare amenda (...)”, repartizarea s-a realizat corect, cu respectarea dispozițiilor regulamentare, către alt complet decât cel titular.

Cu privire la dosarele ce vizează cereri privind acordarea personalității juridice pentru asociații, fundații, sindicate, a cererilor de suspendare provizorie a executării silite, s-a constatat că au fost respectate dispozițiile art. 102 alin. 5 și art. 111 alin.12 din Regulament.

Cu privire la accesul în aplicația ECRIS, dreptul de administrare fiind deținut în perioada supusă controlului de specialistul IT și de persoana desemnată cu repartizarea aleatorie a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cauzelor, respectiv grefierul șef, din rapoartele generate de sistemul informatic de evidență au rezultat următoarele:

- *dosare cu termen automat șters* - au fost identificate două dosare de acest tip, unul motivat de admiterea declarației de abținere formulată de judecătorul titular și unul în care s-a introdus inițial greșit obiectul cauzei;

- *dosare repartizate automat de mai multe ori* - a existat un număr foarte redus de dosare în care s-a procedat la mai multe repartizări aleatorii, de fiecare dată motivele fiind menționate expres în sistem;

- *dosare șterse* - în perioada vizată a existat un număr de 7 dosare șterse la nivelul instanței, iar operațiunile de ștergere au fost justificate, în toate cazurile, de erori umane la înregistrare, de fiecare dată motivele ștergerii fiind evidențiate în sistem;

- *dosare în care data dosarului diferă de data înregistrării* - s-a identificat un număr de 4 dosare de acest tip, în toate fiind înregistrate cereri de îndreptare de eroare materială;

- *dosare în care s-au efectuat operații de ștergere părți* - au fost evidențiate un număr de 41 de cauze de acest tip, toate fiind rezultatul unor erori umane;

În perioada supusă controlului, verificările efectuate în cadrul Judecătoriei Negrești Oaș au relevat existența unor **deficiențe** în activitatea instanței, constând, în esență, în următoarele:

- în ceea ce privește înregistrarea actelor de sesizare a instanței, au fost identificate multe situații în care există neconcordanță între data primirii, respectiv a înregistrării și cea a repartizării, decalajele fiind cuprinse între o zi și 6 luni;

- la repartizarea dosarelor având ca obiect reexaminare taxă judiciară de timbru, s-a constatat că în procesele verbale de repartizare au fost indicate hotărâri de colegiu care fie nu existau încă la data repartizării, fie nu cuprindeau dispozițiile la care se făcea trimitere;

- cu privire la circuitul documentelor și repartizarea aleatorie a cauzelor, deși grefierul șef a fost revocat din funcție, acesta îndeplinește în continuare atribuțiile privind repartizarea aleatorie a cauzelor, deși menținerea sa la acest compartiment nu se justifică;

- în privința constituirii completelor de judecată, din înscrisurile verificate a reieșit că, dacă pentru anul 2020, aceasta s-a realizat prin hotărâre a Colegiului de conducere, pentru anul în curs, s-a realizat prin Ordin al președintelui instanței, fără a exista o hotărâre de colegiu prin care acest ordin să fie aprobat;

- planificarea de permanență nu a fost aprobată prin hotărâre de colegiu în toate situațiile, în multe cazuri fiind identificată într-o serie de anexe, fără a fi însă indicată hotărârea de care acestea aparțin sau prin care au fost aprobate;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- în situația incidentelor procedurale, s-a constatat o situație specifică în privința cererilor de abținere formulate de președintele instanței, titular al completelor C1 civil prima săptămână și al completului C3 civil, caz în care potrivit hotărârii Colegiului de conducere nr.6/2020, în situația admiterii incidentului procedural, o nouă repartizare a cauzei se face abia în a treia săptămână în care, conform planificării, dosarele nou intrate completului C1 civil sunt alocate doar unui singur judecător, titular al completului C1 săptămâna a treia, susținându-se că, în caz contrar, judecătorul titular al completului C1 civil săptămâna a doua, respectiv al completului C2 civil, ar fi încărcat cu soluționarea tuturor acestor cauze;

- în Registrul de control al instanței, pentru perioada vizată, nu există nicio mențiune cu privire la efectuarea vreunui control de către președintele instanței, de către judecătorii responsabili sau de către conducerea instanțelor superioare cu privire la modul de soluționare a cererilor de asistență judiciară internațională având ca obiect comisie rogatorie internațională.

Având în vedere constatările cuprinse în Raportul nr. 21/2729/2021, întocmit de Inspekția Judiciară, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că deficiențele constatate nu sunt de natură a afecta semnificativ activitatea instanței, însă, în scopul organizării eficiente a activității Judecătoriei cu privire la sectoarele de activitate unde au fost constatate disfuncționalități, pentru remedierea acestora, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este necesară adoptarea unor măsuri, conform propunerilor formulate de Inspekția Judiciară, respectiv:

- desemnarea unui titular unic atât pe C1 civil, cât și pe completele asociate specializate, funciar, minori și familie, executări silite, măsură care ar conduce la simplificarea și clarificarea programării ședințelor de judecată, precum și la respectarea deplină a dispozițiilor referitoare la repartizarea cauzelor în situația expusă;

- desemnarea ca persoană responsabilă cu repartizarea aleatorie a cauzei a unei persoane instruite în acest sens, activitatea putând fi preluată de actualul grefier șef al instanței, în condițiile în care acesta nu are în fișa postului și participarea la ședințele de judecată, și monitorizarea permanentă și efectivă a persoanei desemnate la acest compartiment de către președintele instanței, precum și efectuarea de controale periodice la nivelul Judecătoriei Negrești Oaș, de către conducerea Curții de Apel Oradea și Tribunalului Satu Mare;

- în privința constituirii completelor de judecată, având în vedere că la acest moment în cadrul instanței funcționează trei judecători, se impune modificarea componenței completului C1 civil, în sensul stabilirii unui titular unic, astfel încât fiecare dintre judecători să aibă câte un complet stabil, civil și complete asociate specializate;



Tel: (+40) 21-311.69.02
Fax: (+40) 21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituția republicii)

- raportat la volumul de activitate, este necesară completarea schemei de patru judecători la Judecătoria Negrești-Oaș, unde în prezent funcționează doar trei judecători, în vederea reducerii încărcăturii medii pe judecător pentru o mai bună implicare, atât a conducerii instanței, cât și a magistraților repartizați pe compartimente, cu consecința directă a unei mai bune administrări a instanței și a eliminării disfuncționalităților care mai subzistă.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 21/2729/2021 privind efectuarea unui control tematic la Judecătoria Negrești-Oaș, vizând circuitul documentelor și repartizarea aleatorie la nivelul instanței, precum și a măsurilor propuse.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și Judecătoriei Negrești Oaș, Tribunalului Satu Mare și Curții de Apel Oradea.

Data în București, la data de 02 decembrie 2021

Președinte
Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011