

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 122

din 03 Iunie 2008

Prin nota nr.525/6193/DRUO/17215/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la îndeplinirea condițiilor legale de către candidații care au optat pentru funcția de procuror, declarați admiși la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 13 aprilie 2008.

Văzând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.152 din 21 februarie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, cu modificările ulterioare.

Concursul a fost organizat pentru ocuparea a 30 de posturi de judecător la judecătorii și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, înscriindu-

se, un număr de 321 de candidați pentru ocuparea posturilor de judecător și 439 pentru ocuparea posturilor de procuror.

Comisia de organizare a constatat că îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs 302 de candidați înscriși la tribunale și 388 de candidați înscriși la parchetele de pe lângă tribunale.

Împotriva hotărârilor comisiei de organizare au fost formulate 29 de contestații, 8 de către candidații înscriși la tribunale și 21 de către candidații înscriși la parchetele de pe lângă tribunale, contestații soluționate de Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 5 din Regulament.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis o contestație, iar Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis o contestație, numărul final al candidaților care au îndeplinit condițiile de participare la concurs fiind 302 candidați înscriși la tribunale și 389 înscriși la parchetele de pe lângă tribunale, în total 691 candidați, în contextul în care, în perioada dintre publicarea primei liste cu rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor și publicarea listei finale s-a mai retras un candidat.

La susținerea probei scrise de verificare a cunoștințelor teoretice și practice au participat 288 candidați care au optat pentru funcția de judecător și 369 candidați care au optat pentru funcția de procuror.

În temeiul dispozițiilor art. 20 alin. 4 din Regulament au fost formulate 279 contestații la barem, fiind admise contestațiile formulate de către candidați la disciplina drept penal și drept procesual penal, precum și la drept civil și drept procesual civil. Baremul definitiv la aceste discipline, stabilit în urma soluționării contestațiilor, precum și procesele verbale de soluționare și cele cuprinzând motivarea soluțiilor contestațiilor au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

După corectarea lucrărilor, un număr de 97 de candidați dintre cei care au optat pentru funcția de procuror au îndeplinit condițiile de medie prevăzute de art. 20 alin. 7 din Regulament.

Împotriva rezultatelor obținute au formulat contestații 121 candidați, toate contestațiile fiind respinse, astfel că un număr de 97 de candidați dintre cei care au optat pentru funcția de procuror au îndeplinit condițiile de medie prevăzute de art. 20 alin. (7) din Regulament.

Prin Hotărârea nr. 405 din 22 aprilie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat suplimentarea numărului de posturi scoase la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008, pentru judecători și procurori, cu posturile rezervate pentru numirea directă, respectiv cu 15 posturi pentru judecători și 30 posturi pentru procurori.

Prin suplimentarea dispusă numărul posturilor scoase la concurs este de 45 posturi de judecător și 80 posturi de procuror.

Pentru ocuparea funcției de procuror, ultima medie, după suplimentare, este 7,3.

În cazul posturilor de procuror au existat 2 candidați care au avut medii egale cu media ultimului candidat, în limita posturilor scoase la concurs, astfel cum au fost suplimentate și ca urmare, conform dispozițiilor art. 22⁵ din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, cu modificările ulterioare, s-a dispus prin Hotărârea nr. 419 din 8 mai 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, suplimentarea numărului de posturi scoase la concurs, cu 2 posturi de procuror, pentru candidații cu medii egale cu cea a ultimului candidat declarat admis.

Prin aceeași hotărâre, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat tabelele cu rezultatele finale ale concursului, în temeiul art. 23 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, cu modificările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 40 lit. d din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările ulterioare și ale art. 22 din regulamentul concursului, Secțiunile Consiliului Superior al Magistraturii analizează îndeplinirea condițiilor legale prevăzute de art. 14

alin. 2 și de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările ulterioare, de către candidații admiși la concurs.

Cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. 2 lit. a – d din Legea nr.303/2004 (cetățenia română, domiciliul în România, capacitatea deplină de exercițiu, inexistența antecedentelor penale, cunoașterea limbii române, licențierea în drept) precum și a condiției prevăzute la art. 33 alin. 1 (vechimea în funcție de specialitate de cel puțin 5 ani), verificarea îndeplinirii acestora s-a efectuat de către Comisia de organizare a concursului, conform dispozițiilor art. 7 pct.2 din regulament.

După validarea rezultatelor concursului, candidații declarați admiși, care și-au exprimat opțiunea pentru ocuparea unui post de procuror, au fost verificați sub aspectul bunei reputații, conform dispozițiilor art. 21 din regulamentul concursului, de către inspectorii din cadrul Serviciului inspecție judiciară pentru procurori. S-a constatat îndeplinirea condiției de bună reputație, de către 80 de candidați,

Referitor la doamna Ionescu Valentina, Serviciul Inspecție Judiciară pentru Procurori a constatat că soțul acesteia, numitul Ionescu Robert Sandrino George a fost condamnat prin sentința penală nr. 2287/2006 pronunțată de Judecătoria Oradea pentru săvârșirea unor infracțiuni la legea evaziunii fiscale, dosarul aflându-se în calea de atac la Tribunalul Bihor, cu termen la 26 mai 2008, astfel că a lăsat la aprecierea Secției pentru procurori constatarea îndeplinirii condiției bunei reputații în cazul doamnei Ionescu Valentina.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că sentința penală de condamnare care s-a pronunțat împotriva soțului doamnei Ionescu Valentina, numitul Ionescu Robert Sandrino George, nu privește persoana candidatei, o persoană neputând fi considerată răspunzătoare pentru faptele unei alte persoane față de care nu este consacrată niciun fel de răspundere, astfel că doamna Ionescu Valentina îndeplinește condiția bunei reputații prevăzute la art. 12 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 22⁶ alin. 2 din regulament, candidații inapți pentru exercitarea funcției, din punct de vedere medical sau psihologic, precum și cei care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.

Conform prevederilor art. 33 alin. 1 și art. 14 alin. 2 lit. e din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare candidații au fost testați din punct de vedere psihologic, în urma testării fiind declarați admiși, un număr de 80 de candidați și 2 candidați declarați respinși, conform Tabelului privind rezultatele obținute de candidați la testarea psihologică susținută în perioada 18 – 23 mai 2008, anexat prezentei.

Candidații respinși au formulat contestație potrivit dispozițiilor art. 37 alin. 3 din regulament, acestea fiind soluționate de comisia de reexaminare psihologică, numită prin Hotărârea nr. 397/22 aprilie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. În urma reexaminării celor doi candidați li s-au admis contestațiile formulate.

În temeiul aceluiași dispoziții legale, candidații declarați admiși au efectuat vizita medicală și s-a constatat că aceștia sunt apți din punct de vedere medical, astfel cum reiese din certificatele medicale atașate prezentei.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. d din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 22 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, prin vot direct și secret cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată îndeplinite condițiile legale de către următorii candidați, declarați admiși la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 13 aprilie 2008, pentru ocuparea posturilor de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii:

1	MELNIC L. Laurențiu Sorin
2	DOMINTE G. Ciprian Vasile

3	MAJERI D. Adrian Ștefan
4	MARCAU V. Cătălin Antonius
5	DĂRÂNGĂ M. Ioana Codruța
6	FOCA V. Marilena
7	ENACHE G. Simona
8	MIHAI L. Delia
9	DONICI G. Viorel
10	STEFANESCU N. Irina Cristina
11	VANCU V. Laura Monica
12	TUCA M. Simona
13	CAPET I. Iuliana Carmen
14	BRÎNZEI I. Florina
15	IVANOVICI C. Viorica
16	GIUROIU I. Laurentiu Ioan
17	PETROVICI I. Anita Cristina
18	MALES Z. Isabela Clara
19	CROITORU D. Traian
20	OLTEAN V. Mihaela Diana
21	DOBREA T. Laura
22	ZOTTA V. Gabriela
23	MITRIC G. Daniel Catalin
24	DOBRE E. Ana Elena
25	COTRAU V. Maria
26	LĂZĂRESCU S. Alexandru Narcis
27	PENA I. Marian Dan
28	VLĂDESCU D. Sorin
29	IONESCU Valentina
30	ALDEA E. Adrian
31	BULGAR R. Octavia Raluca
32	DONEA A. Silviu Nicolae
33	PALAGHIEA N. Laurentiu Marian
34	TARCEA D. Ruxandra
35	BUTNARU N. Andreea
36	DRAGU I. Atena
37	RÎMBU M. Mihaela Tereza
38	MARIAN I. Gabriela Nicoleta
39	MARINESCU C. Lucian
40	DUMITRESCU D. Marilena
41	DOSEANU G. Loredana Steliana
42	SCURTU A. Alexe
43	MEHEDINȚU I. Victoria
44	UNGUREANU I. Marius Cosmin
45	PRIOTEASA E. Antonia
46	CROITORU R. Marcela

47	COUȚI V. Roxana Andreea
48	CONSTANTIN G. Daniel
49	PROSA V. Anda Mihaela
50	UNGUREANU P. Ion Cristinel
51	CORDOȘ A. Carmella Rozalia
52	GHIDIU I. Liliana Maria
53	BRADIN G. Aurora
54	MOCAN G. Loredana Felicia
55	VÎRLAN D. Valeria
56	COZMA E. Tiberiu
57	PALAGHIA T. Claudia Monica
58	TOMAS G. Lucian
59	TUDORACHE G. Marian
60	OREVICEANU I. Gianina
61	IONITA C. Constantin
62	BRÎNDEA T. Dan Eugen
63	ȘERBAN F. Irina
64	TOFAN G. Florinela
65	VINTILĂ N. Liliana
66	CRÎȘMARU M. Ana Marie
67	DRAGOTĂ N. Andreea
68	POANE C. Carmen Nela
69	LILOIU I. Panna Maria
70	FLONTA T. Sorin Emil
71	LEFTER M. Catalin
72	GHENU I. Andreea Monica
73	LEPADATU G. Daniela Loredana
74	STOIAN C. Elena Cătălina
75	TĂNASE M. Florian
76	TOMOIU I. Cristian Ion
77	DUMITRESCU R. Florin George
78	DRAGOTA I. Cristian Ioan
79	BERCE Ș. Gheorghe
80	BANATEANU M. Diana
81	STANCIU D. Ciprian Laurentiu

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 03 Iunie 2008



Vicepreședinte,

Procuror Gratiu ISAC

București, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro