

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂRE nr. 153**

**din 15 Mai 2008**

Sub Nr. 1858/IJ/1475/SIJ/2007, Inspecția judiciară a înaintat Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii Raportul privind rezultatul verificărilor efectuate la Curtea de Apel Bacău și instanțele arondate sub aspectul exercitării atribuțiilor manageriale de către conducerea administrativ-judiciară.

Prin Hotărârea nr.377/23.08.2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus efectuarea de verificări la Curtea de Apel Bacău și la instanțele arondate acesteia, privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de către judecătorii cu funcții de conducere, pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor.

Controlul, desfășurat în perioada 1.10.2007-19.10.2007, a avut următoarele obiective:

1. Folosirea adecvată a resurselor materiale și umane și demersurile efectuate în vederea asigurării acestora (repartizarea eficientă și echitabilă a personalului pe compartimente de activitate, stabilirea atribuțiilor în raport de sectorul de activitate, dotarea tehnico-materială și informatică);
2. Analiza indicatorilor statistici din perspectiva repartizării judecătorilor pe secții, pe ședințe de judecată și complete specializate;

3. Comportamentul și comunicarea conducerii instanței cu judecătorii, personalul auxiliar, personalul contractual, procurori, justițiabili și ceilalți participanți la actul de justiție și alte instituții (prevenirea, cunoașterea și gestionarea situațiilor tensionate, discuții cu judecătorii și personalul auxiliar sub aspectul managementului conducerii instanței și a comportamentului și comunicării cu aceștia);

4. Măsuri luate în vederea realizării obiectivelor strategiei de reformă a sistemului judiciar (unificarea practicii judiciare, pregătirea și perfecționarea continuă a judecătorilor și personalului auxiliar, informatizare, asigurarea accesului judecătorilor la legislație și la jurisprudență);

5. Respectarea distribuirii aleatorii a dosarelor și a principiului continuității completelor de judecată;

6. Organizarea și funcționarea compartimentelor auxiliare: registratură, arhivă, executări penale, executări civile, biroul de informare și relații cu publicul, persoanele juridice, grefa, existența tuturor evidențelor prevăzute de regulamente, modul de înregistrare și completare a acestora, circuitul lucrărilor, păstrarea dosarelor, a mapelor de hotărâri și respectarea termenelor de păstrare, pronunțarea, redactarea și comunicarea în termenele prevăzute de lege a hotărârilor judecătorești, înregistrarea, evidența căilor de atac și înaintarea dosarelor la instanțele de control judiciar, punerea în executare a hotărârilor penale, a sancțiunilor contravenționale și altor dispoziții civile din hotărârile judecătorești și îndeplinirea măsurilor necesare pentru desfășurarea ședințelor de judecată;

7. Soluționarea cauzelor în termene rezonabile;

8. Activitatea desfășurată de prim grefier/grefierul șef al instanței în vederea îndeplinirii atribuțiilor ce le revin pentru buna funcționare a compartimentelor auxiliare.

În urma controlului efectuat la Curtea de Apel Bacău și instanțele arondate s-a constatat că, în general, conducerile administrativ-judiciare au exercitat corespunzător atribuțiile manageriale, atât sub aspectul organizării eficiente a activității, cât și al asumării responsabilităților specifice funcției.

Astfel, s-a constatat că președintele și vicepreședintele Tribunalului Neamț s-au remarcât printr-un management deosebit de eficient, constând în implicarea permanentă

și nemijlocită în activitatea administrativ-judiciară atât a tribunalului, cât și a judecătorilor arondate, fapt reflectat în calitatea rezultatelor obținute.

S-a reținut că la o parte din instanțele arondate Curții de Apel Bacău, funcțiile de conducere erau ocupate prin delegare (Judecătoriile Bacău, Buhuși, Roman, Bicăz, Piatra Neamț-vicepreședinte, Podu Turcului și Târgu Neamț), fapt ce a condus la nerealizarea unei strategii unitare de management pe termen lung.

Repartizarea judecătorilor pe secții și compartimente de activitate s-a efectuat anual, prin ordine de serviciu emise de președinții instanțelor, cu avizul Colegiilor de conducere.

Conducerile instanțelor au manifestat preocupare pentru înființarea completelor specializate, ținând seama, în măsura în care a fost posibil, de specializarea judecătorilor, și de opțiunea acestora.

Au existat și cazuri în care hotărârile Colegiilor de conducere, referitoare la repartizarea judecătorilor pe secții, au fost contestate, dar hotărârile judecătorești pronunțate au fost puse în executare, așa încât situațiile ivite au fost rezolvate.

S-a constatat că la unele instanțe, modificările legislative intervenite în materie civilă au condus la creșterea considerabilă a volumului de activitate, fapt ce a impus fie redistribuirea judecătorilor pe secții (de exemplu, Secția Civilă a Tribunalului Neamț, Secția Penală a Curții de Apel Bacău), fie înființarea de noi complete, cu participarea unor judecători de la alte secții sau cu altă specializare (Secția Civilă a Tribunalului Bacău, Secția Penală a Curții de Apel Bacău).

Analiza datelor statistice și a activității verificate au evidențiat preocuparea conducerilor instanțelor pentru monitorizarea dosarelor mai vechi și identificarea soluțiilor optime pentru înlăturarea cauzelor care au generat temporizarea procedurilor.

Un aspect important al managementului instanțelor l-a constituit realizarea unei distribuii echilibrate a sarcinilor extrajudiciare între judecători.

Cu toate acestea, se apreciază că activitatea desfășurată de compartimentele instanțelor ar putea fi îmbunătățită printr-o implicare mai riguroasă în supravegherea personalului de specialitate.

Și în ceea ce privește repartizarea personalului auxiliar de specialitate s-a constatat că, în general, a fost judicios realizată.

Verificările efectuate au stabilit că la toate instanțele din circumscripția Curții de Apel Bacău, măsurile pentru implementarea Strategiei de reformă a sistemului judiciar au fost aduse la îndeplinire în mod corespunzător.

Sub un alt aspect al conducerii administrativ-judiciare, s-a constatat că a existat o bună colaborare și comunicare între președinții de instanțe, judecători și personalul auxiliar de specialitate, iar în cazul apariției unor nemulțumiri, acestea au fost analizate și soluționate conform regulamentului.

Referitor la relația cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public și transparența activității de conducere, s-a reținut că la Curtea de Apel Bacău și instanțele arondate funcționează Birouri de informare și relații publice, coordonate de judecători delegați.

Pentru aplicarea Legii nr.544/2001 privind accesul la informațiile de interes public, s-a procedat la afișarea informațiilor de interes public, la sediul instanțelor și pe site-urile acestora, precum și la asigurarea posibilității de consultare la sediul instanței a documentelor ce constituie informații de interes public, de către persoanele interesate.

S-a mai constatat că nu la toate instanțele au fost înregistrate solicitări de furnizare a informațiilor de interes public, iar în cazul în care s-au formulat asemenea cereri, informațiile au fost comunicate în termenul prevăzut de lege.

La instanțele din raza acestei curții de apel s-a organizat „Ziua ușilor deschise” cu scopul de a se asigura transparența actului de justiție, de a permite cetățenilor crearea unei imagini reale asupra condițiilor de muncă ale magistraților și ale personalului auxiliar, asupra etapelor pe care le parcurge un dosar de la înregistrare și până la soluționare, precum și alte aspecte legate de activitatea instanței.

În acest context, se apreciază că o altă măsură care ar contribui la asigurarea transparenței actului de justiție este instalarea, la toate instanțele, a unor echipamente informatice prin care să se pună la dispoziția justițiabililor date și informații cu privire la dosarele aflate pe rolul instanțelor. În acest fel, s-ar realiza și o degrevare a personalului

din cadrul compartimentelor arhivă și relații cu publicul, în ceea ce privește furnizarea informațiilor referitoare la dosare.

Legat de aspectul resurselor materiale, s-a constatat că Tribunalul Bacău și Curtea de Apel Bacău - secțiile civilă și penală își desfășoară activitatea în sediul dat în folosință în luna septembrie 2005, fiind asigurate condiții optime atât pentru desfășurarea ședințelor de judecată, cât și pentru celelalte activități ale judecătorilor, personalului auxiliar sau funcționarilor publici.

Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Bacău își desfășoară activitatea separat, într-un spațiu corespunzător.

De asemenea, sediile Judecătoriilor Podu Turcului, Moinești, Onești și Roman sunt adecvate, chiar dacă se impune efectuarea unor lucrări de reparații.

În ceea ce privește sediile Judecătoriei Piatra Neamț și Secției Penale a Tribunalului Neamț, conducerile acestora au menționat că nu există acte de proprietate asupra imobilului, clădirea fiind revendicată de către moștenitorii fostului proprietar.

În vederea identificării unui spațiu corespunzător pentru construirea unui Palat de Justiție, în care să funcționeze atât Tribunalul Neamț cât și Judecătoria Piatra Neamț, au fost întreprinse numeroase demersuri la autoritățile locale și județene de către conducerea Tribunalului Neamț.

Drept urmare, împreună cu specialiști din cadrul Ministerului Justiției a fost identificat un teren, considerat a fi corespunzător construirii noului sediu, pentru ambele instanțe, atribuit în folosință gratuită, pe durata existenței construcției, prin hotărâre a Consiliului Județean Neamț, iar după întocmirea protocolului de predare - primire a terenului, urmează a fi efectuate demersurile legale pentru obținerea sumelor de bani necesare, în vederea întocmirii studiului de fezabilitate, a planului urbanistic zonal, a lucrărilor de proiectare și apoi, a activității de construire efectivă.

Actualul sediu al celor două instanțe este total inadecvat funcționării justiției ca serviciu public; judecătoria are un număr insuficient de săli de ședință - doar două - pentru numărul total de judecători și numărul completelor de judecată, aprobate la această instanță; de asemenea, birourile judecătorilor și ale personalului instanței sunt supuse unui amplu proces de degradare, fiind totodată și foarte aglomerate.

Spațiile destinate arhivării dosarelor mai vechi sau celor aflate în curs de soluționare sunt insalubre și total insuficiente, aspect care creează deseori disfuncționalități chiar în activitatea de judecată.

Judecătoria Buhuși funcționează într-un sediu corespunzător, dar retrocedat proprietarului în cursul anului 2007, astfel încât, în vederea rezolvării acestei situații se poartă negocieri cu proprietarul imobilului, pentru o eventuală achiziție, efectuându-se și demersuri pentru obținerea unui teren pe care să poată fi edificat un nou sediu.

Sediul Judecătoriei Bacău este suficient din punct de vedere al spațiului, dar este total necorespunzător sub aspectul condițiilor de lucru, renovarea acestuia este cuprinsă în planul multianual de investiții pentru perioada 2007-2009.

Referitor la stadiul informatizării s-a constatat că în cursul anului 2006 au fost dotate cu tehnică de calcul toate instanțele din circumscripția Curții de Apel Bacău, fiecare judecător și grefier, precum și funcționarii publici având acces la computer și imprimantă, legate în rețea.

Începând cu data de 1.07.2006, programul ECRIS a devenit funcțional la nivelul Curții de Apel Bacău, iar la nivelul celorlalte instanțe începând cu 1.01.2007.

Sub aspectul resurselor umane, la nivelul Curții de Apel Bacău, schema de judecatori este de 32 de posturi, din care, la data controlului, erau ocupate 31.

Numărul total de posturi de judecător la nivelul tuturor instanțelor din raza curții era de 231, vacante fiind 23 de posturi.

Posturile vacante erau repartizate pe instanțe, după cum urmează: 1 post la Curtea de Apel Bacău, 1 post la Tribunalul Bacău, 5 posturi la Judecătoria Bacău, 1 post la Judecătoria Onești, 3 posturi la Judecătoria Moinești, 2 posturi la Judecătoria Buhuși, 1 post la Judecătoria Podu Turcului, 1 post la Judecătoria Piatra Neamț, 2 posturi la Judecătoria Roman și 2 posturi la Judecătoria Bicăz.

Pe parcursul anilor 2006-2007 au existat dificultăți majore în asigurarea unei activități normale, ca urmare a fluctuațiilor de personal cauzate de numărul mare de pensionări de la sfârșitul anului 2005, a numărului mare de judecatori aflați în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului și chiar a vacanței posturilor.

Cele mai mari dificultăți s-au întâlnit din acest punct de vedere la Tribunalul Bacău unde, ca urmare a promovării unui număr mare de judecători la Curtea de Apel Bacău pe posturile devenite vacante, Secția Civilă și-a desfășurat activitatea, aproape tot anul 2006 și o bună parte din 2007, doar cu 4 judecători.

În condițiile în care nu s-a putut realiza redistribuirea judecătorilor de la celelalte secții, pentru rezolvarea deficitului de personal s-a apelat la delegarea unor judecători de la alte instanțe (în perioada 18.05-18.07.2006 de la Judecătoria Roman, iar în perioada 1.11.2006–31.12.2006 de la Tribunalul Neamț).

Lipsa de personal a avut repercusiuni și în ceea ce privește întocmirea lucrărilor în termen de către judecători.

Astfel, la Secția Civilă a Tribunalului Neamț, în primul semestru al anului 2006, în mare parte, s-au înregistrat întârzieri în redactarea hotărârilor, însă urmare eforturilor depuse de magistrații secției, până în luna august 2006, au fost redactate toate deciziile judiciare restante.

Și în anul 2007 au existat întârzieri în efectuarea lucrărilor, însă nu în măsura constatată în anul precedent.

De altfel, în tot cursul anului 2007, conducerea Tribunalului Neamț a monitorizat în mod constant activitatea judecătorilor sub aspectul motivării în termen a hotărârilor judecătorești.

S-a mai reținut că la Judecătoria Podu Turcului, activitatea curentă a fost asigurată prin delegări ale judecătorilor atât pentru funcția de conducere, cât și pentru funcțiile de execuție (fiind efectuate un număr de 10 delegări ale judecătorilor, începând cu 1.01.2006).

Într-o situație asemănătoare se află Judecătoria Bicăz unde, de asemenea, s-a impus delegarea și ulterior detașarea unui judecător pentru încadrarea în limite normale a activității.

Pentru depășirea problemelor temporare cauzate de lipsa de personal au mai fost efectuate un număr de 5 delegări la Judecătoria Buhuși și 4 delegări la Judecătoria Moinești.

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate, dificultățile existente au impus, de asemenea, efectuarea de delegări la Tribunalul Neamț și Tribunalul Bacău, iar pentru Tribunalul Neamț s-a impus transferul a două posturi de grefier de la Judecătoria Piatra Neamț.

Totodată, în perioada 2006-2007, în vederea ocupării posturilor vacante de personal auxiliar de specialitate existente la instanțe, au fost organizate 8 concursuri.

Distinct de această problemă, s-a reținut că necesitatea adaptării activității la cerințele specializării judecătorilor a impus reorganizarea Judecătoriei Bacău prin înființarea secțiilor civilă și penală, aprobată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.379 din 23.08.2007.

Pe linia demersurilor efectuate de conducerea Curții de Apel Bacău în vederea îmbunătățirii situației resurselor umane, s-a procedat la solicitarea suplimentării de posturi fie pentru judecători (câte 4 posturi pentru Curtea de Apel Bacău, Tribunalul Bacău și Tribunalul Neamț), fie pentru personalul auxiliar de specialitate.

Cerința repartizării echilibrate a resurselor umane la nivelul Curții de Apel Bacău a determinat o analiză a numărului de cauze pe judecător, a naturii și complexității acestora, analiză față de care, la începutul anului 2007, prin Hotărârea nr.10 din 25.01.2007, a fost stabilit numărul de posturi de judecător pentru fiecare secție.

Referitor la organizarea pregătirii și perfecționării continue a judecătorilor și personalului auxiliar și unificarea practicii judiciare s-a constatat că la nivelul fiecărei instanțe din circumscripția Curții de Apel Bacău s-au luat măsuri pentru organizarea pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar, iar conducerea administrativ-judiciară au urmărit respectarea programelor stabilite pentru ședințele de învățământ profesional.

Prin excepție, la Secția Comercială și de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Bacău nu s-a desfășurat învățământul profesional al grefierilor.

La planificarea învățământului profesional au fost avute în vedere teme inspirate de problemele teoretice și practice ivite în soluționarea cauzelor, iar referatele prezentate în cadrul dezbaterilor au fost, de regulă, temeinic redactate, evidențiind interesul judecătorilor pentru abordarea completă a instituțiilor analizate.

S-a constatat preocuparea judecătorilor pentru cunoașterea și aplicarea jurisprudenței Curții de Justiție a Comunităților Europene și a Curții Europene a Drepturilor Omului.

În aplicarea dispozițiilor art. 26<sup>1</sup> din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, la nivelul instanțelor au fost organizate întâlniri ale judecătorilor, în cadrul cărora au fost dezbătute probleme de drept care au primit o interpretare și aplicare neunitară.

S-a remarcat preocuparea președinților secțiilor Curții de Apel Bacău pentru unificarea practicii judiciare, Colegiul de conducere al curții hotărând sesizarea instanței supreme pentru a se pronunța asupra chestiunilor de drept care au primit o soluționare diferită în practica instanțelor judecătorești.

În urma verificărilor efectuate sub aspectul organizării, funcționării și evaluării compartimentelor auxiliare s-a constatat, în general, că activitatea acestora s-a desfășurat cu respectarea dispozițiilor regulamentare.

În privința compartimentelor de arhivă și registratură, s-a reținut că atribuțiile prevăzute de art.62 din Regulament au fost îndeplinite, în cea mai mare parte, în mod corespunzător.

La compartimentul executări penale din cadrul instanțelor ce funcționează în raza Curții de Apel Bacău, cu excepția Tribunalului Bacău, s-a constatat, în general, preocuparea judecătorilor și a grefierilor delegați pentru păstrarea corespunzătoare a tuturor evidențelor prevăzute de Regulament și pentru efectuarea în termen a lucrărilor, în conformitate cu dispozițiile din Codul de procedură penală și a celor din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Rezultatul controlului efectuat la compartimentul executări civile și persoane juridice din cadrul instanțelor din raza Curții de Apel Bacău a relevat că grefierii delegați au întocmit evidențele, de regulă, conform Codului de procedură civilă, prevederilor Regulamentului și ale legilor speciale.

Verificările au pus în evidență și deficiențe în activitatea administrativ-judiciară a instanțelor, după cum urmează:

La Curtea de Apel Bacău și Tribunalul Bacău, dosarele înregistrate anterior implementării programului ECRIS nu au fost introduse în programul informatic, procedură care însă s-a demarat chiar în timpul controlului prin înregistrarea acestor dosare în sistemul informatic.

La Curtea de Apel Bacău și Tribunalul Bacău, verificându-se registrul general de dosare ținut în sistem informatizat și listingurile cuprinzând înregistrările efectuate, s-a constatat că dosarele nu se trec în ordinea intrării lor, conform dispozițiilor art.83 alin.1 pct.1 din Regulament (la începutul efectuării înregistrărilor în sistem informatizat, respectiv la data de 01.06.2006, registrul general s-a ținut pe secții, perioadă în care înregistrarea dosarelor s-a făcut în ordinea intrării, însă ulterior, în cazul înregistrărilor efectuate de la toate secțiile, într-un singur registru, programul informatic nu a mai permis păstrarea acestui criteriu).

Pentru remedierea acestei deficiențe, s-a propus de către informaticianul Tribunalului Bacău, ca listarea înregistrărilor să se facă zilnic sau periodic - dar în cadrul perioadei, pe zile.

Prin urmare, se impune găsirea unei soluții practice pentru corelarea programului informatic al instanței cu Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Referitor la circuitul dosarelor s-a constatat că la Secția Comercială și de contencios administrativ a Tribunalului Bacău s-au înregistrat întârzieri.

Din verificările efectuate s-a constatat că cererile de chemare în judecată adresate Secției comerciale ajung la această secție, de regulă, în ziua următoare.

Președintele secției fixează, prin rezoluție, codul și obiectul cererii, după care dosarul este predat grefierului desemnat pentru generarea numărului unic de dosar, care introduce în program părțile și obiectul dosarului, iar ulterior dosarul ajunge la grefierul șef al secției, care efectuează repartizarea aleatorie.

Urmare acestui circuit al dosarului s-a ajuns ca în fapt, repartizarea aleatorie a cauzelor să se efectueze și la câteva zile de la depunerea cererii la registratură.

Pentru remedierea acestei deficiențe, președintele Secției comerciale a decis ca predarea – primirea cererilor și a dosarelor între compartimente să se facă pe bază de

semnătură, cu precizarea datei, pentru a se stabili cauzele și persoanele responsabile de eventualele întârzieri în circuitul dosarului.

În ceea ce privește întocmirea citațiilor pentru primul termen de judecată, din verificări a rezultat că la aceeași secție, grefierul desemnat cu îndeplinirea respectivelor atribuții înregistra la data controlului (5.10.2007) restanțe în efectuarea lucrărilor.

Astfel, s-a constatat existența unui număr apreciabil de dosare înregistrate la secție în luna august 2007, cu termene de judecată la 1.11.2007 și ulterior, în care nu fuseseră emise și expediate citațiile pentru primul termen de judecată.

Având în vedere numărul mare de lucrări restante, pentru aducerea la zi a dosarelor nou înregistrate în privința efectuării actelor de procedură aferente primului termen de judecată, s-a apreciat a fi util ca la nivelul conducerii secției să se efectueze o analiză a volumului de activitate desfășurat de grefierul desemnat cu atribuții de înregistrare a cauzelor nou intrate și de emitere a citațiilor pentru primul termen de judecată, spre a se aprecia asupra oportunității desemnării acestor atribuții, în parte, și către alt grefier.

În ceea ce privește evidența în sistem informatizat a registrului informativ și a opisului alfabetic, s-a constatat că la Curtea de Apel Bacău și Tribunalul Bacău nu s-a procedat la listarea periodică a acestora, fiind astfel nerespectate dispozițiile regulamentare.

Se impune, totodată, ca toate instanțele să asigure bazele de date prin salvarea acestora pe suport magnetic de tip compact-disc.

La Curtea de Apel Bacău, în registrele de evidență a căilor de atac declarate împotriva hotărârilor penale, civile și comerciale, cererile de recurs nu se trec în ordinea datei declarării căii de atac ci, fie în ordinea înaintării dosarelor în calea de atac, fie în ordinea primirii cererilor la mapă, fie fără vreun alt criteriu, contrar dispozițiilor art.83 pct.11 din Regulament, care prevăd că înregistrarea căilor de atac se face în ordinea declarării acestora.

O situație similară privind înregistrarea căilor de atac s-a regăsit și la Judecătoria Roman și Tribunalul Neamț - Secția comercială și de contencios administrativ.

La toate instanțele arondate Curții de Apel Bacău au fost constatate unele deficiențe în ceea ce privește modul de completare a registrelor și rubricația acestora.

Astfel, la Judecătoria Piatra Neamț condicile ședințelor de judecată din anii 2006 și 2007 sunt numerotate în ordine, dar lipsește semnătura președintelui de complet sau a grefierului de ședință la sfârșitul consemnărilor făcute, din diferite ședințe de judecată.

O situație des întâlnită la această judecătorie o constituie aceea că în condicile ședințelor de judecată există numeroase pagini albe (libere), nebarate, practică ce se impune a fi eliminată, pentru a se înlătura posibilitatea completării ulterioare a acestor file.

În privința consemnărilor din condicile de ședință s-a constatat la unele instanțe că anumite complete de judecată nu menționează motivele de amânare a dosarelor și calea de atac în cazul soluțiilor pronunțate, iar în alte cazuri s-a constatat că soluția este indicată pe scurt, ori fără a se preciza temeiul de drept (de exemplu, în situația suspendării cauzelor).

La această instanță s-a constatat că în registrul privind evidența practicii instanțelor de control judiciar în anul 2006 nu s-a înregistrat toată practica de casare, nefiind închise pozițiile la sfârșitul anului, conform dispozițiilor regulamentare.

O situație similară s-a constatat și la Judecătoria Podu Turcului, unde în anul 2007, până la data verificărilor, nu au fost efectuate înregistrări ale dosarelor restituite din căile de atac.

La Secția penală a Tribunalului Bacău, în registrul privind evidența practicii instanței de control judiciar, din luna iunie 2005, grefierul șef nu a mai făcut nici o mențiune cu privire la dosarele sosite de la instanțele de control judiciar și soluțiile pronunțate în căile de atac (cu încălcarea prevederilor art.52 lit. (o) din Regulament).

Pe parcursul controlului s-a procedat la completarea registrului de evidență a practicii instanței de control judiciar.

De asemenea, la Secția civilă, în registrul de control nu se specifică data efectuării verificărilor de către judecătorii delegați, iar la Judecătoria Bicăz, unele consemnări cuprind numai mențiuni generale, fără indicarea aspectelor concrete verificate.

În privința registrului de evidență a redactării hotărârilor, s-a constatat că la unele instanțe (spre exemplu, Tribunalul Bacău – Secția Civilă, Curtea de Apel Bacău – Secția Civilă, Judecătoria Roman, Judecătoria Buhuși), acesta nu cuprinde rubrica referitoare la data predării de către judecător a conceptului pentru tehnoredactare.

S-a constata însă că, deși la unele dintre instanțele menționate este înregistrată data predării conceptului se impune ca rubricile acestui registru să fie conforme celor prevăzute de dispozițiile art. 83 pct. 12 din Regulament.

Cu privire la biroul de executări penale, s-au constatat deficiențe la Secția penală a Curții de Apel Bacău referitor la evidența și punerea în executare a sentințelor penale, în sensul că până în luna aprilie 2007, închiderea pozițiilor s-a făcut greșit, acestea fiind închise la data rămânerii definitive a hotărârilor pronunțate de Curtea de Apel Bacău în prima instanță sau la data confirmării extraselor primite de la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar nu la data confirmării înregistrării debitului de către administrațiile financiare.

La Judecătoria Piatra Neamț s-au constatat deficiențe în ceea ce privește comunicarea hotărârilor judecătorești, în sensul că dispozitivele sentințelor penale pronunțate în dosarele penale în care părțile au lipsit atât la judecată cât și la pronunțare și în care termenul de apel sau recurs curge de la comunicarea dispozitivului, s-au comunicat părților de către unii grefieri de ședință cu întârziere, respectiv la data întocmirii părții introductive a hotărârilor, iar nu a doua zi după pronunțarea hotărârilor (avându-se în vedere dispozițiile art.109 și urm. din Regulament, coroborate cu dispozițiile art.360 și urm. din Codul de procedură penală).

Apreciem că pentru înlăturarea acestor disfuncționalități este necesară o mai mare implicare a conducerii instanței și grefierului șef în coordonarea și verificarea activității personalului auxiliar de specialitate.

La aceeași instanță au fost identificate situații când în Registrul de evidență a redactării hotărârilor, pe anul 2006, sentințe penale pronunțate în februarie 2006, aprilie 2006, octombrie 2006, nu figurau ca fiind redactate și scăzute la mapă la data controlului, respectiv în octombrie 2007, deși în realitate acestea fuseseră motivate și predate de judecători în termenul legal.

Având în vedere atribuțiile grefierul șef stabilite de Regulament se impune ca acesta să procedeze la o evidențiere la zi a registrului de redactare a hotărârilor instanței.

La Secția Penală a Tribunalului Bacău s-au constatat deficiențe majore în activitatea desfășurată de grefierul delegat la executări penale, în ceea ce privește evidența și punerea în executare a deciziilor penale pronunțate în apel și recurs.

Astfel, s-a constatat că pe perioada 2006-2007, grefierul nu numai că nu a menționat în registru deciziile penale pronunțate de tribunal în apel pe perioade de câte 2 luni (29.06.2006-17.08.2006, 21.11.2006-30.12.2006), respectiv, 4 luni de zile (22.03.2007-10.07.2007), dar și faptul că mențiunile făcute erau nereale (în sensul comunicării extraselor în termenul prevăzut de regulament).

În fapt, extrasele deciziilor penale, nici nu au fost comunicate instanțelor de fond, ceea ce a atras punerea în executare a mandatelor de executare a pedepsei închisorii față de inculpați recidiviști cu întârziere, respectiv la 3 luni, 4 luni, 5 luni și 7 luni de zile de la data rămânării definitive a deciziilor penale pronunțate în apel.

În ceea ce privește registrul pentru evidența și punerea în executare a deciziilor pronunțate în recurs, s-a constatat că același grefier în perioada 2006 - 2007 nu a făcut înregistrări ale deciziilor penale pronunțate în recurs pe perioade de câte 7 luni de zile (ianuarie 2007- 11.07.2007), respectiv 2 luni și 3 luni de zile (11.05.2006-13.07.2006, 24.10.2006-30.12.2006, 1.10.2007- 30.12.2007).

Verificările efectuate au relevat că grefierul delegat nu a comunicat extrasele deciziilor penale pronunțate de tribunal în recurs, astfel că instanțele de fond au emis formele de executare cu întârziere, respectiv și la 6 luni de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii, deficiențe care sunt rezultatul neverificării periodice a activității biroului executări penale de către persoanele care aveau atribuții în acest sens potrivit dispozițiilor regulamentare.

Drept urmare, se constată că se impunea o supraveghere și verificare a activității acestui grefier, având în vedere importanța compartimentului respectiv, cu consecințe asupra activității și altor birouri de executări penale ale instanțelor din circumscripția Tribunalului Bacău.

De asemenea, în registrul privind evidența și punerea în executare a plângerilor introduse împotriva actelor și măsurilor luate de procuror în faza urmăririi penale, s-a constatat că nu au fost înscrise mențiuni esențiale cerute de art.83 alin.1 pct.10 din Regulament, respectiv cele privitoare la numărul și data rezoluției, data pronunțării și soluția, data declarării recursului, data trimiterii dosarului la instanța de recurs, numărul deciziei pronunțate în recurs, punerea în executare a cheltuielilor judiciare, mențiuni cu privire la modul de închidere a poziției, semnătura judecătorului delegat.

Pe de altă parte, în perioada 2006-2007 nici o poziție nu a fost închisă de judecătorul delegat și nu există în registru nici o mențiune cu privire la modul de închidere a poziției.

În ceea ce privește evidența și punerea în executare a deciziilor penale pronunțate în apel și recurs, președintele Tribunalului Bacău a dispus măsuri pentru completarea celor 2 registre și aducerea la zi a evidențelor.

Cu toate acestea, se apreciază că se impune sesizarea Colegiului de conducere al Curții de Apel Bacău pentru a stabili dacă se justifică sancționarea disciplinară a grefierului din cadrul Secției Penale a Tribunalului Bacău, delegat la biroul executări penale în apel și recurs, având în vedere deficiențele constatate în activitatea sa, precum și monitorizarea compartimentului executări penale din cadrul secției penale a Tribunalului Bacău, în sensul efectuării unor verificări semestriale de către Inspekția Judiciară pentru a se urmări remedierea deficiențelor constatate.

La Judecătoria Bicăz, în situația înaintării dosarelor în căile de atac în materie penală, s-a constatat că, în majoritatea cazurilor în care parchetul a declarat apel sau recurs, în mod constant, întârzierea înaintării dosarelor în căile de atac s-a datorat nerestituirii dosarelor în termenele prevăzute de dispozițiile art.112 alin.(3) din Regulament (în cel mult 10 zile iar în cauzele cu arestați, în cel mult 5 zile), ci și după 6 luni de zile, ceea ce a generat o perturbare a activității instanței.

Având în vedere constatările privind restituirea dosarelor de către parchet în termene care au depășit nu numai durata prevăzută de art. 112 alin. 3 din Regulament, dar chiar și o durată rezonabilă, apreciem că se impune sesizarea conducerii Parchetului

de pe lângă Curtea de Apel Bacău pentru a se lua măsuri în vederea remedierii aspectelor relevante, în sensul respectării termenelor prevăzute de art.112 alin.(3) din Regulament.

Aceeași situație a fost regăsită și la Judecătoria Roman și Judecătoria Buhuși, însă într-un număr mai redus de cauze.

Referitor la compartimentul „Grefă” s-a reținut că la toate instanțele, grefierii șefi și grefierii desemnați pe compartimente cunosc, în general, atribuțiile ce le revin potrivit fișei postului și aplică corespunzător dispozițiile Regulamentului referitoare la activitatea pe care o desfășoară.

S-a remarcat prim-grefierul Tribunalului Neamț, care pe lângă atribuțiile de prim-grefier al instanței, participă la ședințe de judecată în fond și îndeplinește atribuțiile ca grefier delegat la Biroul executări penale, privind punerea în executare a sentințelor pronunțate în primă instanță și a încheierilor în recurs, pronunțate în cursul judecății.

Verificările efectuate au relevat că îndeplinirea atribuțiilor sale s-a realizat cu profesionalism, manifestând rigurozitate și minuțiozitate în ceea ce privește atât activitatea desfășurată în cadrul compartimentului executări penale, cât și atribuțiile de prim-grefier.

Totodată, trebuie evidențiat modul de îndeplinire a atribuțiilor de către prim-grefierul Tribunalului Bacău, caracterizat prin implicare și coordonare eficientă a personalului din subordine.

Activitatea grefierilor de ședință se desfășoară în cea mai mare parte în mod regulamentar, în conformitate cu dispozițiile art. 54, art. 103, art. 104, art. 107 - 110 din Regulament.

Cu toate acestea, s-au constatat și situații în care lucrările au fost efectuate cu întârziere și cu nerespectarea dispozițiilor regulamentare.

De exemplu, la Judecătoria Roman, în anul 2006, dar și parțial în anul 2007, hotărârile judecătorești au fost tehnoredactate de către grefieri cu întârziere semnificativă.

O situație similară s-a constatat la Secția Civilă a Tribunalului Bacău, respectiv în cazul deciziilor pronunțate în apel.

Sub un alt aspect, la Judecătoria Piatra Neamț s-au întâlnit situații în care hotărârile tehnoredactate nu erau menționate în registrul de evidență a redactării hotărârilor și nici nu erau depuse la mapa de sentințe.

Referitor la activitatea desfășurată de personalul auxiliar de specialitate, apreciem că în situația în care se constată că din cauza volumului mare de activitate este necesară efectuarea de ore suplimentare, acestea ar trebui să fie remunerate, în condițiile legii, așa cum se procedează și la instanțele din raza altor curți de apel.

Având în vedere cele expuse, se apreciază că se impune o mai mare implicare a conducerii Curții de Apel Bacău și cu precădere a Tribunalului Bacău în coordonarea și verificarea activității instanțelor arondate.

Totodată, față de aspectele negative constatate la Tribunalul Bacău, menționate în cuprinsul raportului, Secția pentru judecatori urmează să dispună efectuarea de verificări în semestrul II 2008, cu privire la remedierea deficiențelor constatate.

Având în vedere dispozițiile art.44 lit.b) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.326/2005, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.k) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

## **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Aprobă Raportul privind rezultatul verificărilor efectuate la Curtea de Apel Bacău și instanțele arondate, sub aspectul exercitării atribuțiilor manageriale de către conducerile administrativ-judiciare.

**Art.2** – Dispune efectuarea de verificări la Tribunalul Bacău, în semestrul II al anului 2008, cu privire la remedierea deficiențelor constatate la această instanță și menționate în cuprinsul raportului.

**Art.3** – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 15 Mai 2008

**Președinte,**

**Judecător Lidia BĂRBULESCU**

