

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂRE nr. 491

din 29 Mai 2008

Prin nota nr. 15 809/DRUO/16332/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcțiile de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Văzând nota direcției de specialitate și celelalte înscrisuri atașate Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 642/20.09.2007 a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curțile de apel, tribunale și judecătorii precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 53 de funcții de conducere vacante la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii: 3 posturi de procuror general, 4 posturi de procuror general adjunct, 29 posturi de prim procuror și 17 posturi de prim procuror adjunct.

Au fost depuse, în termenul legal, 39 candidaturi de către 39 de candidați. Un număr de 3 candidaturi au fost respinse de către Comisia de organizare a concursului,

hotărârile rămânând definitive prin respingerea contestațiilor de către Secția pentru procurori, respectiv Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

A fost înregistrată o cerere de retragere a candidaturii din partea doamnei procuror Ilie Lavinia Mariana, pentru ocuparea funcției de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Prin Hotărârea nr. 708/18. 10.2007 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența Comisiei de examinare a participanților la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor.

Prin Hotărârea nr. 10/23.11.2007 Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor a luat act de imposibilitatea de prezentare a domnului Robert Cazanciuc, desemnat specialist în comunicare în cadrul comisiei de examinare și față de imposibilitatea constituirii legale a comisiei de examinare, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. 1 cu referire la art. 36 alin. 1 și 2 din Regulament, a dispus înlocuirea sa de drept cu membrul supleant, domnul Cătălin Luca – specialist în comunicare.

Conform art. 42 alin. 1 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, lucrările scrise au fost corectate de 2 membri ai Comisiei de examinare, dintre care un procuror și un specialist în management și organizare instituțională. Potrivit art. 43 alin. 1 din Regulament, candidatul nemulțumit de nota obținută la lucrarea scrisă poate formula contestație, urmând ca lucrările scrise să se recorecteze de către alți doi membri ai comisiei de examinare, dintre care un procuror și un specialist în management și organizare instituțională.

Conform art. 48 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, modificată și completată și art. 14 – 17 din Regulament, concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres precum și un test psihologic.

La susținerea primei probe - testarea psihologică, evaluarea capacității

candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea precum și verificarea rezistenței la stres - din cei 35 candidați ale căror dosare au fost admise, au fost prezenți 34. Toți cei 34 candidați prezenți au primit calificativul „recomandabil”.

Cei 34 de candidați au susținut apoi proba orală a prezentării proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, toți obținând notă minimă legală.

La susținerea probei scrise - testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane care a avut loc la data de 25.11.2007, au participat 32 de candidați. Au fost formulate 5 contestații la barem, toate fiind respinse de către toți membrii Comisiei de examinare. Procesul verbal privind soluționarea contestațiilor la barem de către comisia de examinare a candidaților procurori a fost publicat, la data de 27 noiembrie 2007, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. 6 din Regulament. Prin respingerea tuturor contestațiilor la baremul de evaluare și notare, acesta a rămas definitiv.

Împotriva rezultatelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane s-a formulat contestație la punctaj de către candidații Ristea Ion, Scripcă Florin, Nestor Dragoș, Filip Mioara Violeta, Boguș Constantin și Lionte Crenguța Andreea.

Calendarul concursului a fost devansat deoarece la data de 29.11.2007 toate lucrările de la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane, desfășurată la data de 25 noiembrie 2007 au fost ridicate de Direcția Națională Anticorupție în vederea efectuării cercetării penale.

La data de 17 decembrie 2007, prin adresa nr 197/P/2007, Direcția Națională Anticorupție a restituit la sediul Institutului Național al Magistraturii, în stare corespunzătoare 28 de lucrări ale candidaților procurori de la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane. Prin aceeași adresă se menționează faptul că un număr de 4 lucrări aparținând candidaților Dumitru Gheorghe, Guli Sterian, Georgescu Cerasela și Lionte Crenguța Andreea au fost reținute în vederea continuării cercetărilor, cu privire la acestea existând indicii de fraudare a examenului.

În aceste condiții, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus prin Hotărârea nr. 76/24 ianuarie 2008 continuarea procedurii de desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, în sensul soluționării contestațiilor la punctaj pentru cei 28 de candidați pentru care au fost restituite lucrările de către Direcția Națională Anticorupție.

În urma soluționării contestațiilor, 5 dintre acestea au fost respinse, iar contestația formulată de doamna procuror Lione Crenguța Andreea nu a putut fi soluționată, potrivit dispozițiilor Hotărârii nr. 76/24 ianuarie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, lucrarea acesteia nefiind restituită de la Departamentul Național Anticorupție la acel moment.

Prin Hotărârile nr. 294, 299, 319, 327 – 335 din data de 27. 03.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat parțial rezultatele concursului/ examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel și a dispus amânarea validării rezultatelor pentru funcțiile de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 5 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova și funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, până la finalizarea procedurilor de concurs.

Împotriva Hotărârii nr. 294/27 martie 2008 prin care s-au validat parțial rezultatele concursului/examenului în privința posturilor din raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și s-a dispus amânarea validării pentru posturile de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București și la Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 5 București, a declarat recurs domnul procuror Roșca Ovidiu Emanuel.

Ulterior, prin Hotărârile nr. 74 – 88 ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii au fost numiți în funcțiile de conducere corespunzătoare procurorii ale căror rezultate la examen au fost validate, cu respectarea prevederilor art. 44 din Regulament potrivit căruia „ funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală” și în conformitate cu tabelul de

clasificare a candidaților, întocmit în urma soluționării contestațiilor și publicat pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii și afișat la sediile celor două instituții și la sediile parchetelor.

La data de 6 mai 2008 Direcția Națională Anticorupție a restituit, în stare corespunzătoare, la sediul Institutului Național al Magistraturii și lucrările doamnelor procuror Lionte Crenguța Andreea și Georgescu Cerasela, care au candidat pentru funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 5 București, respectiv pentru funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Prin Hotărârea nr. 434/15.05.2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus continuarea procedurii de desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007 în ceea ce privește candidaturile doamnelor procuror Lionte Crenguța Andreea și Georgescu Cerasela. Continuarea procedurii de desfășurare pentru cele două candidate a constat în soluționarea contestației la punctaj formulată de doamna procuror Lionte Crenguța Andreea, întocmirea tabelului de clasificare și analiza validării rezultatelor concursului/examenului.

Conform art. 43 alin. 3 din Regulament, Comisia de examinare a respins la data de 21.05.2008 contestația formulată de doamna procuror Lionte Crenguța Andreea la nota obținută la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane, punctajul stabilit fiind același cu cel inițial.

În temeiul art. 44 alin. 1 și 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților care au participat la concursul sau examenul pentru funcțiile de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 5 București și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova (anexa 1). La data de 22.05.2008 tabelul de clasificare a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament.

Prin adresa nr. 1/4851/1154/2008 s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității verificarea declarațiilor date de doamnele procuror Lionte

Crenguța Andreea și Georgescu Cerasela în condițiile art. 49 alin. 11 cu referire la art. 48 alin.10-12 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit comunicatului oficial al Direcției Naționale Anticorupție, din data de 5 decembrie 2007, a fost declanșată o anchetă penală în vederea clarificării suspiciunilor de fraudare a concursului/examenului de ocupare a unor funcții de conducere din cadrul parchetelor.

Conform aceluiași comunicat, din probele administrate a rezultat că în cursul lunii noiembrie 2007, procurorul Guli Stelian, candidat la examenul pentru ocuparea funcției de prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul București, a obținut prin intermediul membrului supleant Cojocaru Eugen, de la președinta comisiei de examinare, Ghiță Gabriela o parte din subiecte, înainte de examen. La finalizarea concursului, candidatul Guli Stelian s-a plasat pe prima poziție.

În urma cercetărilor a fost începută urmărirea penală printre alții și față de:

- președinta comisiei de examinare, Gabriela Ghiță, pentru săvârșirea infracțiunii de permitere a accesului la informații care nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, prevăzută de art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000;

- membrul supleant al aceleiași comisii de examinare, Cojocaru Eugen, pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență prev. de art. 257 C.P. și instigare la infracțiunea de permitere a accesului la informații care nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, prevăzută de art. 25 C.p. raportat la art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000;

- Guli Stelian, candidat la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, pentru instigare la infracțiunea de permitere a accesului la informații care nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, prevăzută de art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000;

- Gheorghe Dumitru candidat la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzute de art 6 din Legea nr. 78/2000.

Prin Hotărârile Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 317 – 318/11.12.2007, având în vedere prevederile art. 62 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost suspendați din funcția de procuror domnii Gheorghe Dumitru și Cojocaru Eugen iar prin Hotărârile nr. 104 – 105/08.05.2008 s-a dispus suspendarea din funcție a procurorilor Guli Sterian și Ghiță Georgeta.

Până în prezent nu s-a pronunțat o soluție definitivă în cauză.

Având în vedere că lucrările doamnelor procuror **Lionte Crenguța Andreea** și **Georgescu Cerasela** au fost restituite Institutului Național al Magistraturii de către Direcția Națională Anticorupție în vederea continuării procedurii de desfășurare a concursului, precum și faptul că urmărirea penală și ulterior acțiunea penală au fost declanșate doar față de doamna Ghiță Georgeta și domnii Gheorghe Dumitru, Cojocaru Eugen și Guli Sterian, Plenul apreciază că suspiciunile de fraudare nu le vizează pe doamnele procuror **Lionte Crenguța Andreea** și **Georgescu Cerasela**.

Pentru aceste considerente,

În temeiul art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare , art. 49 alin. 7 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 45 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcțiile de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Validează rezultatele concursului sau examenului pentru numirea în funcțiile de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București și

la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, conform anexei la prezenta hotărâre.

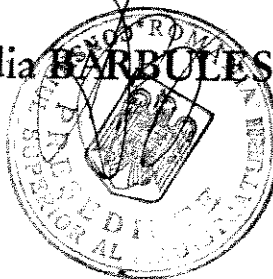
Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

**Hotărârea nr. 491 din 29 mai 2008 a Plenului Consiliului Superior al  
Magistraturii**

Dată în București, la data de 29 Mai 2008

**Președinte,**

**Judecător Lidia BARBULESCU**



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII

*Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a  
judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 28 octombrie – 25  
noiembrie 2007*

**TABEL**

*de clasificare a candidaților procurori la concursul sau examenul pentru  
numirea în funcțiile de prim procuror la  
Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București și la  
Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova*

| <i>Poziția de<br/>clasificare</i> | <i>Nume și<br/>prenume</i> | <i>Funcția<br/>pentru care<br/>candidează</i> | <i>Notă<br/>proiect</i> | <i>Notă<br/>proba<br/>scrisă</i> | <i>Media<br/>finală</i> |
|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|
|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA SECTOR 5  
BUCUREȘTI

|    |                       |                                                                                               |      |      |      |
|----|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| 1. | GEORGESCU<br>CERASELA | Prim -<br>procuror la<br>Parchetul<br>de pe lângă<br>Judecătoria<br>Sectorului 5<br>București | 7,93 | 8,20 | 8,07 |
|----|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|



## PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA CRAIOVA

|    |                               |                                                                             |      |        |         |
|----|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------|--------|---------|
| 1. | LIONTE<br>CRENGUȚA<br>ANDREEA | Prim -<br>procuror la<br>Parchetul<br>de pe lângă<br>Judecătoria<br>Craiova | 9,36 | 8,40   | 8,88    |
| 2. | BURCĂ ION<br>DANIEL           | Prim -<br>procuror la<br>Parchetul<br>de pe lângă<br>Judecătoria<br>Craiova | 7,00 | ABSENT | RESPINS |

