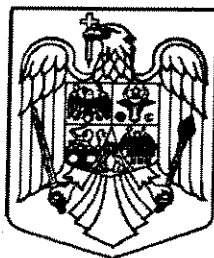




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII**

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 156

din 15 mai 2008

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.12921/1154/21.04.2008, domnul Dumitru Dumitru Daniel, judecător la Judecătoria Pitești, a formulat recurs împotriva Hotărârii nr.13 din 17.04.2008 adoptată de Colegiul

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41B, Sector 6,

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

[REDACTED] [REDACTED]
de conducere al Judecătoriei Pitești, hotărâre prin care i-a fost respinsă cererea de
recuzare a doamnei judecător Bădiceanu Ilenuța, în calitate de membru al Comisiei de
evaluare a activității profesionale a judecătorilor de la Judecătoria Pitești.

Cererea de recurs a fost adresată Secției pentru judecatori a Consiliului Superior
al Magistraturii, fiind atașată și o cerere adresată doamnei președinte a Consiliului
Superior al Magistraturii.

Analizând cererea apreciem că se impun următoarele precizări:

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a analizat, în
ședința din data de 13 decembrie 2006, aspectele referitoare la posibilitatea atacării
hotărârilor adoptate de colegiile de conducere ale instanțelor judecătorești. S-a ajuns la
concluzia că soluționarea contestațiilor formulate împotriva acestor hotărâri nu este de
competența Consiliului Superior al Magistraturii, în raport cu atribuțiile sale.

În lipsa unor prevederi legale exprese cu privire la calea de atac ce poate fi
exercitată împotriva hotărârilor pronunțate de către colegiile de conducere, acestea pot fi
supuse controlului de legalitate în cadrul contenciosului administrativ.

În raport cu aceste concluzii și față de mențiunile domnului judecător din
cuprinsul memoriului, în care precizează că a mai atacat și alte hotărâri ale colegiului de
conducere al instanței, la instanța de contencios administrativ competentă, cererea de față
nu poate fi calificată ca și o contestație și nu poate fi soluționată de Secția pentru
judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Pe de altă parte, cererea nu poate fi înaintată Secției de contencios administrativ și
fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, întrucât nu este vorba de un recurs împotriva
unei hotărâri a Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile
judecătorilor și procurorilor, astfel cum prevăd dispozițiile art.29 alin. (7) din Legea
nr.317/2004, republicată, cu modificările ulterioare.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41B, Sector 6,

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Față de cele mai sus expuse,

Având în vedere dispozițiile art. 40 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art.1 - Respinge, ca inadmisibil, recursul formulat de domnul judecător Dumitru Dumitru Daniel împotriva Hotărârii nr.13 din data de 17 aprilie 2008, adoptată de Colegiul de conducere al Judecătoriei Pitești.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică domnului judecător Dumitru Dumitru Daniel și Colegiului de conducere al Judecătoriei Pitești.

Data în București, la data de 15 mai 2008

**Președinte,
Judecător Lidia Bărbulescu**



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41B, Sector 6,

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro