

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 489

din 29 Mai 2008

Prin nota nr. 1/12075/DRUO/16238/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea doamnei **Austrianu Elena Alina**, judecător la Judecătoria Câmpulung, de promovare pe loc la Tribunalul Argeș.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea doamnei judecător **Austrianu Elena Alina**, Decizia civilă nr. 3289 din 27 iunie 2007, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal și celelalte înscrisuri atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/12075/1154/14.04.2008, doamna **Austrianu Elena Alina**, judecător la Judecătoria Câmpulung, a solicitat promovarea pe loc la Tribunalul Argeș, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, din data de 04.02.2007.

În susținerea cererii, doamna judecător arată că a participat la concursul organizat la data de 4 februarie 2007, pentru promovare pe loc în funcție de execuție la Tribunalul Argeș și a optat pentru disciplina dreptul familiei, însă a fost declarată respinsă. În opinia domniei sale, această situație s-a datorat exclusiv disfuncționalităților produse cu ocazia

desfășurării concursului, fapt constatat și prin Decizia civilă nr. 3289 din 27 iunie 2007, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, prin care s-a dispus anularea Hotărârii nr. 90 din 22 februarie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce îl privește pe recurentul Gavriș Dumitru Marcel, Consiliul Superior al Magistraturii fiind obligat să emită o hotărâre de promovare a recurentului. În esență, doamna judecător a arătat că, potrivit hotărârii menționate, s-a ajuns la anularea unor întrebări și acordarea de puncte din oficiu, fiind dezavantajați toți candidații de la disciplina dreptul familiei, inclusiv domnia sa, iar această situație de inegalitate a fost constatată cu autoritate de lucru judecat.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că doamna judecător **Austrianu Elena Alina** a participat la concursul de promovare organizat la data de 4 februarie 2007, pentru promovare pe loc la Tribunalul Argeș și a obținut media finală 6,65, fiind declarată respinsă.

În conformitate cu dispozițiile art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006 „ Pentru a fi declarat admis la concurs candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art. 17 ”.

De asemenea art. 30 alin. (1) din același regulament prevede că judecătorii și procurorii care au fost declarați admiși la concurs, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului, cu condiția ca aceștia să fi optat pentru promovare efectivă și nu pentru promovare pe loc.

În raport de dispozițiile legale invocate, Plenul constată că doamna judecător **Austrianu Elena Alina** nu putea fi promovată pe loc, întrucât nu a fost declarată admisă, neobținând media generală de minim 7, prevăzută de regulamentul mai sus-menționat. De asemenea se mai reține că doamna judecător a optat pentru promovare pe loc, or scopul acestei instituții referitoare la cariera judecătorului este acela de dobândire

a gradului profesional superior, în timp ce, promovarea efectivă urmărește atât dobândirea gradului, dar mai ales ocuparea posturilor vacante de la instanța ierarhic superioară corespunzătoare gradului dobândit. În acest sens prin Hotărârea nr. 290 din 19 aprilie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit că, candidații care au participat la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor, organizat la data de 4 februarie 2007, pentru promovarea pe loc, nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut, prin promovare efectivă sau pe loc, la instanțele pentru care au optat prin cererile de înscriere.

În ceea ce privește Decizia civilă nr. 3289 din 27 iunie 2007, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, pe care doamna judecător a invocat-o în soluționarea cererii sale de promovare pe loc la Tribunalul Argeș, Plenul reține că, prin aceasta a fost admis recursul declarat de domnul judecător Gavriș Dumitru Marcel împotriva Hotărârii nr. 90 din 22 februarie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care a fost anulată în ceea ce-l privește pe recurent și a fost obligat Consiliul Superior al Magistraturii să emită o hotărâre prin care să-l declare admis pe domnul judecător Gavriș Dumitru Marcel în funcție de execuție, pe loc, la concursul organizat la data de 04 februarie 2007.

Decizia mai sus-menționată constituie o decizie de speță, care nu produce efecte juridice decât pentru părțile din proces. Nefiind vorba despre o decizie în interesul legii prin care, dezlegarea dată problemelor de drept judecate devine obligatorie, potrivit art. 329 din Codul de procedură civilă, Plenul apreciază că invocarea unei decizii prin care Înalta Curte de Casație și Justiție a soluționat o cauză în care solicitanta nu a fost parte, nu poate determina admiterea cererii acesteia.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 36 lit. c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge cererea doamnei judecător **Austrianu Elena Alina** de promovare pe loc la Tribunalul Argeș, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, din data de 04 februarie 2007.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 Mai 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBOLESCU

