

A



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLEN

HOTĂRÂREA nr. 169

din 21 octombrie 2021

Prin nota nr. 302/14835 /2021 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată în termen legal de doamna **GROSU IRINA**, împotriva Hotărârii nr. 35/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2021 – martie 2022.

Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art.15 alin. (3)-(5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120/2021.

În motivarea contestației, doamna GROSU IRINA a susținut, în esență, următoarele:

-funcția pe care o deține în prezent la

... este una eminamente juridică, după cum reiese și din fișa postului, ce a fost anexată cererii de înscriere. A susținut faptul că funcția de consilier juridic a rămas aceeași, conform legii, chiar dacă este detașată pe o funcție specifică în acest sens, face trimitere la grila de salarizare care apare pe site-ul de unde reiese că denumirile funcțiilor au anumite particularități ce țin de activitatea

-postul pe care îl deține nu poate fi ocupat decât de un absolvent de drept și implică activități, precum: analiza legislației și practicii interne în materia ce face obiectul cererilor, analiza jurisprudenței CEDO, analiza documentelor/informațiilor transmise de autorități, inclusiv a dosarelor transmise de autoritățile judiciare, elaborarea observațiilor asupra admisibilității și fondului cauzelor comunicate, redactarea pledoariei și participarea la audierea în fața Marii Camere, precum și altele;

-activitățile din fișa postului sunt eminamente juridice, având toate caracteristicile profesiei de consilier juridic, conform legii, iar denumirea specifică funcțiilor nu ar trebui să reprezinte un impediment pentru a concluziona în acest sens;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

-interpretarea rigidă a unui articol de lege – în speță art. 33 din Legea nr. 303/2004 ar fi înjustă dacă ar da naștere unei lipsiri de șansa de a participa la un concurs de tipul celui de admitere în magistratură, fiind nedrept să nu fie luate în seamă și alte prevederi legale, în speță articolele privind detașarea, cuprinse în Codul muncii.

Analizând contestația formulată de doamna GROSU IRINA și nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Doamna GROSU IRINA s-a înscris online, în termen legal, la acest concurs, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și în urma verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs, cererea sa a fost respinsă de către Comisia de organizare, prin Hotărârea nr. 35/17.09.2021, având în vedere neîndeplinirea condiției privind vechimea minimă de 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de dispozițiile art.33 alin.1 din Legea 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art.33 alin.1 din Legea 303/2004 și art.53 din Legea 192/2021, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. 2, respectiv, art. 2 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Potrivit art.14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 și art. 2 alin. (3) din Legea nr. 192/2021, poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) este licențiată în drept;
- c) nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;
- d) cunoaște limba română;
- e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, Comisia a reținut că doamna GROSU IRINA nu îndeplinește condiția vechimii de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

dispozițiile art.33 alin.1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel cum reiese din actele depuse în susținerea cererii de înscriere, referitoare la vechimea în specialitate, rezultă că doamna GROSU Irina are o vechime în funcția de consilier juridic, de 2 ani și 2 luni.

Examinând înscrisurile depuse din perspectiva dispozițiilor art. 53 din Legea nr. 192/2021, raportat la art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul constată că în mod întemeiat Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură, în conformitate cu dispozițiilor art. 6 alin. (1) pct. 1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 120/2021, a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs, motivat de neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la funcția de consilier în cadrul

astfel cum rezultă din actele depuse la dosarul de înscriere.

Susținerile contestatoarei în sensul că, funcția de consilier juridic a rămas aceeași, conform legii, chiar dacă a fost detașată pe o funcție specifică invocând faptul că, potrivit dispozițiilor art. 42 alin. (2) din Codul muncii, “Pe durata delegării, respectiv a detașării, salariatul își păstrează funcția și toate celelalte drepturi prevăzute în contractul individual de muncă”, nu au suport legal întrucât dispozițiile art. 42 alin. (2) din Codul muncii fac referire la situația salariatului, care, pe durata cât este detașat, își păstrează funcția și toate celelalte drepturi prevăzute în contractul individual de muncă, în raport cu angajatorul care a dispus detașarea. Nu se poate reține că funcția de consilier juridic, exercitată de către contestatoare înainte de intervenirea detașării, se menține și la instituțiile la care a fost detașat, actele depuse în susținerea cererii de înscriere fiind relevante în acest sens și dovedind contrariul.

Față de susținerea contestatoarei, potrivit căreia activitățile desfășurate conform fișei postului sunt eminemant juridice, Plenul a reținut că aceasta nu a exercitat și/sau exercită funcția de consilier juridic, astfel încât perioadele respective de desfășurare a activității să poată fi considerate vechime în specialitate, astfel cum prevăd dispozițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Raportat la dispozițiile legale menționate, Plenul a reținut că dispozițiile art. 53 din Legea nr. 192/2021 și ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt clare și neechivoce întrucât prevăd necesitatea existenței unei



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

vechimi în specialitate de cel puțin 5 ani într-una dintre funcțiile expres și limitativ enumerate în cuprinsul acestor texte de lege, printre ele regăsindu-se și cea de consilier juridic.

Plenul constată că doamna GROSU IRINA a făcut dovada unei vechimi de doar 2 ani și 2 luni în funcția de consilier juridic și, în mod just, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură, în temeiul dispozițiilor art. 6 alin. (1) pct. 1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 120/2021, a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs, motivat de neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. (5) din Regulamentul de concurs, aprobat prin Hotărârea nr. 120/2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (17 respingere, 1 admitere),

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna GROSU IRINA împotriva Hotărârii nr. 35/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2021 – martie 2022.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 octombrie 2021

Președinte,
Judecător Mihai Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011