



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1251

din 28 octombrie 2021

Prin adresa nr. 1/19893/2021, conducerea Tribunalului Bihor a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea privind detașarea la această instanță a domnului Danileț Vasilică Cristi, judecător la Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării, s-a arătat că schema de personal a Secției penale din cadrul Tribunalului Bihor cuprinde un număr de 8 posturi, din care 5 sunt ocupate, însă în prezent funcționează doar 4 judecători, completurile sunt foarte încărcate, iar activitatea la nivelul secției nu se poate desfășura în mod corespunzător, prin prisma deficienței schemei de personal.

În temeiul art. 2 alin. (2) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1350/17.09.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19893/2021.

Analizând solicitarea formulată și înscrisurile anterior menționate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Solicitarea de detașare a domnului judecător Danileț Vasilică Cristi la Tribunalul Bihor este formulată de conducerea acestei instanțe, în conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (1) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor.

Potrivit art. 58 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(1) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia, la solicitarea acestor instituții. Detașarea în cadrul acestor instituții nu se poate dispune pentru funcții de demnitate publică.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(2) Durata detașării este cuprinsă între 6 luni și 3 ani. Detașarea se prelungește o singură dată, pentru o durată de până la 3 ani, în condițiile prevăzute la alin. (1).”

Secția reține că solicitarea privind detașarea domnului judecător Danileț Vasilică Cristi, de la Tribunalul Cluj la Tribunalul Bihor, este însoțită de acordul scris al judecătorului vizat, condiție defiptă de prevederile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004.

Prin adresele nr. 7321/18.10.2021 și 2423/14.10.2021, Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Cluj au comunicat aviz negativ, respectiv punct de vedere nefavorabil privind solicitarea de detașare a domnului judecător Danileț Vasilică Cristi, motivate, în esență, de volumul mare de activitate al instanței, numărul posturilor vacante și numărul posturilor care vor deveni vacante/temporar vacante până la sfârșitul anului 2021.

Prin adresa nr. 5408/38/A/27.10.2021, conducerea Curții de Apel Oradea a comunicat un punct de vedere negativ privind solicitarea de detașare, arătând că, în cadrul Tribunalului Bihor, există o discrepanță vădită între situația înregistrată de Secția penală și cea înregistrată de Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, din punct de vedere al complexității dosarelor. Din acest motiv, s-a precizat că Tribunalul Bihor poate lua măsuri în vederea reducerii dezechilibrului de încărcătură înregistrată între cele două secții, deficitul de judecători din Secția penală putând fi acoperit prin mutarea unor judecători care au funcționat anterior în cadrul acestei secții și care își desfășoară în prezent activitatea în cadrul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal. De altfel, s-a arătat că această soluție a fost analizată de Colegiul de conducere al Tribunalului Bihor, demersul fiind abandonat în favoarea solicitării de detașare a domnului judecător Danileț Vasilică Cristi.

Secția are în vedere faptul că delegarea și detașarea judecătorilor de la o instanță la alta sunt măsuri temporare care pot fi dispuse pentru păstrarea unui just echilibru în funcționarea instanțelor, iar potrivit art. 57 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: *„Delegarea judecătorilor de la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și de la curțile de apel la instanțe din circumscripția altei curți de apel se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere delegarea și cu avizul președintelui curții de apel unde aceștia funcționează.”*

Pentru asigurarea aplicării concrete a legii, o normă juridică nu poate fi interpretată dacă este izolată de alte norme juridice. Cu ocazia interpretării sistematice, realizată în funcție de locul normei juridice în cadrul capitolului din lege, a dispozițiilor privind cele două măsuri temporare, se observă că detașarea este reglementată în articolul 58 din Capitolul VI: *„Delegarea, detașarea și transferul”* din Legea nr. 303/2004, după articolul privind delegarea (art. 57 al aceluiași capitol). Față de condițiile prevăzute pentru măsura delegării și de plasarea sa anterior dispozițiilor privind



detașarea, Secția apreciază că rolul președintelui curții de apel în formularea unei solicitări de detașare este esențial.

Un argument suplimentar în susținerea acestei concluzii este faptul că măsura delegării poate fi dispusă pentru o perioadă de cel mult 6 luni, la solicitarea președintelui curții de apel în raza căreia se cere delegarea. Cu atât mai mult, în solicitarea de detașare, care prezintă implicații mai mari la nivelul instanțelor antrenate, deoarece poate fi dispusă pe o durată cuprinsă între 6 luni și 3 ani, consultarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere detașarea trebuie să reprezinte o condiție prealabilă.

O interpretare contrară ar presupune ca dispunerea unor măsuri de gestionare a resurselor umane să excludă rolul președintelui curții de apel în coordonarea personalului din circumscripție, împrejurare care contravine scopului legii, întrucât potrivit dispozițiilor art. 43 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *„Președinții curților de apel și ai tribunalelor exercită, de asemenea, atribuții de coordonare și control ale administrării instanței unde funcționează, precum și ale instanțelor din circumscripție”*. De altfel, și dispozițiile regulamentare prevăzute în cadrul Regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/17.12.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, detaliază atribuțiile președintelui curții de apel care includ gestionarea resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția sa, inclusiv delegarea judecătorilor de la instanțele din raza sa teritorială.

Așadar, Secția observă că, deși există solicitarea Tribunalului Bihor în sensul detașării domnului judecător Danileț Vasiliță Cristi de la Tribunalul Cluj, nu a fost efectuat un demers în sensul consultării prealabile a președintelui Curții de Apel Oradea, în a cărei circumscripție teritorială se solicită detașarea. Mai mult, se observă că, potrivit avizului negativ exprimat de conducerea acestei curți de apel, problema deficitului de personal poate fi rezolvată prin întreprinderea unor măsuri la nivelul secțiilor tribunalului, soluția detașării fiind una subsidiară.

Având în vedere aspectele prezentate anterior și faptul că nu poate fi negat rolul însemnat al președintelui curții de apel în circumscripția căreia se solicită detașarea în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor din raza teritorială a curții, Secția pentru judecatori constată că solicitarea de detașare la Tribunalul Bihor a domnului Danileț Vasiliță Cristi, judecător la Tribunalul Cluj, formulată de conducerea Tribunalului Cluj, este inadmisibilă, urmând a dispune în consecință.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 58 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea, ca inadmisibilă, a solicitării privind detașarea domnului judecător **DANILEȚ VASILICĂ CRISTI** de la Tribunalul Cluj la Tribunalul Bihor.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 octombrie 2021

Președinte,

Judecător Mihai Bogdan **MATEESCU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011