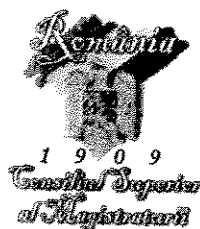


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLEN

HOTĂRÂRE nr. 465

din 15 Mai 2008

Prin Hotărârea nr. 150/15.05.2008 a Secției pentru judecători a fost înaintată contestația domnului Iliescu Cristian Nicolae, judecător la Judecătoria Segarcea.

Împotriva hotărârii Secției pentru judecători candidatul a formulat contestație.

În motivarea contestației sale, domnul Iliescu Cristian Nicolae, invocă faptul că cerința vechimii minime legale este îndeplinită prin cumularea perioadei în care a îndeplinit funcția de consilier juridic (peste 8 ani) cu cea de magistrat (peste 2 ani și jumătate). În acest sens, contestatorul face referire la Decizia nr. 48/24.01.2007 a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, prin care s-a constatat un tratament diferențiat, din perspectiva principiului egalității și al nediscriminării, între magistrații care au ocupat anterior alte funcții de specialitate juridică și cei care au fost avocați. Se mai arată că, de existența acestei discriminări a luat act și Consiliul Superior al Magistraturii la una din ședințele săptămânale.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Iliescu Cristian Nicolae, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 150 din 15.05.2008, Secția pentru judecători a respins cererea domnului judecător Iliescu Cristian Nicolae de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 25 mai - 29 iunie 2008, întrucât nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 50 alin 1 și 2 din Legea nr.303/2004 republicată, modificată și completată, privind vechimea minimă necesară pentru participarea la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor.

Analizând contestația formulată, Plenul reține că domnul Iliescu Cristian Nicolae a îndeplinit funcția de consilier juridic pe o perioadă de 8 ani și 24 de zile, ulterior fiind numit ca judecător la data de 15.08.2005, având o vechime de 2 ani, 9 luni și 10 zile în funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin 1 și 2 din Legea 303/2004 republicată, modificată și completată, vechimea minimă ce trebuie îndeplinită de către candidat pentru participarea la concursul sau examenul pentru numirea în funcții conducere a judecătorilor și procurorilor este de minim 5 ani în funcția de judecător, procuror sau avocat.

În mod corect, Secția pentru judecători a apreciat că invocarea Deciziei nr. 48/24.01.2007 a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de către contestator nu are incidență în cauză, având în vedere că Legea nr. 303/2004 nu a fost modificată sub aspectul dispozițiilor art. 50, alin 1 și 2 referitoare la vechimea necesară participării la concurs /examen.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 320/2006, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Iliescu Cristian Nicolae, judecător la Judecătoria Segarcea, împotriva Hotărârii nr. 150/15.05.2008 a Secției pentru judecători.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 15 Mai 2008

Președinte,
Judecător Lidia Bărbulescu

