



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 960

din 19 octombrie 2021

Prin nota nr.172/17502/DRUO/2021 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, contestația formulată în termen legal de domnul procuror Iancu Traian Laurențiu de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr.5/13.10.2021 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada 7 septembrie - 9 decembrie 2021.

Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art.12 alin.2 din regulamentul de concurs.

În motivarea contestației, domnul procuror a menționat, în esență, următoarele:

A fost numit procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, la data de 01.07.2015 și prin Decretul nr.198/2017 al Președintelui României, a fost numit procuror la aceeași unitate de parchet iar din 15.06.2020 este delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, fiind îndeplinită astfel condiția prevăzută de art. 6 alin. 2 din Regulament.

Domnul procuror Iancu Traian Laurențiu apreciază că prevederile art. 6 alin. 2 din regulamentul concursului au fost interpretate restrictiv de către comisia de organizare, în mod eronat fiind exclusă din sintagma "de la un alt parchet din circumscripția aceleiași curți de apel" situația procurorilor care funcționează în cadrul unui astfel de parchet în baza dispoziției de delegare, interpretarea fiind fără suport normativ; această concluzie se desprinde și din interpretarea dispozițiilor art. 50 alin. 4 din Legea nr.303/2004, republicată, care stipulează că "prin derogare de la dispozițiile alin.(3), în situația în care la două concursuri consecutive pentru numirea într-o funcție de conducere nu se prezintă niciun candidat, la următorul concurs/examen organizat pentru numirea în aceeași funcție de conducere pot participa și judecători sau, după caz, procurorii de la altă instanță sau parchet din circumscripția aceleiași curți de apel sau parchet



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 4

de pe lângă curtea de apel, care au dreptul să funcționeze la instanța sau parchetul pentru care își depun candidatura”, normă legală prin care legiuitorul nu distinge cu privire la modul efectiv în care procurorul funcționează în cadrul unității de parchet din cadrul aceleiași curți de apel.

Magistratul menționează de asemenea că reținerea de către comisia de organizare a neîndeplinirii condiției prevăzute de art. 6 alin. 1 teza finală este neîntemeiată întrucât acesta s-a înscris la concurs în condițiile „excepției”, respectiv din poziția de procuror care funcționează la un alt parchet din cadrul aceleiași curți, din moment ce la două concursuri consecutive nu s-a înscris nimeni iar procurorul care funcționează efectiv la această unitate de parchet nu îndeplinește condiția de vechime pentru a participa la concurs.

Concluzionând, contestatorul solicită admiterea contestației sale pentru argumentele mai sus invocate și constatarea îndeplinirii condițiilor de participare la acest concurs, pentru ocuparea funcției de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag.

Analizând contestația formulată de domnul procuror **Iancu Traian Laurențiu**, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 5/13.10.2021 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada 7 septembrie - 9 decembrie 2021, a fost respinsă cererea domnului procuror **Iancu Traian Laurențiu** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, de înscriere la concurs pentru ocuparea funcției de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag, întrucât acesta nu funcționează efectiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag, nu a funcționat niciodată la această unitate de parchet și nu provine de la un parchet din circumscripția aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel.

Verificând îndeplinirea condițiilor legale de înscriere la concursul/examenul de numire în funcții de conducere a procurorilor, pentru domnul procuror **Iancu Traian Laurențiu**, prin raportare la dispozițiile art. 49 - 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 6 din regulamentul concursului, comisia de organizare a reținut că domnul procuror **Iancu Traian Laurențiu** s-a înscris în termen legal la acest concurs/examen, optând pentru funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag, îndeplinește condiția legală de vechime, a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și nu a fost sancționat disciplinar.

S-a reținut de asemenea că la momentul depunerii candidaturii, domnul procuror **Iancu Traian Laurențiu** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați funcționa efectiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, unitate la care este delegat începând din 15 iunie 2020 și nu a funcționat niciodată, de-a lungul carierei sale profesionale de procuror, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag.



Condiția ca procurorul să funcționeze efectiv la parchetul pentru care își depune candidatura, prevăzută expres de art.6 alin.(1) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.219/2020, derivă din coroborarea dispozițiilor art.50 alin.3 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu dispozițiile art.50 alin.4 din același act normativ, potrivit cărora: “prin derogare de la dispozițiile alin.(3), în situația în care la două concursuri consecutive pentru numirea într-o funcție de conducere nu se prezintă niciun candidat, la următorul concurs/examen organizat pentru numirea în aceeași funcție de conducere pot participa și judecători sau, după caz, procurori de la altă instanță sau parchet din circumscripția aceleiași curți de apel sau parchet de pe lângă curtea de apel, care au dreptul să funcționeze la instanța sau parchetul pentru care își depun candidatura”.

Până în prezent au fost organizate două concursuri pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor în temeiul dispozițiilor Legii nr. 303/2004 astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 242/12.10.2018 și O.U.G. nr. 92/15.10.2018 (organizate în perioadele 12 aprilie – 20 iunie 2019, respectiv 20 iulie – 14 octombrie 2020) iar postul de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag a fost scos la ambele concursuri însă nu s-a prezentat niciun candidat pentru acesta.

Întrucât domnul procuror **Iancu Traian Laurențiu** provine de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, aflat în circumscripția teritorială a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați (funcționează cu delegare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța) și a optat pentru postul de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag, aflat în circumscripția teritorială a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, comisia de organizare a reținut în mod corect că dispozițiile derogatorii prevăzute de art. 50 alin. (4) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu pot fi aplicate, candidatul provenind de la un parchet aflat în circumscripția altui parchet de pe lângă curtea de apel.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru procurori apreciază că Hotărârea nr.5/13.10.2021 a Comisiei de organizare este legală și temeinică, astfel încât urmează să respingă contestația formulată de domnul procuror **Iancu Traian Laurențiu**.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. 2 lit. q din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 219/2020, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul procuror Iancu Traian Laurențiu de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr.5/13.10.2021 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada 7 septembrie - 9 decembrie 2021.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 octombrie 2021



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 4 din 4