

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 419

din 08 Mai 2008

Prin Hotărârea nr. 152/21.02.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/1.03.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 123/7.02.2008.

Concursul a fost organizat pentru ocuparea a 30 de posturi de judecător la judecătorii și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

La concurs s-au înscris 760 de candidați, din care 321 candidați la tribunale și 439 candidați la parchetele de pe lângă tribunale.

Comisia de organizare a constatat că 690 de candidați îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs, dintre care 302 candidați înscriși la tribunale și 388 candidați înscriși la parchetele de pe lângă tribunale, respingând cererile de înscriere depuse 65 de

candidați, din care 18 cereri depuse la tribunale și 47 depuse la parchetele de pe lângă tribunale.

De asemenea, s-au înregistrat 5 cereri de renunțare de participare la concurs.

Împotriva hotărârilor comisiei de organizare au fost formulate 29 de contestații, 8 de către candidații înscriși la tribunale și 21 de către candidații înscriși la parchetele de pe lângă tribunale, contestații soluționate de Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (5) din Regulament.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis o contestație, iar Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis, de asemenea, o singură contestație.

Numărul final al candidaților care au îndeplinit condițiile de participare la concurs, după soluționarea contestațiilor, a fost de 302 candidați înscriși la tribunale și 389 candidați înscriși la parchetele de pe lângă tribunale, în total 691 candidați. Totodată, în perioada dintre publicarea primei liste cu rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor și publicarea listei finale s-a mai retras un candidat.

Comisia de organizare a concursului a fost aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 251/13.03.2008, iar componența comisiei de elaborare a subiectelor și a comisiei de contestații a fost stabilită prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 287/10.03.2008.

În conformitate cu dispozițiile art. 9 alin. (8) din Regulament, președinții celor două comisii au dispus, prin hotărâre, înlocuirea, din motive întemeiate, a doi membri din comisia de elaborare a subiectelor și a doi membri din comisia de contestații, cu membri supleanți, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii.

Comisia de elaborare a subiectelor la disciplinele drept penal și drept procesual penal și-a desfășurat activitatea cu un număr de 4 membri, în loc de 5 membri, cum s-a aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere epuizarea posibilităților de înlocuire, numărul limitat de supleanți și imposibilitatea a doi dintre supleanți de a participa la activitățile comisiei.

În ceea ce privește desfășurarea concursului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că potrivit art. 15 din Regulament, examinarea candidaților s-a realizat prin susținerea unei probe scrise de verificare a cunoștințelor teoretice și practice la materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal, organizare judiciară și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

Modificările aduse Regulamentului au vizat, între altele, și modalitatea de examinare a candidaților.

Astfel, la concursul organizat la data de 13 aprilie 2008, proba scrisă a constatat în susținerea unui test – grilă, cuprinzând 70 de întrebări teoretice și practice la materiile anterior menționate, după cum urmează:

- câte 10 întrebări teoretice din materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal;
- câte 5 întrebări teoretice din materiile organizare judiciară și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului;
- câte 10 întrebări practice din materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal.

La susținerea probei scrise de verificare a cunoștințelor teoretice și practice au participat 657 de candidați, respectiv 288 candidați înscriși la tribunale și 369 candidați înscriși la parchetele de pe lângă tribunale.

O lucrare a fost anulată de comisia de supraveghere pentru fraudă, întrucât candidatul a continuat să completeze teza după expirarea timpului de concurs.

În temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (4) din Regulament au fost formulate 276 contestații la baremele de evaluare și notare, după cum urmează:

- 129 contestații la materiile drept civil și drept procesual civil;
- 92 contestații la materiile drept penal și drept procesual penal;
- 23 contestații la materia organizare judiciară;
- 32 contestații la materia jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

Contestațiile la baremele de evaluare și notare la materiile organizare judiciară, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și drept procesual civil au fost respinse în totalitate.

La materia drept penal au fost admise contestațiile formulate cu privire la întrebarea nr. 62 G1 (61 G2, 63 G3, 62 G4), întrebarea fiind anulată, întrucât niciuna din variantele de răspuns nu este corectă.

La materia drept procesual penal au fost admise contestațiile formulate cu privire la întrebarea nr. 37 G1 (31 G2, 37 G3, 36 G4), în sensul că răspunsul corect este cel prevăzut la varianta B, iar nu răspunsul prevăzut la varianta C.

La materia drept civil au fost admise contestațiile formulate cu privire la întrebarea nr. 9 G1 (9 G2, 6 G3, 3 G4), în sensul că răspunsurile corecte sunt A și B, nu numai B.

Procesul-verbal de soluționare a contestațiilor la barem, baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor și motivarea soluțiilor contestațiilor la barem, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 20 alin. (4) din Regulament.

Corectarea lucrărilor s-a realizat prin procesare electronică, conform art. 16 alin. (6) din Regulament, de către personalul de specialitate din cadrul Comisiei de organizare.

Împotriva notelor obținute la proba scrisă tip grilă au formulat contestații 121 de candidați, toate contestațiile fiind respinse. Unele contestații au fost respinse de comisia de contestații, întrucât vizau baremele de evaluare și notare, procedura de contestare a acestora fiind finalizată, sau cuprindeau motive care exced competenței comisiei de contestații.

În temeiul art. 22⁴ din Regulament a fost întocmită lista cu rezultatele finale ale concursului, care a fost supusă formelor de publicitate prevăzute de Regulament, la data de 24.04.2008.

Cu privire la modul de organizare și desfășurare propriu-zisă a concursului, doi candidați au invocat neregularități în derularea concursului, după cum urmează:

1. Candidatul Mihăilă Marin a invocat faptul că, la încheierea probei de concurs, comisia de supraveghere nu a permis candidaților să părăsească sala de concurs cu notarea răspunsurilor de la testul grilă, pentru a putea fi comparate cu baremul. De asemenea, s-a mai invocat faptul că baremul de evaluare și notare nu a fost afișat la sala

de concurs și nici pe site-urile Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Având în vedere procesul-verbal de afișare a baremelor de evaluare și notare, din care rezultă că baremele au fost afișate la spațiul de concurs în termenul prevăzut de art. 20 alin. (4) din Regulament și pe site-urile Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, la data de 13 aprilie 2008, ora 17,35, precum și posibilitatea candidaților de a intra în posesia chestionarelor cu răspunsurile marcate de candidați, dar după finalizarea concursului pentru toți candidații, se constată că aspectele invocate nu se confirmă.

2. Candidatul Burtescu Alexandru Ionuț a invocat încălcarea dispozițiilor art. 21 alin. (5)-(6) din Regulament, în sensul că la începerea concursului s-ar fi anunțat că nu se acordă alte teze tipizate, deși prevederile menționate arată că fiecare candidat primește atâtea teze de concurs câte îi sunt necesare.

În cuprinsul procesului-verbal al sălii unde a susținut concursul domnul Burtescu Alexandru Ionuț nu a fost consemnată nici o observație a comisiei de supraveghere sau a candidaților referitoare la aspectul semnalat, singura mențiune privind situația unei candidate care a continuat să completeze teza după expirarea timpului de concurs, fapt care a condus la anularea tezei candidatei respective.

Totodată, se constată că domnul Burtescu Alexandru Ionuț nu susține decât efectuarea unui anunț privind neacordarea altor teze în timpul concursului, nu și neacordarea, în fapt, a unor teze suplimentare sau producerea vreunei vătămări candidaților, determinată de această situație.

Având în vedere aspectele menționate, Plenul urmează să respingă cele două memorii referitoare la modul de organizare și desfășurare a concursului.

Din procesele – verbale de soluționare a contestațiilor la barem reiese că un număr de 6 contestații nu au fost soluționate de comisia de contestații întrucât aspectele semnalate vizau modul de organizare și desfășurare a concursului.

În fapt, prin aceste contestații nu sunt semnalate deficiențe ale modului de organizare și desfășurare a concursului, ci se critică sistemul de notare prevăzut de art.16 alin. (3) din Regulament sub următoarele aspecte:

- se consideră că prevederea prin care se acordă un punct lucrărilor care au primit notări între 0 și 1 trebuie aplicată tuturor candidaților;

- referitor la prevederea care stabilește că la întrebările teoretice fiecare răspuns corect primește 0,1 puncte, se consideră că, în situația în care răspunsul corect este format din două variante de răspuns și a fost marcată o variantă din cele două posibile, ar trebui acordat punctajul de 0,05 puncte. Această opinie se întemeiază pe faptul că cele două variante de răspuns nu sunt indisolubil legate între ele, fiind echitabil să se puncteze jumătate din răspunsul corect;

- referitor la aceeași prevedere din Regulament, se consideră că, în situația în care a fost marcată, pe lângă unica variantă de răspuns posibilă, și o a doua variantă greșită, punctajul nu ar trebui să fie 0, ci ar trebui să se recunoască orice răspuns corect. Altfel, răspunsul incorrect ar anula răspunsul corect.

Același candidat a mai criticat sistemul de notare și anumite prevederi regulamentare, susținând faptul că modificarea baremului afectează notarea candidaților, întrucât punctajul ce se adaugă artificial conduce la creșterea notei în afara condițiilor de concurs, iar subiectele au fost unice, deși există prevăzută obligativitatea candidaților de a opta pentru ocuparea unui post de judecător sau, după caz, de procuror.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a respinge aceste memorii întrucât admiterea acestora ar echivala cu eludarea dispozițiilor regulamentare referitoare la sistemul de notare prevăzut de Regulament. Totodată, Plenul urmează a le înainta, spre analiză, Direcției Legislație, contencios și documentare, în cazul unei eventuale modificări a Regulamentului sus-menționat.

Se mai reține că, în conformitate cu dispozițiile art. 22⁵ alin. (1) din Regulament, pentru a fi declarați admiși la concurs, candidații trebuie să obțină cel puțin nota 7,00.

În urma soluționării contestațiilor, îndeplinesc condițiile de medie pentru a fi admiși 197 de candidați, dintre care 100 candidați au optat, în cererea de înscriere, pentru ocuparea unui post de judecător, iar 97 candidați, pentru ocuparea unui post de procuror.

Având în vedere că numărul total al posturilor scoase la concurs este mai mic decât de cel al candidaților care au obținut media minimă prevăzută de Regulament, rezultă că toate posturile scoase la concurs pot fi ocupate.

Potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/1.03.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.123/7.02.2008, tabelul cu rezultatele finale ale concursului se supune spre validare Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform dispozițiilor art.22⁵ alin. (2) din Regulament, „la medii egale departajarea candidaților se face în funcție de vechimea în activitatea juridică. În situația în care există posturi vacante de judecători și procurori, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate suplimenta numărul de posturi scoase la concurs, astfel încât să poată fi repartizați toți candidații care au obținut medii egale cu cea a ultimului candidat declarat admis”.

Din cuprinsul prevederilor menționate rezultă că, pentru situația în care există candidați cu medii egale cu media ultimului candidat declarat admis, soluțiile reglementate trebuie avute în vedere în următoarea ordine de prioritate: mai întâi trebuie analizată posibilitatea suplimentării posturilor scoase la concurs, iar dacă suplimentarea nu este posibilă, se recurge la departajarea candidaților după criteriul vechimii în specialitate juridică, întrucât dacă ar prevala soluția departajării candidaților, cea de-a doua soluție, referitoare la suplimentarea posturilor scoase la concurs, ar rămâne fără obiect.

Prin Hotărârea nr. 405/22.04.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat suplimentarea numărului de posturi scoase la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008, pentru judecători și procurori, respectiv cu 15 posturi pentru judecători și 30 posturi pentru procurori.

Prin suplimentarea dispusă numărul posturilor scoase la concurs este de 45 posturi de judecător și 80 posturi de procuror.

Pentru ocuparea funcției de judecător, ultima medie, prin raportare la numărul posturilor scoase inițial la concurs (30 posturi) este 8,30, iar după suplimentare, ultima medie este 8,00.

Pentru ocuparea funcției de procuror, ultima medie, prin raportare la numărul posturilor scoase inițial la concurs (50 posturi) este 7,65, iar după suplimentare, ultima medie este 7,3.

În cazul posturilor de judecător există 2 candidați care au medii egale cu media ultimului candidat în limita posturilor scoase la concurs, astfel cum au fost suplimentate, iar în ceea ce privește posturile de procuror, există, de asemenea, 2 candidați care au media egală cu media ultimului candidat în limita posturilor scoase la concurs, astfel cum au fost suplimentate.

Având în vedere că și după suplimentarea numărului de posturi scoase la concurs sunt candidați care au medii egale cu media ultimilor candidați în limita posturilor suplimentate se impune a se da eficiență dispozițiilor art. 22⁵ din Regulament, anterior expuse, în sensul unei noi suplimentări a numărului de posturi scoase la concurs sau a departajării candidaților cu medii egale.

Suplimentarea numărului de posturi scoase la concurs a fost solicitată și de către 7 candidați, precum și de Curtea de Apel Târgu Mureș, Curtea de Apel Galați și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, după cum urmează:

Prin adresa nr.318/2008, conducerea Curții de Apel Târgu Mureș a solicitat suplimentarea numărului de locuri scoase la concurs la Judecătoria Târgu Mureș cu încă 2 posturi, având în vedere că la Judecătoria Târgu Mureș sunt 6 posturi vacante și această instanță se confruntă, de mai mulți ani, cu un deficit de personal.

În ceea ce privește situația posturilor la această instanță, se constată că schema cuprinde 24 posturi din care 6 posturi sunt vacante. Dintre acestea, 1 post este aferent funcției de conducere, 1 post este alocat pentru concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008, iar 1 post este rezervat pentru numirea fără concurs, care, prin decizia Plenului de suplimentare a numărului posturilor pentru concursul de admitere în magistratură, urmează a avea aceeași afectare.

Prin adresa nr.2311/25A/2008, președintele Curții de Apel Galați a solicitat suplimentarea numărului de posturi alocat Judecătoriei Galați cu încă două posturi, în măsura în care vor fi declarați admiși candidații de pe ultimul loc, care au toți medii egale. Solicitarea este motivată de faptul că la această instanță, din totalul de 31 de posturi de judecător își desfășoară activitatea un număr de 23 de judecători, dintre care doi sunt judecători stagieri, un judecător este delegat la Penitenciarul Galați, iar un judecător se află în concediu de pentru creșterea copilului.

Din evidențele direcției de resort reiese că la Judecătoria Galați nu există posturi vacante, întrucât deși, în prezent, există 7 posturi vacante, dintre acestea 2 posturi sunt aferente funcțiilor de conducere, 3 posturi sunt scoase la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008, iar 2 posturi au fost indisponibilizate pentru repartiția absolvenților INM promoția 2008.

Prin adresa nr.406/18/A/2008, conducerea Judecătoriei Marghita a solicitat ca postul vacant existent la această instanță să fie avut în vedere, pe o listă suplimentară, la concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008.

Solicitarea a fost motivată de faptul că instanța funcționează cu 3 judecători, din care unul a formulat cerere de transfer, situație care face imposibilă respectarea principiilor specializării activității de judecată și repartizării aleatorii a cauzelor, delegarea atribuțiilor la compartimentele instanței, desfășurarea în bune condiții a proceselor și întârzierea soluționării cauzelor.

Din evidențele direcției de resort rezultă că la Judecătoria Marghita schema cuprinde 5 posturi de judecător, din care este vacant un singur post, care a fost, însă, indisponibilizat pentru repartiția absolvenților Institutului Național al Magistraturii promoția 2008.

Prin adresa nr.1236/VI.1/2008, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a înaintat, cu aviz favorabil, propunerile Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare privind suplimentarea numărului de posturi la unitățile de parchet din județul Satu Mare, de la patru posturi la cel puțin șapte și declararea ca admiși a candidaților care au obținut media generală de cel puțin 6. În acest sens, se exemplifică situația Parchetului de pe

lângă Judecătoria Satu Mare, care funcționează cu patru procurori dintr-o schemă de 11 posturi.

La unitățile de parchet din județul Satu Mare, situația se prezintă astfel:

- la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare schema cuprinde 11 posturi, din care sunt vacante 7 posturi. Dintre acestea, 3 posturi au fost alocate pentru concursul de admitere din 13 aprilie, iar 2 posturi au fost rezervate pentru procedura de numire directă, care, prin decizia Plenului de suplimentare a numărului posturilor pentru concursul de admitere în magistratură, urmează a avea aceeași afectare;

- la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei schema cuprinde 3 posturi, din care 2 posturi sunt vacante, unul fiind alocat pentru concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008;

- la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș schema cuprinde 3 posturi, din care 2 posturi sunt vacante, unul fiind alocat pentru procedura numirii directe, care, prin decizia Plenului de suplimentare a numărului posturilor pentru concursul de admitere în magistratură, urmează a fi avut în vedere la concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008;

În ceea ce privește condiția de medie pentru declararea ca admiși a candidaților, dispozițiile Regulamentului stabilesc că media minimă trebuie să fie 7, schimbarea acesteia neputând opera decât printr-o modificare a regulamentului.

Prin cererea înregistrată sub nr.415/6193/1154/2008, domnul Oțel Daniel, candidat la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008, pentru funcția de judecător la care a obținut media 8,25, a solicitat suplimentarea numărului de locuri de judecător, având în vedere lipsa unui număr mare de judecători în sistem și necesitatea ocupării acestora.

Prin cererea înregistrată sub nr.1/12719/1154/2008, domnul Timiș Ilie Valentin, candidat la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008, pentru funcția de judecător la care a obținut media 7,5, a solicitat suplimentarea numărului de locuri scoase la concurs, astfel încât să fie admiși toți candidații care au obținut cel puțin nota 7, invocându-se următoarele argumente:

- numărul mare de posturi vacante la instanțe și parchete;

- celelalte modalități de ocupare a posturilor vacante nu oferă o soluție imediată de rezolvare a situației;
- evitarea cheltuielilor și a efortului logistic necesare organizării unui alt concurs;
- scurtarea termenelor în care ar fi soluționată problema deficitului de personal;
- rezolvarea, chiar parțială, a crizei cu care se confruntă sistemul judiciar în privința numărului de posturi vacante;
- evitarea criticilor Comisiei Europene cu privire la modalitățile de recrutare a judecătorilor și procurorilor fără concurs.

Prin cererile înregistrate sub nr.1/12878/1154/2008 și nr.1/13110/154/2008, domnul Răducu Daniel și doamna Mantu Mihaela, candidați la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008, pentru funcția de judecător la care au obținut mediile 7,95, respectiv 7,85, au solicitat suplimentarea numărului de posturi de judecător, astfel încât să poată fi repartizați toți candidații care au optat pentru funcția de judecător și au obținut medii egale cu media ultimului candidat admis la procurori.

În motivarea cererilor se arată că toți candidații, indiferent de opțiune au avut de îndeplinit aceleași condiții pentru participarea la concurs și au fost examinați la aceleași materii. Se consideră că este discriminatoriu și inechitabil ca un număr de 35 de candidați, care au optat pentru funcția de judecător și au obținut medii cuprinse între 8,30 și 7,65 (ultima medie la procurori), să nu poată ocupa niciun post de magistrat, deși sistemul judiciar se confruntă cu o lipsă acută de personal, iar jumătate din posturile vacante existente se ocupă pe bază de interviu, fără o evaluare a competenței profesionale a candidaților.

Prin cererea înregistrată sub nr.1/13081/1154/2008, domnul Șerban Nicolae, candidat la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008, pentru funcția de judecător la care a obținut media 8,20, a solicitat suplimentarea numărului de posturi, având în vedere nevoia acută de judecători în cadrul instanțelor din țară și nota obținută care atestă nivelul său bun de pregătire.

Prin cererea înregistrată sub nr.1/12912/1154/2008, doamna Tomescu Ionela, candidat la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008, pentru funcția de procuror la care a obținut media 7,05, a solicitat suplimentarea numărului

posturilor de procuror pentru toți candidații care au luat minim nota 7,00, având în vedere și Comunicatul Biroului de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii din data de 10 martie 2008, potrivit căruia sunt, în prezent, 566 posturi vacante de procurori și 353 posturi vacante de judecători.

Prin cererea înregistrată sub nr.6193/1154/2008, domnul Florea Marinel Dumitru a solicitat suplimentarea posturilor vacante de judecător în limita candidaților care au obținut minim media 8,00 sau, în lipsă de posturi vacante de judecător, suplimentarea posturilor vacante de procuror, pentru ca toți candidații înscriși pentru posturile de judecător să poată opta pentru un post de procuror.

Această cerere este motivată de faptul că toți candidații au avut tematică și subiecte identice, iar rezultatele obținute de candidații înscriși pentru posturile de judecător sunt semnificativ mai mari decât, ceea ce denotă o bună pregătire a acestora.

Prin cererea înregistrată sub nr.6193/1154/2008, doamna Isuf Daniela Georgeta, candidat la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008 pentru funcția de judecător, la care a obținut media 7,25, a solicitat aprobarea suplimentării numărului posturilor de judecător scoase la concurs pentru toți candidații care au obținut minim media 7, susținând că există un număr de peste 170 de posturi vacante la judecătorii, posturi care sunt publicate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, iar candidații care au obținut medii peste 7 beneficiază de o bună pregătire profesională, astfel că admiterea acestora în magistratură ar contribui la realizarea reformei în justiție, sporirea eficienței sistemului judiciar și îmbunătățirea calității actului de justiție.

Prin cererea înregistrată sub nr.468/6193/1154/2008, doamna Popescu Nicoleta a solicitat aprobarea numirii pe postul vacant de la Judecătoria Slatina.

Având în vedere că 8 este ultima medie pentru declararea ca admiși a candidaților pentru funcția de judecător, iar doamna Popescu Nicoleta, care a optat pentru ocuparea unui post de judecător, a obținut media 7,65, cererea acesteia de numire ar putea fi valorificată numai în condițiile suplimentării numărului posturilor de judecător scoase la concurs pentru toți candidații care au obținut minim media 7.

Având în vedere că atât în cazul posturilor de judecător, cât și în cazul posturilor de procuror există câte doi candidați cu medii egale cu media ultimului candidat, precum și faptul că în prezent există două modalități de recrutare a candidaților, respectiv admiterea la Institutul Național al Magistraturii, considerată de legiuitor modalitatea principală de recrutare și admiterea în magistratură prin concurs în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, această din urmă modalitate vizând ocuparea posturilor de judecător și procuror la instanțele și unităților de parchet cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună suplimentarea posturilor de judecător, respectiv de procuror cu câte două posturi și anume: 1 post la Judecătoria Miercurea Ciuc și 1 post la Judecătoria Băilești, aflate în curs de vacantare, prin demisie, respectiv pensionare, respectiv 1 post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești și 1 post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia, unde se înregistrează un mai mare deficit de personal, având în vedere gradul de ocupare a posturilor și volumul de activitate. Plenul urmează să respingă solicitările de suplimentare a numărului de posturi scoase la concurs cu 17 posturi de procuror pentru toți candidații care au obținut minim media 7,00, respectiv de suplimentare a numărului posturilor de judecător scoase la concurs cu încă 55 de posturi, pentru toți candidații care au optat pentru funcția de judecător și au obținut minim media 7,00, având în vedere numărul redus de posturi vacante la judecătorii și parchetele de pe lângă acestea, posturile repartizate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 217/2008 auditorilor de justiție absolvenți ai promoției 2007-2009 și posturile alocate repartizării auditorilor de justiție, promoția 2006-2008.

În ceea ce privește modalitatea de departajare a candidaților cu medii egale la efectuarea repartiției, potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (2) din Regulament, după validarea concursului de admitere în magistratură, Consiliul Superior al Magistraturii efectuează repartizarea candidaților declarați admiși pe posturile scoase la concurs, în ordinea descrescătoare a mediilor obținute, pe baza opțiunilor acestora.

Din interpretarea sistematică și logică a dispozițiilor art. 22⁵ din Regulament, reiese faptul că vechimea în specialitate juridică este reglementată ca un criteriu de

departajare pentru stabilirea candidaților care vor fi declarați admiși prin raportare la numărul posturilor scoase la concurs.

Analizând, însă, rezultatele concursului se constată că între candidații admiși la judecători și candidații admiși la procurori, există mai mulți candidați care au medii egale între ei, situație în care se impune departajarea acestora la efectuarea repartiției, în cazul în care candidații cu medii egale optează pentru același post, urmând ca, prin extensie, criteriul privind vechimea în specialitate juridică să fie aplicat și la efectuarea repartiției, pentru departajarea candidaților cu medii egale care ar opta pentru același post.

În ceea ce privește incidența dispozițiilor art. 20 alin. (7) – (8) din Regulament, potrivit căroră „consecințele suportate de membrii comisiei de elaborare a subiectelor, care sunt răspunzători pentru această situație, pot consta fie în reducerea drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată în cadrul comisiei, fie în imposibilitatea de a mai face parte din comisii similare, pe o perioadă de până la 3 ani, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că măsurile prevăzute la alin. (7) îi privesc numai pe membrii comisiei de elaborare a subiectelor de la materiile drept civil și drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal, discipline la care au fost admise contestațiile la baremele de evaluare și notare.

Având în vedere contestațiile admise la barem la materiile anterior menționate, precum și motivele admiterii acestora, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că pentru a se preîntâmpina situațiile create de modificarea baremelor de evaluare și notare, se impune aplicarea dispozițiilor art.20 alin. (7) – (8) din Regulament în sensul reducerii drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată, cu precizarea că modalitatea de plată a membrilor comisiei de elaborare a subiectelor este stipulată în contractele de colaborare încheiate de Consiliul Superior al Magistraturii cu fiecare membru al comisiei, în conformitate cu dispozițiile art. 1 din H.G.nr.183/2005 sau, după caz, ale art.30¹ din O.U.G.nr.27/2006.

Componenta comisiilor de concurs a fost aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.287/20.03.2008, ulterior intervenind modificări privind componenta comisiilor de elaborare a subiectelor, dispuse prin hotărârile președintelui comisiei de elaborare a subiectelor.

Modul de redactare a subiectelor și de întocmire a baremelor de evaluare și notare a fost contestat în memoriul formulat de doamna Morozencu Silvia Monica, care a participat la concursul de admitere în magistratură pentru ocuparea unui post de procuror.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Suplimentarea numărului de posturi scoase la concurs cu 2 posturi de judecător (un post la Judecătoria Miercurea Ciuc și un post la Judecătoria Băilești) și 2 posturi de procuror (un post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești și un post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia), pentru candidații cu medii egale cu media ultimului candidat după suplimentarea posturilor dispusă prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.405/22.04.2008.

Art. 3 - Respingerea suplimentării numărului de posturi scoase la concurs cu 17 posturi de procuror pentru toți candidații care au obținut minim media 7,00.

Art. 4 - Respingerea solicitărilor de suplimentare a numărului posturilor de judecător scoase la concurs cu încă 55 de posturi, pentru toți candidații care au optat pentru funcția de judecător și au obținut minim media 7,00.

Art. 5 – Respingerea memoriilor formulate de candidații Mihăilă Marin și Burtescu Alexandru Ionuț, cu privire la modul de organizare și desfășurare a concursului.

Art. 6 – Aplicarea criteriului privind vechimea în specialitatea juridică și pentru departajarea candidaților cu medii egale la efectuarea repartiției.

Art. 7 – Aplicarea dispozițiilor art. 20 alin. (7) – (8) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, în sensul reducerii drepturilor bănești cuvenite membrilor comisiei de elaborare a subiectelor pentru activitatea prestată în cadrul comisiei.

Art. 8 – Respingerea memoriilor formulate de candidați referitoare la sistemul de notare prevăzut de Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură și înaintarea lor către Direcția Legislație, contencios și documentare, spre analiză, la o eventuală modificare a Regulamentului sus-menționat.

Art. 9 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 08 Mai 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU



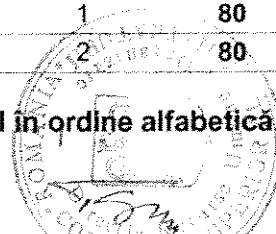


**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCȚIA DE JUDECĂTOR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt.	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Nota
1	JIRGHIUTA F. Anamaria	1	95	9,5
2	NECULAI M. Maria Alina	4	93	9,3
3	ALUNARU D. Cristian Claudiu	2	91,5	9,15
4	MOLDOVAN T. Daniela Anca	4	91,5	9,15
5	AIONESE M. Nadia	1	91	9,1
6	LIXANDRU I. Dan	4	90	9
7	DUȚU A. Nicoleta Laura	4	89,5	8,95
8	HANU M. Magdalena	2	88,5	8,85
9	DUMITRESCU D. Dumitru Paul	2	88	8,8
10	CAPOTA P. Marius Pavel	2	87	8,7
11	CURELEA I. Alina Daniela	4	87	8,7
12	FAGARASAN M. Mariana	3	86,5	8,65
13	ADAM O. Raluca	2	86	8,6
14	CURELEA I. Adrian	3	86	8,6
15	MACOVEI I. Adina Eugenia	1	86	8,6
16	TENTIUC N. Ellzica Elena	2	86	8,6
17	BUZ U. Adrian Daniel	4	85,5	8,55
18	TOCAN H. Horia Ovidiu	3	85,5	8,55
19	POPA F. Florin Viorel	1	85	8,5
20	ALEXANDRU I. Ileana	4	84,5	8,45
21	CAZAN D. Dumitriela Rodica	4	84,5	8,45
22	SAFTA C. Doina	4	84,5	8,45
23	BAJMATĂRĂ C. Constantin Ion	1	84	8,4
24	CREȚU L. Andrea	4	84	8,4
25	DRULĂ M. Anca	4	84	8,4
26	MĂCIUCĂ S. Cristina	3	84	8,4
27	BOSOC V. Samir	4	83,5	8,35
28	CIMPOIASU-TANISLAV N. Carmen Andreea	4	83,5	8,35
29	VOINEAG B. Eugenia	2	83,5	8,35
30	CIOARĂ M. Mihaela	1	83	8,3
31	MARIN A. Vasile Bogdan	2	83	8,3
32	POPESCU N. Nicoleta Mihaela	3	83	8,3
33	OPRICA I. Oana Cristina	2	82,5	8,25
34	OȚEL G. Daniel	4	82,5	8,25
35	SIKO V. Laszlo Csaba	2	82,5	8,25
36	ANDREI T. Anca Lucia	2	82	8,2
37	MIHAI I. Cătălin Constantin	2	82	8,2
38	ȘERBAN N. Nicolae	3	82	8,2
39	COSTIN I. Florian	4	81,5	8,15
40	TĂLPĂȘANU A. Lavinia	4	81	8,1
41	BUGARSKY D. Ivan Endre	4	80	8
42	COARNA S. Cristina	1	80	8
43	FLOREA M. Marinela Dumitru	2	80	8

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.





**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCȚIA DE JUDECĂTOR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Notă
44	OANA P. Adina	4	80	8
45	POP-PUSCAS T. Teodora Loredana	2	80	8
46	STOICA A. Daniela Marilena	3	80	8
47	VOINESCU I. Madalina Lelia	4	80	8
48	BURTESCU P. Alexandru Ionut	1	79,5	7,95
49	GĂTLAN I. Dora Irina	1	79,5	7,95
50	IANCU C. Daniela Alexandrina	3	79,5	7,95
51	RĂDUCU I. Daniel	2	79,5	7,95
52	MARCU P. Daniel	1	79	7,9
53	CĂPĂȚĂNĂ S. Ruxandra	2	78,5	7,85
54	COJOCARU V. Petronela Roxana	4	78,5	7,85
55	MANTU A. Mihaela	3	78,5	7,85
56	GHIMPU D. Aurelia	4	78	7,8
57	STEF G. Maria Cristina	2	78	7,8
58	TOROS-VIG A. Andrei	4	78	7,8
59	DUMITRU T. Irina Daniela	4	77,5	7,75
60	MUȘUROIU N. Diana	4	77,5	7,75
61	STOIAN C. Izabela	3	77,5	7,75
62	ARDELEANU G. Gelu Sorin	1	77	7,7
63	POPESCU H. Nicoleta	4	76,5	7,65
64	PREOTEASA J. Silviu Emil	3	76,5	7,65
65	BUSUIOC G. Luminița	4	76	7,6
66	CĂLIN Ș. Silviana Camelia	2	76	7,6
67	CRĂCIUN N. Florian Nicolae	3	76	7,6
68	MITROI M. Alina	1	76	7,6
69	POPA T. Mirela	1	76	7,6
70	DRAGAN V. Mioara Raluca	3	75,5	7,55
71	POPA C. Costică	3	75,5	7,55
72	RADUCU G. Maria	1	75,5	7,55
73	POTÂRCĂ N. Ionel	1	75	7,5
74	TIMIȘ T. Ilie Valentin	2	75	7,5
75	COJOCARIU F. Marius Florentin	4	74	7,4
76	HOTARAN N. Violeta	4	73,5	7,35
77	PERJU V. Iuliana	1	73,5	7,35
78	ZBRANCA I. Dorin	1	73,5	7,35
79	CEUSAN T. Gabriela Ghizela	3	73	7,3
80	POP M. Maria Florentina	3	73	7,3
81	ISUF I. Daniela Georgeta	3	72,5	7,25
82	MIHAI V. Ciprian Ioan	1	72,5	7,25
83	PIPIE F. Cristiana	3	72,5	7,25
84	POPA A. Alexandru	4	72,5	7,25
85	LUPASCU P. Octavia Isabela	3	72	7,2
86	ZORILĂ E. Elena	4	72	7,2

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCTIA DE JUDECĂTOR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Notă
87	ENESCU M. Alina Loredana	2	71,5	7,15
88	DAICU A. Mihaela	1	71	7,1
89	ANDREI G. Adriana	1	70,5	7,05
90	DERSCARIU G. Liliana	4	70,5	7,05
91	LAZĂR C. Cristian	4	70,5	7,05
92	LEONTICA T. Paul Teodor	1	70,5	7,05
93	NEAȚĂ A. Ion	2	70,5	7,05
94	OLENICI V. Mihai	2	70,5	7,05
95	POPA C. Alina	3	70,5	7,05
96	TUDOSE I. Aurelia	3	70,5	7,05
97	ZGÎMBĂU D. Claudia Lilioara	2	70,5	7,05
98	CIMPOERU D. Daniela	3	70	7
99	FUMUREANU C. Cristiana	4	70	7
100	MUSTAȚĂ N. Olivera	3	70	7
101	ACHIM I. Alina Mihaela	2	69,5	6,95
102	BARBULI I. Anișoara	4	69,5	6,95
103	ILISIE A. Teofil Ionel	2	69,5	6,95
104	NICULA M. Gabriela	1	69,5	6,95
105	TOMA I. Irina Oana	1	69,5	6,95
106	GOȘA G. Elena	3	69	6,9
107	GRIGOREAN P. Mihaela	1	69	6,9
108	PĂTRULESCU T. Sorin	3	69	6,9
109	PETRESCU P. Anca Maria	4	69	6,9
110	TUDORA T. Ana	4	69	6,9
111	VASILESCU O. Loredana	2	69	6,9
112	DAIANU V. Ion	4	68,5	6,85
113	HUDREA V. Adrian Vasile	4	68,5	6,85
114	NEGOTEI F. Florin	1	68,5	6,85
115	ROȘCA M. Valeriu	3	68,5	6,85
116	TEODORESCU M. Aurelian	2	68,5	6,85
117	DOMILESCU I. Ion	1	68	6,8
118	GURĂMULTĂ G. Camelia	2	68	6,8
119	PLOSCARU V. Adrian	1	68	6,8
120	ȘENDRESCU N. Danut	4	68	6,8
121	CIOBANU V. Elena	1	67,5	6,75
122	DRUJESCU G. Daniel	3	67,5	6,75
123	FEODOROV D. Andreea	4	67	6,7
124	PETRIȚAN G. Liliana	1	67	6,7
125	BURCIOIU P. Nicoleta Mariana	2	66,5	6,65
126	CSORBA A. Laura Felicia	2	66,5	6,65
127	DUMITRESCU I. Marius Mihai	3	66,5	6,65
128	PETRESCU E. Ileana	3	66,5	6,65
129	POSTELNICU T. Ion	2	66	6,6

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCTIA DE JUDECĂTOR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt.	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Notă
130	ARDELEAN T. Teodora Ramona	2	65,5	6,55
131	BORCA I. Maria	4	65,5	6,55
132	CHIRIAC D. Monica Georginna	2	65,5	6,55
133	CORDUNEANU A. Daniel	1	65,5	6,55
134	GRIGORIE C. Cornelia Mary	2	65,5	6,55
135	IONICESCU S. Sevastița	4	65,5	6,55
136	VĂTĂMĂNESCU E. Lucica	3	65,5	6,55
137	ALMĂȘAN D. Paula Daniela	1	65	6,5
138	BĂCU G. Loredana Florina	3	65	6,5
139	DANCIU V. Elena Iuliana	1	65	6,5
140	DUMITRESCU C. Gabriela	1	65	6,5
141	MARIN M. Cosmin Nicușor	2	65	6,5
142	TUDORII S. Aurica	4	65	6,5
143	BOJIN D. Claudia Ionela	1	64,5	6,45
144	DOBRIN A. Constantin	3	64,5	6,45
145	SARB V. Vasile Ciprian	1	64,5	6,45
146	CODESCU T. Maria Cristina	2	64	6,4
147	DEDIU C. Elena Geanina	3	64	6,4
148	GUDU G. Cecilia Marilena	2	64	6,4
149	POP T. Cristina Teodora	2	64	6,4
150	RIZEA T. Emanuel	4	64	6,4
151	TROCAN F. Elena Ligia	2	64	6,4
152	CRIȘAN C. Laura Mihaela	3	63,5	6,35
153	ISPAS V. Ovidiu Marian	4	63,5	6,35
154	ANDREI A. Mariana	3	63	6,3
155	GHEORGHE D. Gabriel Laurentiu	4	63	6,3
156	POP I. Gheorghita Cristinel	1	63	6,3
157	STAN M. Eugen	4	63	6,3
158	SZABO A. Izabella	3	63	6,3
159	TEODORESCU I. Daniela	2	63	6,3
160	TUDOR S. Daniela	2	63	6,3
161	BRANZA C. Catalin	1	62,5	6,25
162	BURTESCU M. Nicoleta	2	62,5	6,25
163	COTÎRLĂ I. Adrian Ilie	3	62,5	6,25
164	DOBRIN A. Alexandru Lorin	4	62,5	6,25
165	ANDREICA I. Ioan	4	62	6,2
166	ARSENE M. Stefan	3	62	6,2
167	AZAMFIREI G. Daniela Elena	4	62	6,2
168	GEORGI D. Maria	2	62	6,2
169	MOHANU I. Claudia	3	62	6,2
170	RÎȘCA C. Anca Dorina	3	62	6,2
171	TUDOR M. Gheorghe Claudiu	1	62	6,2
172	DUMEA P. Petrică Irinel	1	61,5	6,15

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCTIA DE JUDECĂTOR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Nota
173	FURTOS P. Mariana	3	61,5	6,15
174	NISTOR I. Ion Marcel	4	61,5	6,15
175	PREFAC T. Raluca	2	61,5	6,15
176	GHENĂ T. Tudor	1	60,5	6,05
177	STOICA D. Mihaela	4	60,5	6,05
178	VLAD M. Cristina Maria	2	60,5	6,05
179	NAHAICIUC D. Andreea	3	60	6
180	STRUNGARIU G. Florica	1	60	6
181	BĂCĂRAN D. Ramona Elena	3	59,5	5,95
182	TUGEARU M. Mihaela	1	59,5	5,95
183	ALECSĂ I. Dorin	3	59	5,9
184	ANASTASIU C. Ileana	1	59	5,9
185	GHEORGHE C. Daniela	3	59	5,9
186	IANCSO I. Monica Sorina	1	59	5,9
187	NITU P. Alina	4	59	5,9
188	OLARU H. Mitică	1	59	5,9
189	RUSU I. Georgeta	2	59	5,9
190	PANDELEA V. Mariana Mirela	2	58,5	5,85
191	TARȚA V. Mirela Loredana	3	58,5	5,85
192	TOMA G. Lenuța	2	58,5	5,85
193	FĂRCAȘIU D. Gabriel Cosmin	3	58	5,8
194	BART M. Lucica	3	57,5	5,75
195	MESROBIAN I. Iuliana Loredana	2	57	5,7
196	RATA M. Ana Maria	4	57	5,7
197	CUSAI G. Karin Monica	3	56,5	5,65
198	PAVEL P. Petronela Magdalena	2	56,5	5,65
199	GORGAN L. Ovidiu Ionuț	2	56	5,6
200	IAMANDI A. Cristina Manuela	2	56	5,6
201	IONIȚĂ M. Mihaela Adina	2	55,5	5,55
202	SFIRLOAGA C. Catalin Eduard	1	55,5	5,55
203	TOFAN I. Cornel Bogdan	3	55,5	5,55
204	ARMĂȘELU D. Mihaela Mădălina	2	55	5,5
205	IGNAT I. Valerica	4	55	5,5
206	POPESCU N. Adriana	2	54,5	5,45
207	CHILOM I. Ioan	2	54	5,4
208	CHIU M. Alina Cecilia	3	54	5,4
209	EREMIA C. Ruxandra Maria	1	54	5,4
210	ISPAS G. Mihaela	3	54	5,4
211	PASCU I. Paul	3	54	5,4
212	HUC C. Robert	3	53,5	5,35
213	MORARU I. Gabriela	1	53,5	5,35
214	STANCIU Z. Sorina	1	53,5	5,35
215	CENUȘĂ M. Gabriela	3	53	5,3

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCȚIA DE JUDECĂTOR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt.	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Nota
216	FOTCIUC S. Sorina	2	53	5,3
217	MICU P. Mihai Iulian	1	53	5,3
218	DUMITRESCU P. Marieta Valerica	1	52,5	5,25
219	NECSULESCU D. Adriana Marilena	1	52,5	5,25
220	NICOARA N. Nicoleta	3	52,5	5,25
221	VEZETEU I. Cornelia	4	52,5	5,25
222	BAHAN G. Angelica	2	51,5	5,15
223	ARBUREANU C. Ovidiu	2	51	5,1
224	BIHOLAR I. Cristina Maria	3	51	5,1
225	GHILAȘ V. Emilia	3	51	5,1
226	MAFTEI N. Nelu Vasilică	1	51	5,1
227	USCOV M. Leonard Mihai	3	51	5,1
228	DRĂGAN A. Tudor	3	50,5	5,05
229	MECA N. Mădălina Dalia	4	50	5
230	ALDEA I. Adrian	4	49,5	4,95
231	BARTHA D. Ana Anemona	4	49,5	4,95
232	PERVU MILOSTEAN V. Cornel	2	49,5	4,95
233	AONICESEI V. Daniela	4	49	4,9
234	COZMIUC V. Vulturăș	1	49	4,9
235	LUCA D. Lucia	3	49	4,9
236	COTRAU I. Ioan Cosmin	4	48,5	4,85
237	MOLDOVAN P. Petru Daniel	3	48,5	4,85
238	VRABIE V. Vasile	4	48,5	4,85
239	CĂPRAR P. Mircea	3	48	4,8
240	MARCHIȘ I. Cristian Marius	3	48	4,8
241	CIABAI M. Eugen Aurelian	3	47,5	4,75
242	CRĂCIUN M. Silviu	4	47,5	4,75
243	IACOBUTA I. Iulia	2	47,5	4,75
244	PIȚU P. Alina Elena	3	47,5	4,75
245	VARVARA C. Veronica Corina	1	47	4,7
246	BUTNARU L. Gabriela	3	46,5	4,65
247	GHEORGHE M. Laura Sofica	3	46,5	4,65
248	LAZĂR G. Gina	3	46,5	4,65
249	UNGUREANU G. Florin	1	46,5	4,65
250	CIOCAN G. Noretta Rodica	2	46	4,6
251	DIACONIȚA V. Gabriela	1	45,5	4,55
252	PETREA C. Mioara	3	45,5	4,55
253	BĂDICIOIU-PANTILIE N. Elena Mădălina	1	45	4,5
254	SOROIU G. Elena Mădălina	3	45	4,5
255	ȚENESCU D. Daniela	1	45	4,5
256	MARINETE N. Georgeta	3	44,5	4,45
257	TUDOR G. Vasile	3	44	4,4
258	RUSU G. Florin	1	43	4,3

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU FUNCTIA DE JUDECĂTOR

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Notă
259	SOLCAN V. Cristina	4	43	4,3
260	MIHĂILĂ F. Marin	4	42,5	4,25
261	POPESCU G. Valentina	4	42,5	4,25
262	VASILESCU Z. Constanța	2	42,5	4,25
263	PRESECAN D. Elena Rodica	4	41,5	4,15
264	DUGHILĂ I. Brîndușa Ștefania	3	41	4,1
265	SĂLĂJAN I. Paul	4	41	4,1
266	BĂLAȘESCU C. Daniela Mădălina	3	40,5	4,05
267	NECULCEA A. Maria Aurora	3	40,5	4,05
268	SEBESTYEN A. Andreea Elisabeta	4	40	4
269	VASILE A. Gabriela	1	40	4
270	BEREANU A. Mirela Corina	2	39,5	3,95
271	BOBOC I. Laura Manuela	4	39,5	3,95
272	OSAN N. Adriana Geta	3	38,5	3,85
273	ISAC N. Georgiana	3	38	3,8
274	MOCANU S. Mihaela	4	38	3,8
275	BAJENARU R. Corina Paula	2	37,5	3,75
276	IODACHE A. Amalia Zoe	1	37,5	3,75
277	MISCHIE M. Beatrice Luminița Vasilica	2	37,5	3,75
278	BRĂILA M. Mihaela	2	37	3,7
279	CHIRIAC I. Cucu Constantin	1	37	3,7
280	ZORILĂ A. Marieta	3	36,5	3,65
281	ROSU M. Mihaela	1	35,5	3,55
282	BERTEANU T. Anca Florentina	3	35	3,5
283	SESERMAN A. Octavia Violeta	1	33	3,3
284	DIMITROVICI N. Nicoleta	2	32,5	3,25
285	BUCULEA D. Amelia	3	31	3,1
286	VEZUREANU Ș. Daniel	4	30	3
287	IANCULESCU I. Ionela	3	18	1,8
288	BOLDEANU V. Corina	ANULAT TEZA		
289	CIOBANICA T. Teodor Bogdanel	ABSENT		
290	CODINA C. Oana	ABSENT		
291	COJOCARIU C. Elena Luminita	ABSENT		
292	DASCĂLU C. Constantin	ABSENT		
293	GAE V. Ionel	ABSENT		
294	GHIȚĂ C. Ciprian Alexandru	ABSENT		
295	KATONA A. Marcela Mariuca	ABSENT		
296	MITROI I. Sergiu	ABSENT		
297	NICOLAU N. Ilinca	ABSENT		
298	PETRESCU C. Ileana Luminita	ABSENT		
299	RADU A. Adrian Constantin	ABSENT		
300	RĂDULESCU P. Sorina Cici	ABSENT		
301	SASSU S. Ciprian Ștefan	ABSENT		

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.

1.522



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCȚIA DE JUDECĂTOR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Notă
302	SPINOCHE I. Viorel Cristian		ABSENT	



- Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCȚIA DE PROCUROR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Notă
1	MELNIC L. Laurențiu Sorin	1	91,5	9,15
2	DOMINTE G. Ciprian Vasile	1	90,5	9,05
3	MAJERI D. Adrian Ștefan	1	90,5	9,05
4	MARCAU V. Cătălin Antonius	4	90	9
5	DĂRÂNGĂ M. Ioana Codruța	2	89	8,9
6	ENACHE G. Simona	1	87	8,7
7	FOCA V. Marilena	2	87	8,7
8	MIHAI L. Delia	2	86,5	8,65
9	DONICI G. Viorel	3	86	8,6
10	STEFANESCU N. Irina Cristina	1	85	8,5
11	CAPET I. Iuliana Carmen	1	84,5	8,45
12	TUCA M. Simona	1	84,5	8,45
13	VANCU V. Laura Monica	3	84,5	8,45
14	BRÎNZEI I. Florina	2	83,5	8,35
15	GIUROIU I. Laurentiu Ioan	2	83,5	8,35
16	IVANOVICI C. Viorica	1	83,5	8,35
17	PETROVICI I. Anita Cristina	2	83,5	8,35
18	MALES Z. Isabela Clara	3	83	8,3
19	CROITORU D. Traian	1	82,5	8,25
20	OLTEAN V. Mihaela Diana	2	82	8,2
21	DOBREA T. Laura	3	81,5	8,15
22	ZOTTA V. Gabriela	4	81,5	8,15
23	DOBRE E. Ana Elena	4	81	8,1
24	MITRIC G. Daniel Catalin	2	81	8,1
25	COTRĂU V. Maria	3	80	8
26	IONESCU V. Valentina	3	80	8
27	LĂZĂRESCU S. Alexandru Narcis	4	80	8
28	PENA I. Marian Dan	2	80	8
29	ALDEA E. Adrian	3	79,5	7,95
30	BULGĂR R. Octavia Raluca	1	79,5	7,95
31	VLĂDESCU D. Sorin	1	79,5	7,95
32	DONEA A. Silviu Nicolae	2	79	7,9
33	PALAGHIEA N. Laurentiu Marian	1	79	7,9
34	TARCEA D. Ruxandra	4	79	7,9
35	BUTNARU N. Andreea	4	78,5	7,85
36	DRAGU I. Atena	2	78,5	7,85
37	MARIAN I. Gabriela Nicoleta	1	78	7,8
38	MARINESCU C. Lucian	4	78	7,8
39	RÎMBU M. Mihaela Tereza	4	78	7,8
40	DOSEANU G. Loredana Steliana	4	77,5	7,75
41	DUMITRESCU D. Marilena	2	77,5	7,75
42	MEHEDINȚU I. Victoria	3	77	7,7
43	SCURTU A. Alexe	2	77	7,7

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCȚIA DE PROCUROR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Nota
44	CONSTANTIN G. Daniel	4	76,5	7,65
45	COUȚI V. Roxana Andreea	1	76,5	7,65
46	CROITORU R. Marcela	2	76,5	7,65
47	PRIOTEASA E. Antonia	3	76,5	7,65
48	PROSA V. Anda Mihaela	4	76,5	7,65
49	SPÎNACHI N. Napoleon Alin	2	76,5	7,65
50	UNGUREANU I. Marius Cosmin	3	76,5	7,65
51	UNGUREANU P. Ion Cristinel	2	76,5	7,65
52	BRADIN G. Aurora	1	76	7,6
53	CORDOȘ A. Carmella Rozalia	2	76	7,6
54	COZMA E. Tiberiu	2	76	7,6
55	GHIDIU I. Liliana Maria	4	76	7,6
56	MOCAN G. Loredana Felicia	3	76	7,6
57	PALAGHIA T. Claudia Monica	3	76	7,6
58	VÎRLAN D. Valeria	1	76	7,6
59	OREVICEANU I. Gianina	4	75,5	7,55
60	TOMAS G. Lucian	2	75,5	7,55
61	TUDORACHE G. Marian	3	75,5	7,55
62	BRÎNDEA T. Dan Eugen	1	75	7,5
63	CRÎȘMARU M. Ana Marie	1	75	7,5
64	DRAGOTĂ N. Andreea	1	75	7,5
65	IONITA C. Constantin	3	75	7,5
66	POANE C. Carmen Nela	2	75	7,5
67	ȘERBAN F. Irina	3	75	7,5
68	TOFAN G. Florinela	1	75	7,5
69	VINTILĂ N. Liliana	3	75	7,5
70	FLONTA T. Sorin Emil	1	74,5	7,45
71	GHENU I. Andreea Monica	2	74,5	7,45
72	LEFTER M. Catalin	2	74,5	7,45
73	LILOIU I. Panna Maria	1	74,5	7,45
74	LEPADATU G. Daniela Loredana	2	74	7,4
75	STOIAN C. Elena Cătălina	2	74	7,4
76	TĂNASE M. Florian	3	74	7,4
77	DRAGOTA I. Cristian Ioan	2	73,5	7,35
78	DUMITRESCU R. Florin George	2	73,5	7,35
79	TOMOIU I. Cristian Ion	3	73,5	7,35
80	BANATEANU M. Diana	3	73	7,3
81	BERCE Ș. Gheorghe	1	73	7,3
82	STANCIU D. Ciprian Laurentiu	1	73	7,3
83	MILITARU D. Laurentiu	3	72,5	7,25
84	TUDOR M. Nicu	4	72,5	7,25
85	FOCA I. Dan	1	72	7,2
86	HOBINCU ACSINTE G. Violeta	4	72	7,2

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCȚIA DE PROCUROR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt.	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Notă
87	LABICI M. Mihai Iuliu	4	71,5	7,15
88	PÎSLARU V. Cristian Daniel	3	71,5	7,15
89	FABIAN C. Orsolya Kinga	2	71	7,1
90	VRACIU D. Aurelia	3	71	7,1
91	ANDRIEȘ C. Andrei Cezar	3	70,5	7,05
92	BATANIAT I. Madalina Roxana	1	70,5	7,05
93	IRLEA G. Carmina	4	70,5	7,05
94	STAN V. Dumitru Florin	2	70,5	7,05
95	TOMESCU M. Ionela	4	70,5	7,05
96	UNGUREANU C. Corado Adrian	2	70,5	7,05
97	GAVRA M. Maria Diana	2	70	7
98	IOJA T. Simena Lidia	1	69,5	6,95
99	PETROSANU S. Ion	2	69,5	6,95
100	ȘUTA I. Ciprian	4	69,5	6,95
101	TOLU G. Mircea Romica	2	69,5	6,95
102	VÂRZARU N. Alexandra	2	69,5	6,95
103	APETROAE N. Bogdan	1	69	6,9
104	FĂLCOI A. Ionela Mihaela	4	69	6,9
105	ZAINEA T. Cristinel	1	69	6,9
106	ADAM M. Mariana	1	67,5	6,75
107	BOTEZATU V. Ingrid	3	67,5	6,75
108	CHIOCHIU D. Catalin	1	67,5	6,75
109	FILIPOAIA V. Adina Valentina	4	67,5	6,75
110	MARIN A. Iuliana Corina	1	67,5	6,75
111	ROTARU M. Doriană	2	67,5	6,75
112	BEGAN A. Daniel	1	67	6,7
113	RADUICA P. Carmen	1	67	6,7
114	TRASTĂU A. Olimpia Maria	3	67	6,7
115	BOBU A. Petrica Petronela	3	66,5	6,65
116	IRIMIEA G. Cristina	2	66,5	6,65
117	LASCU I. Eugen	3	66	6,6
118	PARFIN G. Eugen Cosmin	1	66	6,6
119	ROȘCA M. Florina Mihaela	1	66	6,6
120	DRAȘOVEAN BICA V. Elena	1	65,5	6,55
121	GRĂDINĂ C. Silviu Florentin	4	65,5	6,55
122	GROSU M. Mihaela	1	65,5	6,55
123	MACOVEI N. Valentina Luminita	2	65,5	6,55
124	PITICARI N. Angello Luigi	4	65,5	6,55
125	TILEA A. Mihaela	1	65,5	6,55
126	ZAMFIR I. Elena Roxana	2	65,5	6,55
127	CHENDERES I. Elena Ioana	4	65	6,5
128	GĂLĂȚANU T. Maria Mirela	3	65	6,5
129	IONESCU I. Ion	4	65	6,5

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCȚIA DE PROCUROR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt.	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Notă
130	IOSIFESCU M. Magdalena Corina	1	65	6,5
131	MORARU A. Cătălin Eduard	2	65	6,5
132	NANUT G. Marius Catalin	1	65	6,5
133	BETERINGHE T. Sorin Daniel	4	64,5	6,45
134	BOLFĂ E. Emilian Romeo	2	64,5	6,45
135	DEFTA F. Alina Georgiana	4	64,5	6,45
136	MOROZENCU A. Silvia Monica	3	64,5	6,45
137	STRANCIUG V. Bogdan Marian	3	64,5	6,45
138	ȘUICĂ V. Alice Alina	2	64,5	6,45
139	DINCA I. Viorel	2	64	6,4
140	FRIJAN V. Orest Marius	3	64	6,4
141	GÎRLEANU G. Mirela Simona	1	64	6,4
142	IONESCU M. Claudia Marilena	2	64	6,4
143	MATEI I. Delia	3	64	6,4
144	PRICOP M. Elena Mădălina	4	64	6,4
145	DOGARU I. Ciprian Iulian	1	63,5	6,35
146	NEDELICU P. Giulio Costel	4	63,5	6,35
147	PATACHI N. Andreea Maria	4	63,5	6,35
148	SAFTENCU E. Luminița Gabriela	3	63,5	6,35
149	UNGUR V. Alina Daniela	1	63,5	6,35
150	BUȘE P. Corina Bernadeta	3	63	6,3
151	CREȚESCU I. Lorena Maria	3	63	6,3
152	DINA I. Eliza Marina	1	63	6,3
153	DUDUCEA P. Ivona	3	63	6,3
154	PETECCEL A. Alexandru	4	63	6,3
155	SIMION G. Elena	2	63	6,3
156	DOMINTE I. Mihaela	2	62,5	6,25
157	LĂZĂROIU C. Nicolae Puiu	1	62	6,2
158	NĂSTĂSOIU C. Nelu	1	62	6,2
159	STROE I. Ionel Lucian	1	62	6,2
160	COJOCARU O. Decebal	3	61,5	6,15
161	ENACHE P. Claudia	4	61,5	6,15
162	ENIȚĂ M. Cătălina Mihaela	2	61,5	6,15
163	SAVU I. Paul Ion	1	61,5	6,15
164	TRANDAFIR I. Florina	3	61,5	6,15
165	IONITA M. Mihaela	3	61	6,1
166	POPA G. Cristian Dragos	4	61	6,1
167	SOFAN I. Rodica Zanfira	3	61	6,1
168	STOIAN F. Emilia Mihaela	4	61	6,1
169	CĂLINESCU P. Dan Iulian	1	60,5	6,05
170	COMANICIU P. Elena Gratiela	3	60,5	6,05
171	NEGREA T. Ileana	4	60,5	6,05
172	POSTELNECU N. Alexandru Florin	1	60,5	6,05

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCȚIA DE PROCUROR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Nota
173	TÎRLEA P. Călin	3	60,5	6,05
174	BRUTARU V. Versavia	3	60	6
175	MAGDALENA N. Nicolae Cătălin	2	60	6
176	RUSU Lucian	4	60	6
177	ZAHARIA M. Mihaela	2	60	6
178	LĂZĂRESCU G. Dinu	3	59,5	5,95
179	SÂMBETIANU M. Costin	3	59,5	5,95
180	CERGĂ C. Dorel Teodor	4	59	5,9
181	CÎRSTOIU-VĂLIMĂREANU N. Daniela Simona	3	59	5,9
182	FETICU N. Nicolae Ciprian	3	59	5,9
183	PAICU V. Viorica	4	59	5,9
184	STAN I. Elena	4	59	5,9
185	ȘEULEAN R. Codruța Adriana	2	59	5,9
186	UNGUREANU V. Maria Gabriela	4	59	5,9
187	CHIAZNA Z. Magdalena Daniela	1	58,5	5,85
188	DEACONU I. Ion Marius	4	58,5	5,85
189	DODE D. Violeta Daniela	4	58,5	5,85
190	GOGIOIU G. Oana Maria	1	58,5	5,85
191	GRASU O. Elena	3	58,5	5,85
192	MANEA D. Elena Laura	4	58,5	5,85
193	MIHAI M. Elena Mihaela	4	58,5	5,85
194	PASARELU N. Octavian Florin	2	58,5	5,85
195	ENI-ROATĂ V. Fănică	1	58	5,8
196	SPINEANU I. Marius Eleodor	1	58	5,8
197	ANTONIE A. Valentin Constantin	3	57,5	5,75
198	CIOCOIU C. Otilia	4	57,5	5,75
199	CÎRCIN G. Maria	4	57,5	5,75
200	DAFINESCU G. Greta Filofteia	4	57,5	5,75
201	EFTIME M. Tatiana	3	57,5	5,75
202	MORARU G. Gheorghe Ștefan Cosmin	2	57,5	5,75
203	CIANGĂ T. Letiția	4	57	5,7
204	MARCU D. Mihaela Maria	2	57	5,7
205	OLTEAN V. Calin Vasile	1	57	5,7
206	POPESCU C. Laura Irinel	4	57	5,7
207	SUCEA I. Ion Alin	2	57	5,7
208	BOCA V. Vasile	4	56,5	5,65
209	HUCHIU I. Emil	4	56,5	5,65
210	POPESCU V. Mariana Mihaela	3	56,5	5,65
211	SEMACA C. Iulian	3	56,5	5,65
212	BURCOI V. Liliana	1	56	5,6
213	DAIANU G. Elena	3	56	5,6
214	DRAGNEA I. Adriana	1	56	5,6
215	GRANCEA I. Marius Gabriel	4	56	5,6

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCȚIA DE PROCUROR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Nota
216	OANCEA L. Vasile Leonard	3	56	5,6
217	BOGDAN I. Ionuț	2	55,5	5,55
218	CIOBICA O. George Octavian	2	55,5	5,55
219	DRĂGAN C. Sorin Ovidiu	4	55,5	5,55
220	DUGAIASU V. Roxana Dana	4	55,5	5,55
221	GHIOCA I. Livia	1	55,5	5,55
222	ȘIPOȘ GHEORGHIȘ I. Cristina	4	55,5	5,55
223	DUICĂ M. Simona	4	55	5,5
224	SCÎRLEȚ M. Dorian	1	55	5,5
225	DELEANU T. Mariana	3	54,5	5,45
226	GRECU N. Raluca Stefania	4	54,5	5,45
227	MILITARU L. Gianni Lucian	4	54,5	5,45
228	STAN ERIMESCU N. Petru	4	54,5	5,45
229	ZAHARIA E. Catalin	1	54	5,4
230	GANEA G. Camelia	4	53,5	5,35
231	LUCAN I. Mihaela Ioana	4	53,5	5,35
232	PICEAVĂ G. Steriana Athena	1	53,5	5,35
233	BAMIOPOL O. Mirela	4	53	5,3
234	CHIPAILA I. Luminita Camelia	2	53	5,3
235	DINCĂ G. Ioan Ionuț	1	53	5,3
236	DINULESCU G. Camelia Ivenița	3	53	5,3
237	CODRU G. Daniel George	2	52,5	5,25
238	CONSTANTIN C. Otilia	1	52,5	5,25
239	MITOI P. Gabriela Nelia	1	52,5	5,25
240	PALANCEANU C. Daniela	2	52,5	5,25
241	UNGUREANU D. Oana Cristina	4	52,5	5,25
242	IVESCU G. Iulia Mădălina	1	52	5,2
243	MIHAI D. Geanina Ingrid	3	52	5,2
244	NICOLESCU BUCUR I. Ionela	2	52	5,2
245	NICULA D. Mirela	2	52	5,2
246	BUCURESCU G. Gheorghe Cristinel	4	51,5	5,15
247	CIOBOTARU T. Ana Teodora	1	51,5	5,15
248	TUDOR I. Nicolae Mihai	2	51,5	5,15
249	ARDELEAN C. Călin Gheorghe	1	51	5,1
250	DRINCEANU A. Adriana Doinita	2	51	5,1
251	MALENE S. Silvia	2	51	5,1
252	TURC V. Gabriela Lăcrimioara	2	51	5,1
253	BORGOVAN A. Lucian	3	50,5	5,05
254	CRACIUN G. Gabriela Lacrima	2	50,5	5,05
255	MIRON I. Mirel Florin	1	50,5	5,05
256	NECULAE C. Claudiu Constantin	2	50,5	5,05
257	PODEANU C. Nicoleta	1	50,5	5,05
258	RETEZEANU C. Isabella	3	50,5	5,05

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCTIA DE PROCUROR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt.	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Notă
259	SOPON M. Daniela	4	50,5	5,05
260	TRANDAFIR N. Mirela	4	50,5	5,05
261	BRÂNZĂ D. Maria	2	50	5
262	CULACHE M. Ofelia	1	50	5
263	POPA A. Augustin Lucian	4	50	5
264	RĂDULESCU M. Mariana Lăcrămioara	2	50	5
265	ȘUGARU I. Albert Ioan	1	50	5
266	VOLCOVINSCHI G. Ovidiu Cristian	3	50	5
267	CIOLACU V. Corina Ileana	3	49,5	4,95
268	VOICAN N. Gheorghe	1	49,5	4,95
269	ALB T. Valentin Dorin	2	49	4,9
270	ALBU A. Cristian Alexandru	3	49	4,9
271	DUMITRU I. Mirel	3	49	4,9
272	ILIE C. Felicia	1	49	4,9
273	IONITA M. Florentina	4	49	4,9
274	IVASCU S. Claudiu Cosmin	2	49	4,9
275	PANA Ionel Danut	1	49	4,9
276	PETCU I. Ion	3	49	4,9
277	TIMOCE V. Grigore Vasile	4	49	4,9
278	ȚIȚ A. Oana Elena	4	49	4,9
279	BAUER F. Bogdan Ovidiu	2	48,5	4,85
280	STAN P. Elena Florentina	3	48,5	4,85
281	STOIAN S. Mioara	4	48,5	4,85
282	VASILICA V. Vasile Edward	4	48,5	4,85
283	BĂLĂNEAN V. Lidia Mărioara	2	48	4,8
284	CIUCIUR S. Daniel	4	48	4,8
285	LUPU S. Mirela	4	48	4,8
286	POPA I. Ioan Florin	2	48	4,8
287	ILIE I. Ana Maria	3	47,5	4,75
288	NITOI CORBUT S. Stefan Vasile	3	47,5	4,75
289	OPREA T. Fanel	1	47,5	4,75
290	TOMA I. Radu Călin	1	47,5	4,75
291	ILIESCU C. Carmen Claudia	1	47	4,7
292	BOLOGA I. Cristina Maria	3	46,5	4,65
293	PAUN G. Marian	4	46,5	4,65
294	PLOPEANU I. Gigel	4	46,5	4,65
295	SIMA I. Nicoleta	1	46,5	4,65
296	SOVIANI C. Mirela Cerasela	1	46,5	4,65
297	TODI A. Maria	4	46,5	4,65
298	CUMPĂNAȘU T. Iliuță	2	46	4,6
299	MALENE P. Petru	4	46	4,6
300	STANCIOIU N. Narcis Lucian	3	46	4,6
301	ANDRONACHI M. Traian	4	45,5	4,55

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCTIA DE PROCUROR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt.	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Notă
302	BURGHELEA-HANDARIC G. Florin	2	45,5	4,55
303	GRADINARU C. Camelia	3	45,5	4,55
304	NAPAU STOICA I. Radu Calin	2	45,5	4,55
305	PASCU V. Constantin	4	45,5	4,55
306	VLAICU D. Lelia Carmen	2	45,5	4,55
307	CIOCOIU Ș. Florin	3	45	4,5
308	IACOBUTĂ M. Georgiana Gabriela	1	45	4,5
309	ISOPESCU I. Petrica	4	45	4,5
310	IONIȚĂ I. Camelia Roxana	1	44,5	4,45
311	MLADIN T. Cornel Lucian	4	44,5	4,45
312	VEZETEU V. Dorina Valerica	3	44,5	4,45
313	BOLBA A. Cornelia Anca	2	43,5	4,35
314	CIUTA S. Roxana Gabriela	2	43,5	4,35
315	FOLCUTESCU M. Cornelia	1	43,5	4,35
316	GEAPANĂ M. Alin Ciprian	1	43,5	4,35
317	MORE L. Iren	2	43,5	4,35
318	STANCIU V. Florin	2	43,5	4,35
319	COROVIA D. Mariana Laura	3	43	4,3
320	POPOVICI A. Anca Elena	1	43	4,3
321	BOUREANU I. Ovidiu Daniel	4	42,5	4,25
322	BUTA V. Daniel	3	42,5	4,25
323	HOGAȘ T. Marius	3	42,5	4,25
324	MARIȘ S. Bianca Sabina	4	42,5	4,25
325	COROAMĂ I. Speranța	2	41,5	4,15
326	CRACIUN I. Adina Marilena	2	41,5	4,15
327	DOMUȚĂ E. Eugenia Maria	1	41,5	4,15
328	BOGDAN V. Anamaria Irina	1	41	4,1
329	HERBEI I. Simona Leona	3	40,5	4,05
330	ILIE G. Mihaela Delia	2	40,5	4,05
331	SACOTĂ A. Aurora Simona	3	40,5	4,05
332	SOLOMON M. Maria	3	40	4
333	CRISMARU D. Maria Magdalena	4	39	3,9
334	PECINGINĂ L. Oana	1	39	3,9
335	DINU Stefan	2	38,5	3,85
336	DRĂGHICI G. Mirabela	4	38,5	3,85
337	POPESCU N. Iulian Gabriel	3	38,5	3,85
338	ȘERBAN M. Mariana	4	38,5	3,85
339	ALBULESCU F. Liliana	4	38	3,8
340	PRIAN I. Vasile	3	38	3,8
341	TRIF N. Angela	1	38	3,8
342	BUZOIANU D. Dan Giuliano	1	37	3,7
343	MORĂȘANU I. Vasile	4	37	3,7
344	STAN M. Smărăndița	3	36,5	3,65

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBTINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCȚIA DE PROCUROR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Notă
345	PETROVAI V. Ramona Maria	1	36	3,6
346	PÎRVUCEANU G. Daniel Petre	4	35,5	3,55
347	CIUPERCĂ G. Elena Ralu	1	35	3,5
348	NICOLAE I. Anca Simona	1	34,5	3,45
349	VASILESCU I. Gabriela	1	34,5	3,45
350	DEAC I. Liviu	3	34	3,4
351	MORARU S. Nelu	1	34	3,4
352	LINCUL M. Marinela	2	33	3,3
353	MOLDOVEANU I. Georgeta	1	32	3,2
354	VULPE C. Elena Loredana	3	32	3,2
355	BAIER C. Ariadna Alexandra	1	31,5	3,15
356	NICOLESCU P. Cosmin Marius	1	31,5	3,15
357	PAVEL C. Carmen Mihaela	1	31,5	3,15
358	BENGA I. Viorel	2	30,5	3,05
359	CORBEANU G. Doina	1	30,5	3,05
360	CHIUZBĂIAN N. Carmen Mariana	4	30	3
361	DAN D. Camelia Beatrice	2	30	3
362	PASCU G. Claudia Rosemarie	3	29,5	2,95
363	BĂDICĂ M. Marcela	4	29	2,9
364	DASCALU V. Nicoleta	1	29	2,9
365	PINTILIE A. Teodora Laura	2	29	2,9
366	OTOBÎC-PÎRVESCU G. Emilia Venera	3	27,5	2,75
367	POPESCU P. Alina	1	27,5	2,75
368	IORDACHE R. Ecaterina	2	24	2,4
369	OAIE A. Gabriela Aurelia	3	23	2,3
370	ACATINCĂ G. Corina Elena		ABSENT	
371	ANCUȚA C. Adriana		ABSENT	
372	BACIU P. Felix Richard		ABSENT	
373	BUCIU T. Liviu		ABSENT	
374	BUDURCĂ E. Magda Eugenia		ABSENT	
375	CONSTANTINEANU C. Cristina		ABSENT	
376	CRACIUN I. Cosmin		ABSENT	
377	IANCU D. Claudia		ABSENT	
378	IANCU I. Vasile Aurel		ABSENT	
379	JIDOVU F. Caterina		ABSENT	
380	MILEA P. Doina		ABSENT	
381	MUSTATA V. Liviu		ABSENT	
382	POP P. Lăcrămioara		ABSENT	
383	POPESCU P. Constantin Sergiu		ABSENT	
384	RADU S. Daniel Mihai		ABSENT	
385	SCAFA V. Cristina Magdalena		ABSENT	
386	SPÎNU (COHAL) D. Daniela		ABSENT	
387	STROIE N. Romică		ABSENT	

Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.



**TABEL PRIVIND REZULTATELE OBȚINUTE LA PROBA SCRISĂ, ÎN URMA
SOLUȚIONĂRII CONTESTAȚIILOR, DE CĂTRE CANDIDAȚII CARE AU OPTAT PENTRU
FUNCȚIA DE PROCUROR**

- concursul de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 -

Nr. crt	Nume și prenume candidat	Nr. grila	Punctaj	Notă
388	VĂDUVA Ș. Maria Valentina		ABSENT	
389	VRACIU L. Bibiana Gianina		ABSENT	



Atenție: Candidații cu aceeași medie, au fost afișați în tabel în ordine alfabetică.