



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 1112

din 07 octombrie 2021

Prin Raportul Inspecției Judiciare - Direcția de inspecție pentru judecători nr. 21-404 din 25.06.2021, însoțit de referatele intermediare, ce fac parte integrantă din raport, a fost înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind monitorizarea cauzelor cu o vechime de 10 ani, aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2020.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 11/03.02.2021 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea controlului privind monitorizarea cauzelor cu o vechime de 10 ani, aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2020.

Verificările au vizat dosarele pentru care durata totală a procedurii judiciare depășește 10 ani și care s-au aflat pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2020, indiferent de stadiul procedurii, inclusiv dosarele ale căror soluții nu erau definitive la data de 31.12.2020, cum sunt cauzele în care motivarea hotărârii judecătorești se afla în curs, cele aflate în termenul legal de exercitare a căilor de atac sau care urmau a fi înaintate instanței de control judiciar ori altor instanțe.

Nu au făcut obiectul controlului dosarele de insolvență, dosarele în care judecata este suspendată, dosarele care au ca obiect îndreptarea erorilor materiale, lămurirea hotărârilor, înlăturarea dispozițiilor contradictorii ori a omisiunilor vădite, precum și dosarele având ca obiect căi extraordinare de atac ce se înregistrează sub număr nou.

În urma verificărilor efectuate, s-a constatat că, la sfârșitul anului 2020, numărul total al dosarelor mai vechi de 10 ani a fost de 588 de dosare, la nivelul tuturor instanțelor judecătorești, mai mare decât cel înregistrat la finele anului 2019, când existau 505 dosare.



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Pe categorii de dosare, din totalul de 588 de dosare, 581 de dosare sunt civile, iar 7 dosare sunt penale. Dosarele penale de regăsesc pe rolul Curții de Apel Alba Iulia (1 dosar), Curții de Apel Cluj (1 dosar), Curții de Apel Oradea (1 dosar), Curții de Apel Suceava (1 dosar), Tribunalului Mehedinți (1 dosar), Tribunalului Prahova (1 dosar) și Tribunalului Harghita (1 dosar).

Numărul total al dosarelor mai vechi de 10 ani aflate pe rolul instanțelor în anul 2020 reprezintă un procent de doar 0,021% din totalul de 2.700.740 de cauze aflate pe rol la nivel național în anul 2020.

Din analiza datelor statistice relevate de activitatea de monitorizare, Inspekția Judiciară a constatat, la nivelul întregii țări, o creștere a numărului de dosare mai vechi de 10 ani la un număr de 10 curți de apel, respectiv: Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel București, Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Constanța, Curtea de Apel Iași, Curtea de Apel Suceava și Curtea de Apel Târgu Mureș. Pe de altă parte, s-a constatat că există un număr de 4 curți de apel (Ploiești, Timișoara, Oradea și Suceava) la care se înregistrează o scădere a dosarelor mai vechi de 10 ani aflate pe rol.

Totodată la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a constatat o scădere semnificativă a dosarelor, de la 29 de dosare în anul 2019 la 7 dosare în anul 2020.

De asemenea, s-a constatat că la Curtea Militară de Apel București nu au existat dosare mai vechi de 10 ani.

Inspekția Judiciară a învederat că, la analiza datelor statistice, trebuie avută în vedere situația particulară a activității instanțelor în anul 2020. Astfel, creșterea numărului de dosare aflate în stoc a fost determinată și de măsurile de organizare a activității instanțelor judecătorești în contextul pandemiei de COVID-19. În acest sens, s-a arătat că, prin Decretele Președintelui României nr. 195/2020 și nr. 240/2020, a fost instituită starea de urgență pe teritoriul României, în perioada 16.03.2020 - 14.05.2020, ceea ce a produs un impact direct asupra numărului cauzelor care se judecau pe durata acestei stări, respectiv doar cauzele urgente, astfel cum au fost stabilite prin hotărârile colegiilor de conducere ale instanțelor. De asemenea, începând cu data de 15.05.2020, a fost instituită starea de alertă, având drept consecință reluarea activității treptat, prin fixarea termenelor de judecată în cauzele suspendate de drept pe durata stării de urgență, dar cu rigori suplimentare în organizarea ședințelor de judecată.

S-a mai constatat că, pe măsură ce activitatea instanțelor a reintrat în normal, au fost soluționate o bună parte din dosarele mai vechi de 10 care s-au aflat pe rol în anul 2020.

Din verificările efectuate, a rezultat că, în general, activitatea instanțelor în dosarele care fac obiectul controlului atestă respectarea normelor de procedură, întârzierile fiind



determinate, în majoritatea covârșitoare a cazurilor, de motive obiective, cum sunt: administrarea unui probatoriu complex, parcurgerea mai multor cicluri procesuale urmare a soluțiilor de casare cu trimitere spre rejudecare, suspendarea judecării până la soluționarea definitivă și/sau irevocabilă a unor cauze penale și/sau civile, pentru perioade considerabile, fluctuația de personal din cadrul instanțelor, care a determinat uneori preluarea unor completuri de judecată de colegi judecători și implicit a unor cauze aflate pe rol de mai mult timp, declararea căilor de atac la intervale mari de la pronunțarea hotărârii contestate, dificultatea și complexitatea unor dosare, reliefată nu numai prin gradul foarte mare de complexitate, ci și prin numărul mare de persoane participante la procedurile judiciare ori prin numărul mare de volume ori de dosare componente, ceea ce reclamă acordarea de termene pentru realizarea procedurilor de citare cu toate părțile, necesitatea respectării drepturilor și garanțiilor procesuale ale părților, îndeplinirea procedurii de citare, conduita procesuală a părților și apărătorilor care nu se prezintă la termenele de judecată și nu își îndeplinesc obligațiile stabilite de instanță în vederea administrării probelor, neprezentarea martorilor citați, întocmirea rapoartelor de expertiză dispuse în cauză.

În ceea ce privește cauzele subiective de temporizare, s-au constatat situații punctuale și izolate, grevate în special pe lipsa de fermitate în adoptarea măsurilor procesuale, administrarea probelor în etape, acordarea de termene lungi de judecată ori încuviințarea repetată a cererilor de amânare a judecării pentru a da posibilitate părților să stingă litigiul pe care amiabilă, fără ca aceasta să se întâmple.

Au fost și cauze natură subiectivă în raport de care Inspekția Judiciară a apreciat asupra necesității sesizării din oficiu, precum și cauze în care s-a apreciat că nu se impune sesizarea din oficiu, deoarece măsurile imputabile au fost dispuse succesiv de mai mulți judecători și/sau în perioade de timp care nu se mai înscriu în perioada de 2 ani în care poate fi antrenată răspunderea disciplinară.

Totodată, s-a constatat că managementul instanțelor a asigurat condițiile necesare pentru realizarea activității de judecată în condiții optime, prin monitorizarea periodică cauzelor de acest tip, prin discuții în cadrul ședințelor de învățământ profesional etc.

Față de aspectele constatate de echipele de inspecții în referatele intermediare, ce fac parte integrantă din raportul de control, Inspekția Judiciară a propus continuarea monitorizării acestui tip de cauze și în anul 2021.

În temeiul art. 75 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost formulate următoarele obiecții la Raportul Inspekției Judiciare - Direcția de inspecție pentru judecători nr.





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garanțul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

21-404 din 25.06.2021 privind monitorizarea cauzelor cu o vechime de 10 ani, aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2020:

1. Prin adresa nr. \_\_\_\_\_ Judecătoria Brad a transmis obiecțiile formulate de doamna \_\_\_\_\_ judecător în cadrul acestei instanțe.

Văzând și răspunsul Inspecției Judiciare la obiecții, Secția pentru judecatori constată că aspectele relatate de doamna judecător nu constituie obiecții la raportul de control, ci apărări cu privire la modalitatea de instrumentare a dosarului nr. \_\_\_\_\_. De altfel, Inspecția Judiciară a arătat că aceste apărări urmau să fie înaintate inspectorului desemnat în lucrarea \_\_\_\_\_ pentru a fi avute în vedere în cadrul verificărilor prealabile.

2. Prin adresa nr. \_\_\_\_\_ a Curții de Apel Brașov, a fost transmisă obiecția doamnei judecător \_\_\_\_\_, președintele Secției \_\_\_\_\_ din cadrul acestei instanțe, cu privire la constatarea referitoare la dosarul nr. \_\_\_\_\_

În motivarea obiecției s-a arătat că, în ceea ce privește constatarea de la fila 6/30 cu privire la dosarul nr. \_\_\_\_\_ singurul dosar al Secției de contencios administrativ și fiscal luat în evidență, se reține că „dosarul nu a fost comunicat la raportarea anterioară”. Întrucât din cuprinsul raportului nu rezultă care este data raportării anterioare, s-a învederat că, potrivit fișei dosarului, acesta a fost înaintat în recurs de către Tribunalul Brașov, fiind înregistrat pe rolul Curții de Apel Brașov la data de 08.12.2020, a fost soluționat la 12.01.2021 și a fost restituit Tribunalului Brașov la data de 15.02.2021.

Prin răspunsul la obiecții, Inspecția Judiciară a arătat că dosarul nr. \_\_\_\_\_ a fost raportat pentru prima dată ca figurând pe rolul Curții de Apel Brașov prin relațiile comunicate prin adresa nr. \_\_\_\_\_, nefiind menționat anterior în relațiile comunicate cu adresa nr. \_\_\_\_\_ din data de 10.01.2020, pe baza cărora s-a efectuat monitorizarea aferentă anului 2019 atât cu privire la situația dosarelor înregistrate pe rolul Curții de Apel Brașov, cât și cu privire la situația dosarelor înregistrate pe rolul Tribunalului Brașov.

Inspecția Judiciară a mai arătat că, din cuprinsul relațiilor în baza cărora s-a efectuat monitorizarea aferentă anului 2020, nu rezultă relații cu privire la perioada din anul 2020 în care dosarul s-a aflat pe rolul instanței de fond, Tribunalul Brașov, ceea ce înseamnă că, indiferent de stadiul procedurii, acesta s-a aflat la prima raportare.

Analizând aspectele invocate de doamna judecător \_\_\_\_\_ președintele Secției de contencios administrativ din cadrul Curții de Apel Brașov, și văzând răspunsul Inspecției Judiciare, Secția pentru judecatori constată că aspectele invocate de doamna judecător nu au caracterul unei obiecții și nu sunt de natură a modifica situația de fapt reținută în raport.





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

3. Prin adresa nr. \_\_\_\_\_ Curtea de Apel Târgu Mureș a arătat că, în cuprinsul referatului privind situația dosarelor mai vechi de 10 ani în anul 2020 la Curtea de Apel Târgu Mureș și la instanțele din raza sa teritorială, s-a strecurat o eroare pct. II, lit. F, fila 8) cu privire la dosarul nr. \_\_\_\_\_ al Judecătoriei \_\_\_\_\_ menționându-se că doamna judecător \_\_\_\_\_ ar fi titularul completului de judecată investit cu soluționarea acestei cauze, respectiv completul \_\_\_\_\_

În acest sens, s-a menționat că dosarul nr. \_\_\_\_\_ a fost instrumentat de doamna judecător \_\_\_\_\_ în perioada 26 februarie - 30 noiembrie 2018, iar, începând cu data de 1 decembrie 2018, doamna judecător a fost transferată la Tribunalul \_\_\_\_\_ conform Hotărârii nr. \_\_\_\_\_ a Secției pentru judecatori.

Ulterior, cauza a revenit completului al cărui titular a fost doamna judecător \_\_\_\_\_ până la data de 2 martie 2021, de la care aceasta a fost delegată la Tribunalul \_\_\_\_\_

S-a mai menționat că, începând cu data de 2 martie 2020 și până în prezent, dosarul se află pe rolul completului de judecată C4 al cărui titular este doamna judecător \_\_\_\_\_

Prin răspunsul la obiecții, Inspekția Judiciară a arătat că aspectul invocat este în legătură cu mențiunea din raport referitoare la „Modificări ale componenței nominale a completului: complet inițial \_\_\_\_\_ rmat de \_\_\_\_\_

S-a mai reținut că în raport nu a fost menționat în mod expres judecătorul care instrumentează în prezent cauza, iar datele comunicate sunt relevante, astfel că, pentru acuratețe, se impune a se completa în raport mențiunea că, pe parcursul anului 2020, dosarul nr. \_\_\_\_\_ al Judecătoriei \_\_\_\_\_ s-a aflat pe rolul completului de judecată \_\_\_\_\_ al cărui titular a devenit, între timp, doamna judecător \_\_\_\_\_

Secția pentru judecatori constată că obiecția a fost admisă de Inspekția Judiciară, rămânând astfel fără obiect.

Având în vedere aspectele mai sus prezentate, Secția pentru judecatori reține că, în urma verificărilor efectuate și concretizate în Raportul Inspekției Judiciare - Direcția de inspekție pentru judecatori nr. 21-404 din 25.06.2021, însoțit de referatele intermediare, ce fac parte integrantă din raport, au fost îndeplinite obiectivele stabilite prin Ordinul nr. nr. 11/03.02.2021, emis de inspectorul-șef al Inspekției Judiciare, referitor la efectuarea controlului privind monitorizarea cauzelor cu o vechime de 10 ani, aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2020.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (8 voturi Da, 1 vot nul, 1 abținere - doamna judecător Gabriela Baltag);

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare privind monitorizarea cauzelor cu o vechime mai mare de 10 ani aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2020.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Dată în București, la data de 07 octombrie 2021

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21 311.69.02  
Fax: (+40)21 311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calcea Plevnei nr. 1418, sector 6,  
cod poștal 060011