

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 440

din 15 Mai 2008

La Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 6311/1154/DRUO/14664/ST/2008, nota privind punerea în executare a Deciziei civile nr. 1511 din data de 8 aprilie 2008 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

Față de conținutul acestei note, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din certificatul de grefă eliberat de Înalta Curte de Casație și Justiție rezultă că prin Decizia civilă nr. 1511 din data de 8 aprilie 2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, pronunțată în dosarul nr. 1481/1/2008, s-a admis recursul formulat de doamna magistrat-asistent Ionescu Daniela Andreea, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.18 din data de 17 ianuarie 2008 și s-a dispus anularea acesteia și obligarea Consiliului Superior al Magistraturii să emită o hotărâre prin care să recunoască doamnei magistrat-asistent, gradul de judecător de curte de apel.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 18 din data de 17 ianuarie 2008, a fost respinsă cererea formulată de doamna Ionescu Daniela Andreea, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, de recunoaștere a gradului de

judecător de curte de apel, întrucât dispozițiile art.37 alin.3 din Legea nr.56/1993 a Curții Supreme de Justiție, republicată, cu modificările și completările ulterioare, asimilau magistratul-asistent judecătorului cu grad de curte de apel, numai în ceea ce privește rangul și salarizarea, nu și în ceea ce privește gradul profesional.

Față de cele expuse,

În conformitate cu dispozițiile art. 29 alin.9 din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile prin care se soluționează recursul împotriva hotărârilor Plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor sunt irevocabile.

Având în vedere prevederile art. 24 alin.1 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, potrivit căroră „dacă în urma admiterii acțiunii, autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive și irevocabile se face în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în cel mult 30 de zile de la data rămânerii irevocabile a hotărârii”.

Astfel, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

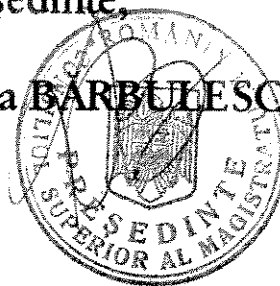
Art.1 – Punerea în executare a Deciziei civile nr.1511 din data de 8 aprilie 2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 15 Mai 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU



Hotărârea nr. 440 din data de 15 mai 2008 a Plenului Consiliului
Superior al Magistraturii