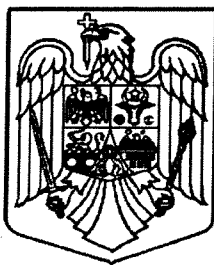




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 393
din 17 aprilie 2008**

În temeiul dispozițiilor art.134 alin. (4) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

Ținând cont și de dispozițiile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare,

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6
Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01
Web: www.csm1909.ro*



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Pentru a se asigura o practică unitară a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii în legătură cu aplicabilitatea prevederilor art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în cazul cererilor formulate de judecători pentru numirea în funcția de procuror, respectiv în cazul cererilor formulate de procurori pentru numirea în funcția de judecător, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Din analiza dispozițiilor Legii nr. 303/2004 se observă că, deși instituția în discuție este cuprinsă în capitolul VI care se referă la *delegare, detașare și transfer*, totuși **numirea judecătorilor în funcția de procuror, respectiv numirea procurorilor în funcția de judecător este prevăzută în mod distinct în art. 61 din finalul acestui capitol.**

Examinarea reglementărilor cuprinse în art. 57-61 din Legea nr. 303/2004 conduce la concluzia că această instituție **presupune în principal o diferență de ordin substanțial față de instituțiile delegării, detașării și transferului**, constând în aceea că **are drept consecință nu doar o schimbare a locului de muncă (ca în cazul delegării, detașării și transferului), ci în primul rând a însuși funcției deținute în cadrul sistemului judiciar, fapt ce implică apoi, în mod logic, și o schimbare a locului de muncă.**

În plus, cererile formulate de judecători pentru numirea în funcția de procurori, respectiv cele formulate de procurori pentru numirea în funcția de judecător se **soluționează după o procedură proprie** – distinctă de cea reglementată pentru soluționarea cererilor de delegare, detașare și transfer.

În raport cu cadrul legal expus, rezultă așadar că suntem în prezența unei **instituții cu o individualitate proprie, conferită de regimul juridic distinct** de cel al delegării, detașării și transferului.

Or, prin alin. (14) al art. 33 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, se instituie o **interdicție temporară în ceea ce privește delegarea, detașarea, transferarea și promovarea la alte instanțe sau parchete a persoanelor admise în magistratură în condițiile art. 33 din aceeași lege.**

Așadar, din moment ce această interdicție nu a fost stabilită pentru toți judecătorii și procurorii, ci doar pentru cei numiți în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004, se impune concluzia potrivit căreia suntem în prezența unei **derogări de la regimul de drept comun ce reglementează cariera judecătorilor și procurorilor.**

Pe cale de consecință, sub aspectul sferei de aplicare a acestei excepții devine incidentă regula de interpretare logică exprimată în adagiul *exceptio est strictissimae interpretationis (et applicationis)* - conform căreia ori de câte ori o normă juridică instituie o excepție de la regulă, această excepție nu trebuie extinsă la alte situații, pe care norma juridică respectivă nu le prevede.

În acest context, este evident că interdicția reglementată de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu este aplicabilă și în cazul cererilor formulate de judecători pentru numirea în funcția de procuror, respectiv în cazul cererilor formulate de procurori pentru numirea în funcția de judecător.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Pentru aceste considerente,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Articol unic – Dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile în situația cererilor formulate de judecători pentru numirea în funcția de procuror, respectiv în cazul cererilor formulate de procurori pentru numirea în funcția de judecător.

Data în București, la 17 aprilie 2008.

Judecător LIDIA BARBOAIEȘ

