

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 421

din 08 Mai 2008

Sub nr.11974;12.257/1154/DRUO/13796/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat contestația formulată de domnul Băncilă Andrei Dorin, judecător la Judecătoria Bistrița, împotriva Hotărârii nr.98/10.04.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Judecătoria Sibiu, ori, în subsidiar, la Judecătoria Alba Iulia sau Judecătoria Târgu Mureș.

În susținerea contestației, domnul judecător Băncilă Andrei Dorin a invocat motive de ordin personal, menționând în același timp, că odată cu formularea prezentei contestații a înțeles să înainteze o nouă cerere de transfer.

Având în vedere conținutul contestației, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.98/10.04.2008, Secția pentru judecători a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de domnul judecător Băncilă Andrei Dorin, de la Judecătoria Bistrița la Judecătoria Sibiu, Judecătoria Alba Iulia sau Judecătoria Târgu Mureș, motivat de situația posturilor vacante la Judecătoria Bistrița, de încărcătura pe judecător la această instanță și de avizele nefavorabile transmise de toate instanțele implicate.

Conform dispozițiilor art.2 alin.2) și 3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului superior al Magistraturii nr.193/2006, Direcția resurse umane și organizare întocmește, în termen de cel mult 15 zile de la primirea cererii, un referat în care prezintă datele relevante privind cariera de judecător sau procuror a solicitantului, motivele pe care se întemeiază cererea, situația posturilor ocupate și a posturilor vacante la instanța ori parchetul de la care se solicită transferul, precum și la instanța ori parchetul la care se solicită transferul.

De asemenea, referatul cuprinde în mod obligatoriu datele statistice din anul precedent privind volumul de activitate și încărcătura pe judecător sau procuror la instanțele sau parchetele implicate în procedura de transfer, iar dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerii instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.

Potrivit prevederilor art.3 al aceluiași regulament, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită, respectiv la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.

Din datele statistice existente la nivelul direcției de specialitate, rezultă că în anul 2007, volumul total de activitate a fost de 10.600 cauze la Judecătoria Bistrița și de

13.597 cauze la Judecătoria Sibiu, în timp ce încărcătura pe judecător, în același an, a fost de 815 cauze la Judecătoria Bistrița și de 618 cauze la Judecătoria Sibiu, față de media națională de 625 cauze/judecător.

Din analiza acestor date rezultă că la Judecătoria Sibiu, în perioada de referință menționată anterior, deși volumul de activitate a fost mai mare, încărcătura pe judecător a fost mai mică datorită numărului mare de judecători care funcționează la această instanță (22, față de 15 la Judecătoria Bistrița), situându-se sub media pe țară.

Se mai reține că în prezent, la Judecătoria Bistrița, există 3 posturi de judecător vacante, din totalul celor 18 posturi de judecător ce figurează în statul de funcții și personal, iar la Judecătoria Sibiu există 1 post de execuție vacant (din cele 23 posturi de judecător ce figurează în statul de funcții și personal), post pentru care există 2 cereri de transfer înregistrate în evidența Direcției resurse umane și organizare, respectiv atât cererea domnului judecător Băncilă Andrei Dorin, cât și a domnului Jumugă Valentin, judecător la judecătoria Alba Iulia.

Referitor la celelalte două instanțe pentru care domnul judecător Băncilă Andrei Dorin a optat în subsidiar, se constată că la Judecătoria Alba Iulia nu există în prezent, post de execuție vacant, iar la Judecătoria Târgu Mureș sunt vacante 6 posturi, dintre care 1 de vicepreședinte și 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură, post ce urmează a fi ocupat.

La această din urmă instanță, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 728 cauze, față de media națională de 625 cauze.

Având în vedere volumul de activitate și încărcătura pe judecător la nivelul Judecătoriei Bistrița, de unde s-a solicitat transferul, luând în considerare și faptul că la data discutării cererii de transfer a domnului Băncilă Andrei Dorin, era formulată, pentru Judecătoria Sibiu, o cerere de transfer și era în curs de soluționare o contestație împotriva unei hotărâri a Secției pentru judecători, de respingere a unui transfer la această instanță, iar pe de altă parte, ținând cont de inexistența posturilor vacante de execuție la nivelul Judecătoriei Alba Iulia și de avizul negativ al conducerii Judecătoriei Târgu Mureș, Plenul apreciază ca neîntemeiată contestația formulată de domnul Băncilă Andrei Dorin împotriva Hotărârii nr.98/10.04.2008 a Secției pentru judecători a

Consiliului Superior al Magistraturii, iar în consecință urmează să o respingă.

Față de cele expuse anterior;

În temeiul dispozițiilor art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul Băncilă Andrei-Dorin, judecător la Judecătoria Bistrița, împotriva Hotărârii nr.98 din data de 10 aprilie 2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta Hotărâre cu nr.421/8.05.2008 se comunică Direcției umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 08 Mai 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

