



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 689

din 25 mai 2021

Prin Raportul nr. 20-706/2021 Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor efectuate la Tribunalul Bacău.

Controlul a fost dispus prin Ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 27 din 17 februarie 2021, obiectivele vizate fiind:

a) verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public;

b) verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile;

c) verificarea modului de configurare a completurilor de judecată și a repartizării cauzelor în materie penală, în perioada 15 decembrie 2015 la zi.

Verificările, cu excepția celor prevăzute la lit. c), care au avut în vedere aspectele semnalate prin adresa nr. 2/23886/ST/2019 a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, au vizat activitatea desfășurată la Tribunalul Bacău, în perioada 3 ianuarie 2019 la zi, raportat la data emiterii Ordinului inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 27 din data de 17 februarie 2020, iar verificările directe s-au desfășurat în perioada 22-26 martie 2021.

Ulterior efectuării verificărilor directe, s-au transmis de către conducerea Tribunalului Bacău, la data de 02 aprilie 2021, măsurile adoptate în vederea remedierii aspectelor semnalate de inspectorii judiciari, cu ocazia formulării concluziilor prealabile.

În urma controlului efectuat au rezultat următoarele:





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În perioada ce a făcut obiectul verificărilor, funcția de președinte al Tribunalului Bacău a fost exercitată de către doamna judecătoreasă Ioana Liliana Pocovnicu, numită prin Hotărârea Secției pentru judecătorești a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 767/2018 pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15 iulie 2018.

Sub aspectul realizării atribuțiilor referitoare la luarea măsurilor pentru organizarea și buna funcționare a instanței, precum și a activității instanțelor din circumscripția tribunalului, s-a reținut că activitatea managerială desfășurată de doamna președinte a fost concretizată în fundamentarea, adoptarea și aplicarea unor decizii bazate pe analiza judicioasă a datelor și informațiilor de care s-a folosit.

În concret, organizarea activității Tribunalului Bacău se efectuează la începutul fiecărui an, prin emiterea de către președinte a unui ordin de serviciu, prin care este realizată repartizarea personalului în cadrul instanței și sunt stabilite în mod concret atribuțiile fiecărei persoane, atât în ceea ce privește funcția de bază, cât și în cadrul compartimentelor instanței.

De cele mai multe ori, măsurile au fost luate după o consultare prealabilă cu vicepreședintele instanței, președinții de secție, membrii colegiului de conducere, după caz, precum și cu persoanele vizate direct de măsurile cu caracter individual, președintele instanței apreciind că managementul participativ este forma care dă cele mai bune rezultate. Ulterior adoptării, aceste măsuri au fost comunicate persoanelor vizate și celor responsabile cu implementarea lor.

Referitor la coordonarea activității judecătorilor din circumscripția Tribunalului Bacău, președintele a organizat întâlniri periodice cu președinții din cadrul acestor instanțe, în vederea identificării disfuncționalităților și adoptării măsurilor optime de remediere a acestora și asigurării bunei funcționări a tuturor instanțelor.

Printre obiectivele importante ale activității de management desfășurată de președintele instanței, în perioada de referință, se remarcă continuarea lucrărilor de edificare a sediului nou al Judecătoriei Bacău, precum și amenajarea de spații suplimentare pentru arhivele vechi ale Tribunalului Bacău și ale Judecătoriei Bacău, implicarea președintelui instanței în realizarea acestor obiective fiind reală și efectivă, încă de la numirea în funcție.

În exercitarea atribuției privind verificarea respectării obligațiilor legale și a regulamentelor de către judecători și personalul auxiliar de specialitate la tribunal și la instanțele din circumscripția acestuia, președintele instanței a efectuat controale, personal sau prin intermediul vicepreședintelui, ori a prim-grefierului, atât la Tribunalul Bacău, cât și la instanțele din circumscripția acestuia. De asemenea, și în situații punctuale, atunci când s-a constatat o





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

disfuncționalitate, a dispus măsuri de remediere, fără ca respectivele controale să fie formalizate în rapoarte scrise.

Totodată, analizând rapoartele privind volumul de activitate și complexitatea cumulată pe judecător, coroborând datele rezultate cu cele referitoare la schema instanței și gradul de ocupare, președintele Tribunalului Bacău a fundamentat solicitări de majorare a schemei de personal, de ocupare a posturilor vacante și a celor temporar vacante, precum și de delegare a unor judecători pe aceste posturi. A fost manifestată o preocupare constantă și au fost inițiate demersurile necesare pentru ocuparea funcțiilor de conducere vacante, de președinți de secție la tribunal, precum și de președinte la judecătoriile din circumscripție.

Președintele instanței a convocat colegiul de conducere ori de câte ori a fost necesar a se dezbate probleme generale de conducere sau aspecte privind buna funcționare și organizare a instanței. Similar s-a procedat la convocarea adunărilor generale pentru situațiile prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, dar și pentru discutarea unor aspecte ce vizează funcționarea instanței, apreciindu-se că se impune consultarea tuturor judecătorilor.

În relațiile cu toate instituțiile și persoanele implicate în înfăptuirea actului de justiție, s-a urmărit o bună comunicare, receptivitate la sesizările formulate la adresa instanței de judecată, dar și preocupare pentru rezolvarea cu celeritate a problemelor ivite în activitatea instanței, derivate din raporturile cu judecătoriile aflate în circumscripția acestuia, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, Penitenciarul Bacău, Baroul Bacău și alte instituții.

Activitatea managerială desfășurată de președintele Tribunalului Bacău demonstrează implicare în organizarea și administrarea instanței, pentru identificarea aptitudinilor personalului în vederea repartizării echilibrate a sarcinilor și a domeniilor de activitate ce prezintă vulnerabilități, apreciindu-se că în îndeplinirea atribuțiilor a adoptat măsuri adecvate pentru creșterea eficienței instanței.

Verificările au relevat că, prin modalitatea de exercitare a atribuțiilor de către președintele Tribunalului Bacău, funcțiile de previziune, organizare, coordonare și control ale managementului au fost îndeplinite în condiții optime, prin organizarea eficientă a activității instanței, precum și prin exercitarea atribuțiilor de coordonare și control, atât la nivelul tribunalului, cât și al instanțelor arondate.

Funcția de vicepreședinte al Tribunalului Bacău a fost exercitată de către doamna judecător Camelia Ionescu, numită prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 806/2017, pentru un mandat de 3 ani, cu începere de la 15 iulie 2017 până la 15 iulie 2020.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Referitor la modalitatea de îndeplinire a atribuțiilor regulamentare de către vicepreședintele instanței, verificările efectuate au relevat implicarea în coordonarea și organizarea domeniilor de activitate, precum și preocuparea pentru optimizarea și eficientizarea activității instanței, doamna vicepreședinte manifestând disponibilitate și pentru delegarea altor atribuții suplimentare.

Atribuția de control și verificare a fost exercitată atât personal, cât și prin intermediul președinților de secție, a judecătorilor delegați și a personalului auxiliar de specialitate cu atribuții în cadrul compartimentelor instanțelor, iar, când a fost cazul, prin colaborare cu conducerea judecătoriilor arondate, prin intermediul prim-grefierului, a grefierilor șefi de secții.

În mod constant, s-a urmărit respectarea termenelor de efectuare a lucrărilor de către grefieri, calitatea lucrărilor, consemnarea și completarea corespunzătoare a documentelor de evidență ale instanței, atât pe suport de hârtie, cât și în format electronic.

Atenție deosebită s-a acordat și activităților de pregătire profesională pentru judecători și personalul auxiliar, urmărindu-se abordarea și aprofundarea unor teme de interes pentru activitatea practică a instanței, precum și în ceea ce privește identificarea elementelor de practică neunitară.

În ceea ce privește atribuțiile îndeplinite de judecători care au ocupat funcția de președinte de secție, s-a constatat că, în perioada vizată de obiectul controlului, a existat continuitate în ceea ce privește funcția de președinte al Secțiilor I civilă și a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, dar nu și la Secția penală, unde prerogativele s-au exercitat, prin delegare, de 2 judecători.

Modul de exercitare a atribuțiilor manageriale de către președinții secțiilor Tribunalului Bacău relevă o bună cunoaștere a situațiilor concrete existente la nivelul fiecărei secții, remarcându-se implicarea activă în rezolvarea problemelor ivite, prin luarea unor măsuri administrative adecvate, consultarea judecătorilor secțiilor și colaborarea permanentă cu aceștia.

În îndeplinirea atribuțiilor manageriale de planificare și organizare, președinții de secții au propus colegiului de conducere configurarea completelor de judecată, planificările de permanență, inclusiv pentru perioada vacanței judecătorești, au fost realizate planificările ședințelor de judecată și s-au făcut propuneri de desemnare a judecătorilor care îndeplinesc și alte atribuții decât cele de judecată.

De asemenea, au fost luate măsuri în vederea repartizării aleatorii a cauzelor, precum și pentru organizarea și realizarea învățământului profesional al judecătorilor, analizei practicii de casare și activității de unificare a practicii judiciare la nivelul secției.



Totodată, președinții de secție au acordat prioritate echilibrării volumului de activitate al personalului secției, prin evaluarea periodică a încărcăturii de dosare și complexității dosarelor, a îndeplinirii atribuțiilor specifice de către grefieri și celălalt personal de specialitate cu respectarea strictă a dispozițiilor legale.

În exercitarea atribuției de coordonare și control-reglare, s-a remarcat implicarea conducerii secțiilor în organizarea și verificarea modului de îndeplinire a sarcinilor de serviciu de către grefierii de ședință, grefierii delegați și personalul din compartimentele instanței, prin efectuarea unor verificări periodice, chiar dacă aceste activități nu au fost concretizate, de cele mai multe ori, în întocmirea unor referate sau rapoarte.

Componența Colegiului de conducere al Tribunalului Bacău este asigurată de președintele instanței și 6 judecători aleși prin hotărâri ale Adunării generale a judecătorilor, constatându-se că s-a făcut aplicarea dispozițiilor art. 18 alin. (8) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, în sensul că membrii colegiului de conducere au fost aleși din secții diferite.

Colegiul de conducere și-a desfășurat activitatea cu respectarea dispozițiilor art. 23 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, observându-se că hotărârile adoptate în cadrul acestei structuri cuprind nu numai ordinea de zi stabilită și măsurile adoptate, ci și dezbaterile și punctele de vedere ale membrilor colegiului.

Problemele analizate în ședințele colegiului de conducere s-au circumscris competențelor prevăzute de Regulament, fiind dezbătute aspecte privind organizarea și funcționarea instanței, respectiv aprobarea componenței completelor de judecată, a modificării componenței acestora, desființarea sau înființarea unor noi complete, repartizarea judecătorilor pe secții, aprobarea planificărilor de permanență, a modului de desfășurare a activității în cadrul fiecărei secții, în perioada vacanței judecătorești, avizarea deciziilor emise de președintele instanței.

Atât ordinea de zi, cât și hotărârile de colegiu s-au adus la cunoștința celor direct interesați și s-au publicat pe rețeaua de intranet a instanței, devenind obligatorii pentru personalul instanței de la data comunicării sau a publicării.

Hotărârile colegiului prin care a fost stabilită componența secțiilor, repartizarea judecătorilor de la o secție la alta a instanței, compunerea completelor de judecată și au fost aprobate în mod excepțional, schimbarea membrilor completelor de judecată în cazurile în care, din motive obiective, s-a impus aceasta, au fost publicate, în extras, pe portalul instanței, conform prevederilor art. 19 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În ceea ce privește modul de organizare a activității colegiului, activitatea de secretariat, procedura convocării, desfășurarea ședințelor, emiterea hotărârilor și transparența actului



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

decizional, precum și aspectele ce au făcut obiectul dezbaterilor în ședințele colegiului s-au circumscris dispozițiilor legale și regulamentare, colaborarea între membrii colegiului fiind adecvată.

Referitor la Adunarea generală a judecătorilor din cadrul Tribunalului Bacău, în perioada de referință au avut loc 7 ședințe ale acesteia, 2 în anul 2019 și 5 în primul trimestru al anului 2020, pentru fiecare ședință existând convocator, tabel cu prezența judecătorilor și proces verbal.

În primul trimestru al anului 2020, ca urmare a convocării Adunării generale a judecătorilor din cadrul Tribunalului Bacău, s-au adoptat 4 hotărâri, iar pentru analizarea rapoartelor privind activitatea Tribunalului Bacău și a Judecătoriilor Bacău, Onești, Moinești, Buhuși și Podu Turcului, aferentă anului 2019, s-a încheiat un proces-verbal, conform practicii instituite la nivelul Tribunalului Bacău.

Adunarea generală a judecătorilor din cadrul Tribunalului Bacău a dezbătut bilanțul activității pentru anul 2018 și pe anul 2019. De asemenea, în ședințele Adunării generale a judecătorilor din cadrul Tribunalului Bacău s-au pus în discuție: preluarea bugetului instanțelor de către Consiliul Superior al Magistraturii; aspecte legate privind pensionarea magistraților; puncte de vedere cu privire la iminenta abrogare a dispozițiilor legale care consacră pensia de serviciu, din perspectiva încălcării independenței și afectării statutului constituțional al judecătorilor; puncte de vedere cu privire la protestul magistraților; puncte de vedere exprimate de către magistrații Tribunalului Bacău cu privire la aspectele ce fac obiectul Legii privind abrogarea pensiilor speciale, lege ce a fost aprobată de către Camera Deputaților în ședința ce a avut loc la data de 28 ianuarie 2020; aprecieri cu privire la oportunitatea continuării/modificării/incetării formei de protest; măsuri care se impun cu privire la desfășurarea activității de judecată având în vedere necesitatea prevenirii răspândirii infecției respiratorii cauzată de COVID-19.

În ceea ce privește activitatea prim-grefierului, s-a constatat că acesta a manifestat o preocupare deosebită pentru coordonarea și controlul activității personalului auxiliar de specialitate și conex, pentru repartizarea sarcinilor de serviciu, având un rol important în actul de conducere și ajutând președintele în realizarea atribuțiilor manageriale.

Prim-grefierul instanței a realizat o coordonare eficientă a activității personalului auxiliar de specialitate, având o bună colaborare atât cu persoanele cu atribuții de conducere de la Tribunalul Bacău și judecătoriile arondate, cât și cu personalul auxiliar de specialitate și conex, fără a fi fost identificate disfuncționalități în exercitarea atribuțiilor corespunzătoare funcției.

Verificările vizând modul în care au fost îndeplinite atribuțiile de organizare, supraveghere, verificare și control care au revenit grefierilor șefi ai celor trei secții, au relevat că, în perioada de referință, la Secția I civilă și Secția penală nu au existat stabilitate și continuitate în activitatea



desfășurată de grefierii cu funcții de conducere, însă s-a realizat o foarte bună colaborare cu toți judecătorii care au deținut funcții de conducere, precum și cu personalul auxiliar din subordine.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 51 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și ordinelor de serviciu emise de președintele instanței, grefierii șefi de secție au verificat periodic activitatea grefierilor din cadrul secției, iar atunci când a fost cazul, au luat măsuri pentru remedierea imediată a deficiențelor constatate și au organizat întâlniri cu personalul auxiliar al secției pentru stabilirea modalității concrete de lucru, cu privire la anumite aspecte din activitatea acestora.

În exercitarea atribuțiilor de control au fost realizate verificări, rezultatul acestora fiind concretizat în referate de control lunare privind activitatea grefei, în care sunt consemnate constatările privind modalitatea în care își îndeplinesc atribuțiile grefierii din cadrul fiecărei secții, făcându-se mențiunile corespunzătoare și în registrul de control al secției.

Cu referire la resursele umane, în schema de personal a Tribunalului Bacău sunt prevăzute 40 de posturi de judecător, 4 posturi de asistent judiciar, 44 posturi de grefier, 10 posturi de grefier arhivar, 11 posturi personal conex, 9 posturi de funcționar public, 6 posturi specialist IT și 2 posturi de personal contractual.

În perioada de referință, la Tribunalul Bacău au fost 5 posturi vacante de judecător și au funcționat efectiv 35 de judecători.

În ceea ce privește grefierii, s-a reținut că, la 1 ianuarie 2019, schema cuprindea 44 posturi, toate fiind ocupate, iar, prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 884/C/2019 a fost suplimentat statul de funcții și de personal cu un post de grefier, astfel că, la sfârșitul anului 2019, schema era de 45 posturi, toate ocupate.

Secția apreciază că, prin raportare la volumul de activitate al Tribunalului Bacău, schema de personal corespunde desfășurării activității în condiții de eficiență și de îndeplinire a atribuțiilor cu respectarea dispozițiilor legale și regulamentare, însă este necesară o analiză a repartizării posturilor de grefier arhivar la cele două arhive, față de volumul de dosare gestionat în arhiva din sediul principal.

Din perspectiva resurselor materiale, vulnerabilitatea cea mai mare o reprezintă sediul instanței care, raportat la spațiile destinate birourilor și sălilor de ședință, precum și arhivei curente și/sau arhivei vechi, dar și a dotărilor materiale, nu asigură spațiul suficient pentru buna funcționare a instanței ca serviciu public. Totodată, desfășurarea activității tribunalului în două sedii influențează repartizarea fondurilor destinate întreținerii clădirilor, precum și a personalului auxiliar și conex.



Referitor la amenajarea de spații suplimentare pentru arhivele vechi ale Tribunalului Bacău și Judecătoriei Bacău, s-au preluat în administrare de la Primăria Bacău, 2 foste puncte termice, în suprafață utilă de 251 mp. și, respectiv, de 52,30 mp. În vederea amenajării acestor spații, Tribunalul Bacău a efectuat demersuri repetate la Ministerul Justiției, pentru aprobarea fondurilor necesare efectuării reparațiilor curente, a sistemului de supraveghere video, precum și pentru achiziționarea de rafturi metalice. În prezent, lucrările de amenajare sunt finalizate, arhiva veche a Judecătoriei Bacău fiind în curs de mutare.

În ceea ce privește indicatorii de eficiență, Tribunalul Bacău s-a încadrat în gradul de performanță „eficient”, după cum urmează:

a) La rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate în perioada de referință, a fost stabilit gradul „satisfăcător”. Pe rolul instanței în perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2019, conform datelor generate de aplicația STATIS, s-a înregistrat un număr de 8.760 dosare și au fost soluționate 8.336 cauze, operativitatea fiind de 95,2%.

b) Vechime dosare în stoc - din perspectiva acestui indicator Tribunalul Bacău a înregistrat un grad de eficiență de 9,9%, încadrându-se în indicatorul de eficiență „eficient”, în condițiile în care la data de 31 decembrie 2019, pe rolul instanței se înregistra un stoc de 6.214 dosare, din care 613 cauze aveau o vechime mai mare de 1 an și 6 luni.

c) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezentând numărul dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare, raportat la dosarele soluționate în anul 2019; la acest indicator Tribunalul Bacău a înregistrat gradul „foarte eficient”, cu un procent de 86,6%. Astfel, din totalul de 8.336 dosare soluționate, 7.220 cauze au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare.

d) La durata medie de soluționare, gradul de performanță a fost „foarte eficient”, având în vedere că durata medie de soluționare în materie penală a fost de 1,4 luni, iar în materie nonpenală a fost de 8,6 luni.

e) Redactările peste termenul legal. Gradul de eficiență la acest indicator în anul 2019 a fost „ineficient”, raportat la faptul că, din totalul de 6.729 dosare soluționate, hotărârile au fost redactate peste termenul legal într-un procent de 42%, media zilelor de întârziere fiind pentru cele 2.826 dosare de 56,6 zile.

În perioada 1 ianuarie - 1 martie 2020, Tribunalul Bacău s-a încadrat în gradul de performanță „eficient”, înregistrând următoarele grade la indicatorii de eficiență:

a) La indicatorul rata de soluționare - s-a încadrat în gradul „foarte eficient”, raportat la faptul că, în acest interval, s-a înregistrat un număr de 1.310 dosare și a fost soluționat un număr de 1.705 dosare, conducând la o operativitate de 130,2%.

b) La indicatorul vechimea dosarelor în stoc, Tribunalul Bacău a înregistrat gradul de performanță „satisfăcător”, cu un procent de 11,5%, în condițiile în care la data de 1 martie 2020, pe rolul instanței se înregistra un stoc de 5.932 dosare, din care 684 aveau o vechime mai mare de 1 an și 6 luni.

c) La ponderea dosarelor închise în acest interval s-a încadrat la gradul „foarte eficient” cu un procent de 88,2%, întrucât, din totalul de 1.705 dosare soluționate, 1.504 cauze au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare.

d) La indicatorul durata medie de soluționare, a înregistrat gradul de performanță „foarte eficient”, în materia penală media fiind de 1,2 luni, iar în materia nonpenală media fiind de 8,6 luni.

e) La indicatorul hotărâri redactate peste termen Tribunalul Bacău se încadrează în gradul „ineficient”, din situațiile statistice rezultând că, în perioada de referință, dintr-un total de 1.433 dosare soluționate, 939 hotărâri au fost redactate peste termen, procentual reprezentând 65,5%, iar media zilelor de depășire a fost de 59,4 zile.

Indicatorii de eficiență sunt analizați semestrial de către conducerea instanței, fiind adoptate măsuri pentru îmbunătățirea acestora.

Din verificările efectuate a rezultat că activitățile referitoare la relația cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public, transparența actului de conducere a instanței, protecția datelor cu caracter personal și protecția informațiilor clasificate sunt organizate și se desfășoară în conformitate dispozițiile legale și regulamentare aplicabile în materie (Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/2002, Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass-media, aprobat prin Hotărârea nr. 197/17.09.2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Legea 677/2001 și Regulamentul UE nr. 2016/679/2018 privind prelucrarea datelor cu caracter personal, Hotărârea Guvernului nr. 585/2002).

Prin ordinele de serviciu ale președintelui Tribunalului Bacău sunt desemnate persoanele cu atribuții în ariile de activitate mai sus-menționate, fiind de asemenea desemnați și înlocuitorii acestora.

Pentru anii 2019 și 2020, alături de vicepreședintele Tribunalului Bacău, au fost desemnați președinții de secție, prin ordine emise anual de președintele instanței, în vederea organizării activității de formare profesională continuă a judecătorilor din cadrul Tribunalului Bacău. S-a





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

observat o bună organizare a pregătirii și perfecționării profesionale continue a judecătorilor, în corelare permanentă cu evidențierea cazurilor de aplicare neunitară a legii și practica de casare. Toate referatele/materialele întocmite sau prezentate în cadrul activității de perfecționare profesională au fost publicate pe pagina de intranet a instanței și trimise pe e-mail judecătorilor fiecărei secții.

La Tribunalul Bacău, activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor a fost organizată și coordonată de președintele tribunalului, care prin ordinele de serviciu pe anul 2019 și pe anul 2020, a desemnat judecătorii și grefierii delegați cu atribuții privind repartizarea aleatorie a cauzelor

Președinții de secție au supravegheat activitatea de repartizare aleatorie/manuală și au controlat activitatea grefierilor desemnați, oferind indicații concrete, în cazuri punctuale, la solicitarea acestora, fiind desemnați și judecătorii înlocuitori care îndeplinesc aceste atribuții.

Configurarea completurilor celor trei secții s-a făcut de o manieră clară, cu indicarea materiei în care judecă și a stadiului procesual, componenței și zilelor de ședință, fiind întocmite și planificările de permanență, iar toate aceste măsuri au fost aprobate prin hotărâri ale colegiului de conducere.

În perioada 1 ianuarie 2019-28 februarie 2020, au fost anumite situații în care măsurile, cu privire la constituirea, modificarea sau desființarea completurilor de judecată și aprobarea/modificare listelor de permanență, au fost dispuse prin decizie a președintelui instanței, la propunerea președintelui de secție, decizia președintelui fiind supusă aprobării colegiului de conducere la prima ședință ulterioară acestei decizii.

Verificările efectuate au reliefat faptul că toate deciziile președintelui tribunalului, prin care au fost dispuse măsuri cu privire la constituirea, modificarea sau desființarea completurilor de judecată, aprobarea/modificare listelor de permanență, au fost adoptate la solicitarea președinților secțiilor, în intervalul cuprins între două ședințe ale Colegiului de conducere și, de fiecare dată, au fost supuse aprobării colegiului la proxima ședință, nefiind constatate în cuprinsul proceselor verbale ale ședințelor de colegiu consemnări din care să rezulte că ar fi fost măsuri arbitrare sau nejustificate.

În ceea ce privește aspectele sesizate prin adresa nr. 2/23886/ST/2019 a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii privind configurarea completurilor și repartizarea cauzelor în materie penală, în perioada 15 decembrie 2015 - 29 februarie 2020, în urma verificărilor directe efectuate s-a stabilit că au fost respectate dispozițiile legale și regulamentare incidente în materie.



Prin Hotărârea nr. 299/28.09.2006 Secția pentru judecători a aprobat înființarea completurilor specializate pentru soluționarea cauzelor de corupție la Tribunalul Bacău, în conformitate cu prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție. Prin Hotărârea Colegiului de conducere al Tribunalului Bacău nr. 15 din 19 iulie 2006, s-a aprobat ca acele cauze întemeiate pe Legea nr. 78/2000, atât în fond, cât și în apel și recurs, să fie soluționate de toți judecătorii Secției penale din cadrul Tribunalului Bacău.

În perioada de referință, toate completurile ce au funcționat în cadrul Secției penale, înființate la începutul fiecărui an, prin Ordin de serviciu al președintelui instanței, au soluționat cauze întemeiate pe prevederile Legii nr. 78/2000, titulari ai acestor completuri au fost aceeași judecători, cu excepția cazului când judecătorul a plecat din instanță sau din secție. S-a procedat în acest sens având în vedere numărul de judecători și incidența acestor cauze la nivelul Tribunalului Bacău.

În cuprinsul hotărârilor de colegiu și al ordinelor de serviciu adoptate în perioada de referință, prin care au fost constituite completurile în materie penală, a fost inserată mențiunea „completurile de judecător de cameră preliminară și pentru judecată în prima instanță, configurate o dată pe lună, fără repartizarea aleatorie, denumite în planificarea de permanență ca fiind completuri speciale (cauze DNA, Cauze DIICOT, cauze complexe)”.

În legătură cu această sintagmă, din lămuririle prezentate de conducerea Tribunalului Bacău și a Secției penale, a reieșit că a fost considerată necesară constituirea unor completuri „ogindă”, fără obiecte alocate, în care judecătorii cărora le-au fost repartizate astfel de dosare complexe să își poată repartiza aceste cauze, dacă apreciază că pentru buna administrare a dosarului este necesar să stabilească termene în ședințe distincte.

Este vorba despre cauzele în care urmărirea penală se face de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (față de complexitatea ridicată a cauzelor, pentru că sunt implicate mai multe părți și avocați și pentru că la ședințele de judecată participă procurori de la structurile de parchet menționate).

În urma verificărilor directe efectuate s-a stabilit că, în materie penală, repartizarea se face aleatoriu, în sistem informatizat, dar că, ulterior, judecătorii își pot stabili termene în ședințele planificate pentru completurile ogindă.

Operațiunile de înregistrare a actelor de sesizare a instanței și repartizarea aleatorie au fost efectuate cu respectarea dispozițiilor art. 94 și art. 101 din Regulamentul de ordine





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

interioară al instanțelor judecătorești, incidentele la repartizare fiind consemnate în referatele întocmite de către grefierul repartitor.

Verificările au relevat că există o evidență organizată a modificărilor aduse componenței completurilor de judecată și a incidentelor procedurale, întocmindu-se procese verbale, care sunt arhivate în mape speciale și menționate în registrele corespunzătoare la grefierii șefi de secție.

Aceste procese verbale sunt păstrate în mape special constituite pentru fiecare secție, distinct pentru fiecare an, permițând identificarea cu ușurință a motivelor care au determinat modificarea completului, persoana care a fost înlocuită și persoana desemnată din lista de permanență.

Excepțiile de la repartizarea aleatorie se încadrează în cazurile prevăzute de dispozițiile regulamentare sau de hotărârile de colegiu și au fost gestionate conform normelor interne adoptate prin ordine de serviciu, nefiind identificate situații care să afecteze principiul repartizării aleatorii.

În ceea ce privește situațiile în care au intervenit modificări în parametrii și orarul completurilor, ștergeri sau alte incidente de repartizare, din verificări a rezultat că acestea au fost realizate cu acordul președinților de secție, în situații justificate, acestea fiind reduse ca număr și nu au fost de natură să afecteze distribuția aleatorie a cauzelor.

Activitatea compartimentelor registratură și arhivă este organizată în cele două imobile în care funcționează Tribunalul Bacău, respectiv registratura și arhiva principale - I - în sediul unde își desfășoară activitatea Secția I civilă și Secția penală și registratura și arhiva secundare - II - în imobilul unde își desfășoară activitatea Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Activitatea acestor compartimente se desfășoară în încăperi inadecvate, iar, din verificările directe, a reieșit că, în cadrul compartimentului arhivă, nu este creat un spațiu suficient de mare pentru studiul dosarelor de către părți, avocați, experți, această situație fiind determinată de suprafața insuficientă alocată pentru sediul instanței.

În acest sens conducerea Tribunalului Bacău a întreprins mai multe demersuri, finalizate cu identificarea și alocarea, de către organele administrației publice locale, a unor spații, totalizând aproximativ 365 mp, în vederea organizării arhivei Tribunalului Bacău și Judecătoriei Bacău.

Având în vedere volumul de dosare gestionat în arhiva din sediul principal al Tribunalului Bacău, se apreciază că este necesară o analiză a repartizării posturilor de grefieri arhivari la cele două arhive, luând în considerare și activitatea cu publicul a acestui compartiment.

Verificările efectuate au relevat faptul că activitatea acestor compartimente se desfășoară, de regulă, cu respectarea prevederilor regulamentare referitoare la circuitul lucrărilor și termenele de efectuare a operațiunilor specifice, existând deficiențe constatate cu ocazia





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

controalelor efectuate de prim-grefier și vicepreședintele instanței, care au fost remediate în urma măsurilor dispuse prin notele de control.

În ceea ce privește dosarele pentru care judecata este suspendată, s-a constatat că acestea nu sunt verificate periodic de către grefierii desemnați, care păstrează evidența acestora, la Secția I civilă și Secția penală.

Față de constatările preliminare ale inspectorilor judiciari comunicate conducerii, conform procedurii la finalul controlului, președintele Tribunalului Bacău a dispus prin Ordinul de serviciu nr. 6/01.04.2021 ca verificările privind dosarele suspendate să se efectueze periodic, trimestrial, cu efectuarea mențiunilor despre data verificării și constatării în registrul electronic și înaintarea dosarului către președintele completului, dacă este cazul, pentru repunerea pe rol.

Referitor la activitatea de arhivare electronică a dosarelor, s-a constatat că aceasta se realizează pentru toate secțiile, fiind scanate toate documentele de către grefierii arhivari cărora li s-au stabilit aceste atribuții, prin ordinele de serviciu anuale emise de președintele tribunalului, programată săptămânal.

Din datele comunicate, reiese că nu se efectuează, periodic, operațiunile de selectare a dosarelor și documentelor aflate în arhiva instanței pentru care termenul de păstrare este expirat, în vederea predării, conform dispozițiilor Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, această situație determinând și diminuarea spațiului pentru păstrarea dosarelor.

Urmare a celor constatate, deși nu s-au relevat deficiențe majore în activitatea compartimentului arhivă, Secția constată că se impune o rigurozitate mai mare a grefierilor arhivari în aplicarea normelor legale și regulamentare referitoare la evidențierea, depozitarea și păstrarea dosarelor, precum și efectuarea operațiunilor de selectare a dosarelor și documentelor aflate în arhiva instanței pentru care termenul de păstrare este expirat, în vederea predării acestora, așa încât să se asigure condițiile corespunzătoare de conservarea a acestora.

Evidența și punerea în executare a dispozițiilor civile din hotărârile judecătorești se desfășoară cu respectarea prevederilor legale și ale Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești. S-a constatat totuși că înregistrările se fac în registre vechi adaptate, care au rubricația inadecvată situațiilor a căror evidență se întocmește, astfel încât este recomandată inițierea unor registre, în format scriptic sau electronic, cu o rubricație corespunzătoare.

Cu referire la activitatea de punere în executare a amenzilor judiciare s-a constatat că procedura de lucru la nivelul secțiilor tribunalului nu este unitară. Astfel, la Secțiile I Civilă și a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, adresa de debitare este emisă la momentul aplicării sancțiunii, cu motivarea că încheierea prin care se aplică amenda judiciară este executorie, în



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

timp ce, la Secția penală, adresa de debitare se emite la data rămănerii definitive a sancțiunii aplicate.

S-a reținut, în ceea ce privește activitatea compartimentului executări penale, că judecătorii delegați și grefierii delegați și-au îndeplinit atribuțiile potrivit dispozițiilor regulamentare și procedurale, constatându-se existența unor raporturi de bună colaborare între compartimentul de executări penale al instanței și celelalte instituții implicate în această activitate, în perioada de referință nefiind semnalate sau identificate disfuncționalități sub acest aspect.

Referitor la activitatea administrativ-jurisdicțională a instanței, în ceea ce privește cauzele civile aflate în procedura de verificare și regularizare, s-a constatat că această procedură este demarată într-un interval de cel mult 3 luni de la data înregistrării dosarului, în cauzele obișnuite, pentru cauzele urgente intervalul fiind de 3-7 zile de la data înregistrării dosarului. Verificarea cererii de chemare în judecată/căii de atac a avut loc, de regulă, în cauzele urgente, la un interval de 1-5 zile de la înregistrarea dosarului și la un interval de 10-30 de zile în celelalte cauze, fiind și situații în care au fost perioade mai mari, de regulă, în timpul vacanței judecătorești. Durata primului termen de judecată este stabilit, de regulă, la un interval mai mic de 60 de zile, cu excepția situațiilor în care acest termen includea perioada vacanței judecătorești.

În ceea ce privește procedura de cameră preliminară, la nivelul secției penale s-a adoptat o practică unitară cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 342-346 Cod procedură penală, dar și în ceea ce privește constituirea de dosare asociate, potrivit Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești. S-a constatat însă o practică neunitară referitoare la actele procedurale care trebuie comunicate prin raportare la dispozițiile art. 347 alin. (1) Cod procedură penală. Astfel, unele complete comunică atât minuta, cât și încheierea motivată, în timp ce altele comunică doar încheierea motivată, acesta fiind considerat momentul de la care se poate formula cale de atac.

Sub aspectul desfășurării ședințelor de judecată și a activității grefierilor de ședință, verificările efectuate au reflectat respectarea dispozițiilor art. 118 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Ședințele de judecată se înregistrează atât în materie penală, cât și în materie civilă, potrivit dispozițiilor regulamentare.

În ceea ce privește conduita profesională din timpul ședinței de judecată, judecătorii au dat dovadă de calm, răbdare, politețe, obiectivitate și imparțialitate față de justițiabili și de ceilalți participanți la procesele civile și penale, urmărind ca soluționarea cauzelor să se realizeze în conformitate cu dispozițiile procedurale și regulamentare în materie.



Comportamentul grefierilor de ședință respectă prevederile cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești referitoare la atitudinea adoptată în sala de ședință. Aceștia întocmesc, de regulă, în termen lucrările premergătoare și ulterioare ședinței de judecată și îndeplinesc atribuțiile ce le revin potrivit normelor legale și regulamentare.

Secția reține că nu au fost constatate deficiențe în ceea ce privește pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor judecătorești. Rezultatele deliberărilor, consemnate în minute, sunt aduse la cunoștința justițiabililor în conformitate cu dispozițiile regulamentare.

După tehnoredactarea și semnarea hotărârilor judecătorești, acestea sunt evidențiate în sistemul ECRIS prin menționarea datei redactării și închiderea documentului. Comunicarea minutelor hotărârilor (în materie penală), precum și a hotărârilor redactate, se face de către grefierii de ședință, cu respectarea dispozițiilor procedurale și a termenelor prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Relativ la aspectele care privesc comportamentul și comunicarea, la nivelul Tribunalului Bacău există un climat caracterizat prin colaborare, colegialitate și o bună comunicare. Comportamentul conducerii instanței cu judecătorii și personalul auxiliar, procurorii și ceilalți participanți la proces se caracterizează prin bună-credință și respect reciproc.

Exercitarea funcțiilor de conducere se bazează pe o bună comunicare, atât cu colegii judecători, cât și cu membrii echipei de conducere, transparență decizională și implicare activă în actul de conducere.

Verificările efectuate au reliefat existența unei colaborări interinstituționale eficiente în relația cu Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, Baroul Bacău, Penitenciarul Bacău, Oficiul Registrului Comerțului, organele fiscale, fluxul de corespondență fiind rapid și fluent, fără a fi semnalate disfuncționalități.

Solicitările privind comunicarea de informații, consultarea dosarelor, eliberarea de copii din acestea au fost, de regulă, soluționate cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor din Ghidul privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media și ale Ghidului de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass-media, aprobat prin Hotărârea nr. 197/17.09.2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Raportat la rezultatul verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară, Secția apreciază că la nivelul Tribunalului Bacău s-au asumat responsabilitățile manageriale în exercitarea funcțiilor de conducere.

În perioada de referință, conducerea Tribunalului Bacău a adoptat soluții manageriale eficiente de organizare a activității, urmărind o repartizare echilibrată a atribuțiilor.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Președintele tribunalului, în adoptarea măsurilor, s-a consultat, în prealabil, cu vicepreședintele instanței, președinții de secție, membrii colegiului de conducere, după caz, precum și cu persoanele vizate direct de măsurile cu caracter individual, optând pentru un management participativ, astfel încât dispunerea măsurilor necesare să fie rezultatul unei activități de echipă.

Conducerea instanței a dat dovadă de implicare și a valorificat în mod judicios resursele materiale și umane disponibile, exercitând o activitate de control și evaluare periodică a modului de realizare a atribuțiilor de serviciu de către judecători și personalul auxiliar, dar și pentru crearea unui cadru organizațional care să asigure buna funcționare a instanței.

De asemenea, s-a constatat că, în concret, atribuțiile și competențele prevăzute de lege și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte ale tribunalului, au fost exercitate în mod corespunzător, remarcându-se dispunerea măsurilor necesare în concordanță cu cadrul legal care reglementează diferitele segmente de activitate, de organizare sau administrare a instanței.

În realizarea actului managerial, au fost respectate competențele prevăzute de lege și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești în favoarea organului colegial de conducere, președintele instanței convocând colegiul de conducere pentru a se dezbate probleme generale de conducere sau aspecte privind buna funcționare și organizare a instanței.

Din modul de desfășurare a ședințelor colegiului, cuprinsul hotărârilor adoptate și măsurile pentru asigurarea cunoașterii lor la nivelul întregii instanțe se reține o bună colaborare între președintele instanței și structura colegială de conducere, precum și transparența în ceea ce privește deciziile adoptate.

Totuși, s-a constatat că au fost adoptate decizii ale președintelui tribunalului privind aspecte din sfera de competență a colegiului de conducere, decizii care au fost avizate ulterior de către colegiul de conducere, confirmându-se retroactiv măsuri deja implementate. Cu privire la această practică, se recomandă a se reanaliza modul de lucru în cazurile în care este necesară modificarea configurării completelor și a listelor de permanență pentru judecători, în sensul întocmirii propunerilor de către președinții de secție în timp util, pentru a se realiza convocarea colegiului de conducere, iar deciziile președintelui tribunalului în asemenea situații să nu mai interfereze atribuțiilor colegiului.

Conducerea instanței a adoptat soluții pentru sporirea eficienței activității tribunalului și creșterea calității actului de justiție, măsuri care, având în vedere gradul de performanță „Eficient”, obținut în anul 2019, necesită a fi continuate pentru îmbunătățirea indicatorilor de



performanță, cu referire în special la operativitatea soluționării cauzelor și redactarea hotărârilor.

De asemenea, în identificarea aspectelor care puteau greva asupra bunei funcționări a activității instanței a existat o permanentă deschidere spre dialog a conducerii tribunalului cu președinții secțiilor și disponibilitatea spre colaborare în găsirea soluțiilor optime de rezolvare atât pe termen scurt, cât și în perspectivă, activitatea de management desfășurată de conducerea tribunalului beneficiind și de suportul colectivului de magistrați.

În perioada de referință, la Tribunalul Bacău activitatea s-a desfășurat în condiții adecvate, asigurându-se un act de justiție corespunzător, fără a se înregistra deficiențe care să afecteze modul de îndeplinire a actului de justiție.

Verificările au evidențiat organizarea corespunzătoare a activității la nivelul Tribunalului Bacău cu respectarea normelor regulamentare, realizându-se premisele pentru înfăptuirea unui act de justiție de calitate.

Referitor la activitatea instanței, nu s-au identificat deficiențe majore sau aspecte care să poată fi apreciate ca disfuncționalități, fiind respectate dispozițiile legale și regulamentare, astfel încât s-a relevat o funcționare în parametrii normali a tuturor compartimentelor instanței.

Principala vulnerabilitate o reprezintă lipsa unui sediu adecvat pentru desfășurarea activității Tribunalului Bacău. Chiar și în situația în care secții ale instanței funcționează în sedii diferite, spațiul este unul insuficient, birourile judecătorilor și grefierilor fiind suprapopulate. Spațiile destinate arhivei sunt insuficiente sau total improprii, astfel că, în acest sens, Secția pentru judecători, în acord și cu propunerea Inspecției Judiciare, apreciază că fiind necesar a se lua măsurile care se impun pentru selecționarea și inventarierea dosarelor în scopul predării, la expirarea termenului de păstrare, către Arhivele Naționale.

De asemenea, raportat și la aspectele constatate în ceea ce privește practica secțiilor Tribunalului Bacău referitoare la punerea în executare a amenzilor judiciare, Secția pentru judecători consideră oportună propunerea Inspecției Judiciare, în sensul adoptării la nivelul instanței a unei practici comune privind executarea amenzilor judiciare.

Având în vedere cele expuse, Secția pentru judecători va aproba Raportul Inspecției Judiciare nr. 20-706/2021 privind verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Tribunalul Bacău și propunerile formulate.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul art. 74 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 20-706/2021 privind verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Tribunalul Bacău.

Art. 2 - Aprobă următoarele propuneri formulate în cuprinsul raportului:

1. Luarea de către președintele instanței a măsurilor care se impun pentru selecționarea și inventarierea dosarelor în scopul predării, la expirarea termenului de păstrare, către Arhivele Naționale;

2. Adoptarea unei practici comune la nivelul Tribunalului Bacău privind punerea în executare a amenzilor judiciare.

Art. 3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și Tribunalului Bacău.

Data în București, la data de 25 mai 2021

Președinte
Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011