

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 996**

din 21 iulie 2021

Prin Raportul nr. 20-2970/2021 Inspekția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, spre aprobare, rezultatul controlului tematic privind cauzele nerespectării termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești în anul 2020.

Analizând Raportul nr. 20-2970 al Inspekției Judiciare, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 96/12.08.2020 al Inspectorului șef al Inspekției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control tematic privind cauzele nerespectării termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești în anul 2020, la toate curțile de apel și instanțele arondate, la instanțele militare și Înalta Curte de Casație și Justiție, prin inspectorii referenți desemnați.

Activitatea de monitorizare, în conformitate cu Hotărârea Secției pentru judecători nr. 871/2020, a presupus și o evidență trimestrială, în vederea identificării acelor situații în care unii judecători înregistrează în mod constant întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești.

A fost avută în vedere necesitatea obținerii unei imagini de ansamblu asupra potențialelor motive care au condus la întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești.

De asemenea, s-a apreciat necesar a se avea în vedere o analiză comparativă cu situația din anul precedent, inclusiv sub aspectul măsurilor manageriale adoptate de conducătorii instanțelor în scopul reducerii întârzierilor.

În ceea ce privește semestrul I al anului 2020, Secția pentru judecători observă că, spre deosebire de aceeași perioadă a anului precedent, acesta a fost marcat de starea de urgență și starea de alertă declarată în România ca urmare a pandemiei de COVID, astfel încât și rezultatele activității de monitorizare pot fi atipice și trebuie privite în acest context cu totul special.

În plus, o mare parte dintre instanțe s-au aflat în diverse forme de protest la începutul acestui an, astfel încât și activitatea judecătorilor este posibil să fi fost influențată.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția pentru judecatori constată că datele statistice au fost comunicate centralizat de curțile de apel. În unele situații, în care anumite date nu au fost evidențiate, au fost preluate din Statis.

Ca un element de noutate față de anii precedenți, au fost evidențiate și dosarele redactate cu întârziere pe tot parcursul anului 2020, chiar dacă hotărârile erau redactate la data de 31.12.2020.

Tot ca element de noutate, Secția constată că nu au fost dispuse sesizări din oficiu ale Inspecției Judiciare sub aspectul nerespectării termenelor de redactare în urma monitorizării semestrului I; inspectorii au apreciat că este firesc să se aibă în vedere întreaga dinamică a procesului de redactare a hotărârilor judecătorești pentru a se identifica acele cazuri ce înregistrează în mod constant întârzieri mari în redactarea hotărârilor judecătorești.

Astfel, datele statistice prezentate atestă faptul că numărul de restanțe nu este explicabil decât în mică măsură prin volumul de activitate. Secția observă, din cuprinsul informațiilor cuprinse în raport, că există instanțe ce înregistrează complexități ridicate și unde nu se înregistrează restanțe ori, în măsura în care se înregistrează, acestea sunt ne semnificative – de exemplu: curțile de apel Cluj, Craiova, Galați și Pitești, tribunalele Olt, Argeș, Dâmbovița, Arad, judecătoriile Blaj, Târgu Neamț. Năsăud, Beclean, Sighetu Marmăției, Vișeu de Sus, Șimleul Silvaniei, Jibou, Galați, Tecuci, Focșani, Panciu, Bârlad, Aleșd, Carei, Curtea de Argeș, Horezu, Râmnicu Sărat, Rădăuți, Gura Humorului, Săveni, Caransebeș, Sănnicolau Mare.

În schimb, există instanțe cu o complexitate redusă care, totuși, înregistrează restanțe în redactare, cum este de pildă cazul Curții de apel Constanța, tribunalelor Caraș Severin, Vrancea, Timiș, judecătoriile Aiud, Sibiu, Sector 3 București, Videle, Zimnicea, Răducăneni, Râmnicu Vâlcea, Drăgășani, Toplița.

Din datele statistice prezentate se mai remarcă și instanțe unde există un procent relativ ridicat de judecatori care înregistrează întârzieri în redactare din totalul schemei unei instanțe. Astfel, niciun judecător nu are redactate în termen toate hotărârile la instanțe precum curțile de apel Constanța și Iași, Tribunalul pentru minori Brașov, judecătoriile Aiud, Sibiu, Dragomirești, Răducăneni, Drăgășani.

Secția pentru judecatori observă o semnificativă scădere a numărului de restanțe la data de referință 31.12.2020, aspect ce atestă faptul că judecătorii tind mai degrabă să redacteze hotărârile atunci când sunt confrunțați cu perspectiva raportării numărului de restanțe.

În schimb, din datele analitice cuprinse în referatele întocmite de echipele de inspecții implicați în activitatea de monitorizare reiese faptul că, de regulă, în cadrul aceleiași instanțe, repartizarea restanțelor nu este nici pe departe egală, existând doar unii judecatori ce înregistrează foarte multe hotărâri restante.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Și repartizarea restanțelor pe grade de jurisdicție prezintă date relevante: astfel, o privire comparativă arată că, de pildă, Secția a II-a a Curții de Apel Timișoara a înregistrat o complexitate extrem de ridicată, de 7760 de puncte în medie pe judecător, înregistrând 150 de hotărâri redactate peste termen și doar 18 la sfârșitul perioadei de raportare; în schimb, Judecătoria Arad, cu doar 4217 puncte de complexitate în medie pe judecător a înregistrat nu mai puțin de 496 de hotărâri neredactate în termen. Tot astfel, Judecătoria Timișoara a înregistrat peste 1000 de hotărâri redactate cu întârziere la nici 5000 de punct de complexitate.

De asemenea, la Curtea de Apel București, cu o încărcătură de 10980,1 de puncte de complexitate pe judecător, la data de 31.12.2020 se înregistrau 3668 de dosare neredactate în termen; în același timp, la Judecătoria Sector 1 București se înregistrau 2121 de dosare restante, la o încărcătură de complexitate de 5373,6 puncte pe judecător, așadar aproximativ jumătate din valorile înregistrate la curte.

Similar, la Curtea de Apel Cluj s-a înregistrat o încărcătură de 6299,3 puncte de complexitate pe judecător, la sfârșitul anului trecut rămânând doar 17 dosare neredactate în termen; în schimb, Judecătoria Cluj Napoca înregistra 1338 de hotărâri neredactate, la doar 5443,4 complexitate pe judecător.

Judecătoria Craiova înregistra 750 de restanțe la o încărcătură de 4538,4, în timp ce Curtea de Apel Craiova, cu încărcătură de 7208,9 puncte de complexitate pe judecător, înregistra doar 69 de dosare restante la 31.12.2020.

Situații similare se întâlnesc la Curtea de Apel Galați și, respectiv, Judecătoria Brăila, Tribunalul Vrancea, Curtea de apel Pitești și, respectiv, Judecătoria Râmnicu Vâlcea și Judecătoria Pitești; Curtea de apel Ploiești și, respectiv, Judecătoria Ploiești.

Secția pentru judecatori observă scăderea semnificativă a cifrelor în apropierea datei de raportare, aspect care atestă faptul că judecătorii nu percep termenul de redactare ca pe unul obligatoriu, dar tind să se conformeze atunci când sunt confrunțați cu riscul unor sesizări din oficiu.

Din datele statistice se observă faptul că, chiar și la instanțele care înregistrează încărcături mari și foarte mari, nu toți judecătorii redactează cu întârziere. De altfel, din situația centralizatoare rezultă faptul că doar 3229 de judecatori au înregistrat întârzieri în redactare.

Raportat la totalul cauzelor soluționate de instanțe la nivel național în anul 2020, 1.836.440 de dosare (potrivit Statis), numărul total de 221.086 de dosare, în care s-au înregistrat întârzieri în redactare, reprezintă un procent de circa 12%, cu precizarea că restanțele pot privi și dosare soluționate anterior anului 2020.

Față de cele constatate, Inspekția Judiciară a formulat următoarele propuneri:





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- În condițiile în care nu se poate stabili decât în anumite situații o legătură de cauzalitate între valori mari ale încărcăturii de puncte de complexitate și nerespectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, măsurile ce ar putea fi luate de conducătorii instanțelor pentru reducerea restanțelor ar trebui să vizeze, mai ales, funcția de antrenare a personalului decât pe cea de organizare. În acest scop, s-a apreciat util ca persoanele cu funcții de conducere din instanțe să verifice la intervale mai scurte de timp situația hotărârilor neredactate în termen.

- Continuarea activității de monitorizare și pentru anul în curs.

Cu privire la concluziile Raportului nr. 20-2970 al Inspecției Judiciare, Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Judecătoria Deva, Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel Ploiești au formulat obiecțiuni vizând corecturi ale unor date statistice.

S-a mai arătat de către Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin intermediul obiecțiunilor, că perspectiva raportării numărului de restanțe are o contribuție nesemnificativă la redactarea hotărârilor judecătorești, întrucât raportările privind nerespectarea termenelor de redactare a hotărârilor se face trimestrial, nu anual, iar anul 2020 a fost unul atipic, activitatea instanțelor fiind redusă pe perioada stării de urgență și, în unele cazuri, prelungită în timpul vacanței judecătorești. Obiecțiile au fost însușite parțial de către inspectorii judiciari, reținându-se că, în general, datele statistice centralizate la nivel național pot determina concluzii care să nu corespundă situației particulare a unei instanțe, a unei secții ori chiar a unui complet de judecată private individual.

De asemenea, Secția I civilă a Curții de Apel Constanța a menționat că la nivelul instanței nu s-a întocmit o evidență statistică distinctă cu privire la situațiile în care termenul de redactare a fost prelungit de judecător, în conformitate cu modul de aplicare al dispozițiilor art. 16 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, comunicat prin circulara nr. 1106/13.11.2019, astfel cum a fost reținut în punctul de vedere al Comisiei nr. 1 judecători „Legislație și cooperare interinstituțională” din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Prin urmare, s-a propus ca, în activitatea viitoare de monitorizare a redactărilor restante, să se aibă în vedere această situație, în scopul identificării distincte a redactărilor potrivit art. 16 alin. (3) din Legea nr. 304/2004, respectiv art. 426 alin. (5) C.proc.civ, propunere care a fost însușită parțial de către inspectorii judiciari.

Față de constatările expuse mai sus, rezultate în urma controlului tematic privind cauzele nerespectării termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești în anul 2020, Secția pentru judecători va aproba Raportul Inspecției Judiciare nr. 20-2970, însușindu-și răspunsurile Inspecției Judiciare la obiecțiunile formulate.

Totodată, se va aproba propunerea din cuprinsul raportului, în sensul că persoanele cu atribuții de conducere din instanțe să verifice la intervale mai scurte de timp situația hotărârilor



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

neredactate în termen. Deși neredactarea în termen poate atrage răspunderea disciplinară a judecătorului, iar sistemul răspunderii disciplinare a judecătorilor este unul specific, Secția apreciază că președinții instanțelor au la rândul lor atribuții de control și de antrenare a personalului care le permit să capete un rol mult mai proeminent în identificarea întârzierilor.

Totodată, Secția consideră că se impune, în continuare, monitorizarea de către Inspekția Judiciară a cauzelor nerespectării termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, și pentru anul în curs.

Față de cele expuse, în temeiul art. 74 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți (1 abținere - doamna judecător Gabriela Baltag),

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul Inspekției Judiciare nr. 20-2970/2021 privind cauzele nerespectării termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești în anul 2020.

Art.2 – Aprobă următoarele propuneri:

- Persoanele cu funcții de conducere din instanțe să verifice la intervale mai scurte de timp situația hotărârilor neredactate în termen.
- Continuarea activității de monitorizare și pentru anul în curs.

Art.3 – Prezenta Hotărâre nr. 996/21.07.2021 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspekției Judiciare, precum și Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel.

Data în București, la data de 21 iulie 2021

Președinte

Judecător Mihai Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011