

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 140

din 08 Mai 2008

1. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/11641/1154/DRUO/13074/ST/2008, adresa nr. 971/19/2008 prin care Tribunalul Constanța a solicitat detașarea doamnei judecător **NIȚĂ ANCA JANINA**, de la Judecătoria Măcin, la Tribunalul Constanța, motivat de faptul că activitatea efectivă a tribunalului se desfășoară în prezența a 41 de judecători, în condițiile în care există 48 de posturi în schemă.

Față de solicitarea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Doamna judecător Niță Anca Janina și-a desfășurat activitatea în cadrul Tribunalului Constanța – Secția comercială și de contencios administrativ, în perioada 1 aprilie 1997 - 16 iunie 1997, fiind eliberată din funcție în luna iulie 1997, iar la data de 5 septembrie 2007 a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Măcin (numire directă).

Prin Decretul nr. 824 din data de 31 august 2007 al Președintelui României, doamna Niță Anca Janina a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Măcin, iar prin Hotărârea nr. 719 din data de 1 noiembrie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, i-a fost recunoscut gradul profesional de judecător de tribunal.

Tribunalul Constanța a apreciat că detașarea doamnei judecător nu este de natură

să influențeze negativ activitatea Judecătoriei Măcin, motiv pentru care, Tribunalul Constanța a avizat favorabil cererea de detașare a doamnei judecător.

Cererea de detașare a doamnei judecător Niță Anca Janina este motivată pe considerente de ordin profesional, personal și familial.

De asemenea, prin adresa nr. 1444/18/2008 Curtea de Apel Constanța a avizat favorabil cererea de detașare a doamnei judecător Niță Anca Janina, de la Judecătoria Măcin, la Tribunalul Constanța, cu motivarea că survine în condițiile deficitului de resurse umane cu care se confruntă Tribunalul Constanța, instanță al cărei volum de activitate este deosebit de mare.

Conducerea Judecătoriei Măcin a avizat favorabil cererea de detașare a doamnei judecător, atât în considerarea motivelor expuse în solicitarea instanței la care se dorește detașarea și a argumentelor prezentate de doamna judecător Niță Anca Janina, cât și a faptului că detașarea doamnei judecător pentru o perioadă de 1 an, în raport de indicii statistici înregistrați la nivelul instanței în anul precedent, dar și în primul trimestru al acestui an, nu este de natură să producă perturbări în activitatea Judecătoriei Măcin.

În ceea ce privește situația posturilor, la Judecătoria Măcin, instanța de la care se solicită detașarea, există 4 posturi de judecător, 3 fiind ocupate, iar un post de execuție este vacant. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 461 cauze, față de media pe țară, de 625 cauze/judecător.

La Tribunalul Constanța, instanța la care se solicită detașarea sunt prevăzute 48 de posturi de judecător, din acestea 44 fiind ocupate, iar 4 posturi sunt vacante (2 sunt aferente funcției de președinte de secție). Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 546 cauze, media pe țară fiind de 455 cauze/judecător.

Potrivit evidenței Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că în prezent, există două posturi temporar vacante, unul ca urmare a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Hârșova a domnului judecător Stănilă Fănel și un alt post, al doamnei judecător Mirică Nicoleta aflată în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani.

La soluționarea cererii de detașare, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere faptul că, doamna judecător a fost numită prin

procedura numirii directe, fără concurs, în condițiile art.33 alin.5, alin.7 și alin.8 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură prevăzută anterior modificării O.U.G. nr. 100/2007, prin Legea nr. 97/2008, în vederea ocupării posturilor vacante, existente la nivelul instanțelor cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea cererii de detașare s-ar eluda scopul acestei proceduri.

2. Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8719/1154/DRUO/13074/ST/2008 și nr. 12275/1154/DRUO/13074/ST/2008, doamna judecător **ȘTEFĂNESCU BEATRICE** a solicitat detașarea de la Judecătoria Galați, la Judecătoria Vaslui, în motivarea cererii invocând motive de ordin familial și medical.

Doamna Ștefănescu Beatrice a fost numită în funcția de judecător, fără concurs, prin Decretul Președintelui României nr. 821 din data de 31 august 2007, în urma declanșării procedurii de numire în magistratură, fără concurs, stabilită prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.125 din data de 1 martie 2007.

La Judecătoria Galați, doamna judecător Ștefănescu Beatrice și-a desfășurat activitatea de la data de 5 septembrie 2007, până în prezent.

Prin Hotărârea nr. 78/2008 Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați a avizat nefavorabil cererea de detașare a doamnei judecător Ștefănescu Beatrice. De asemenea, prin adresa nr. 1406/7/2007, atât Colegiul de conducere al Tribunalului Galați, cât și Colegiul de conducere al Judecătoriei Galați au avizat nefavorabil cererea de detașare a doamnei judecător.

Prin adresa nr. 1554/A/2008 conducerea Curții de Apel Iași a comunicat avizul favorabil în ceea ce privește detașarea doamnei judecător Ștefănescu Beatrice.

În privința posturilor de execuție, în prezent, la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită detașarea, există 31 de posturi de judecător, din acestea 24 fiind ocupate, iar 7 posturi sunt vacante (2 posturi din acestea fiind aferente funcției de președinte și vicepreședinte). În anul 2007 numărul cauzelor aflate pe rol a fost de 22265, iar încărcătura pe judecător a fost de 1060 cauze/judecător, media pe țară fiind de 625 cauze, în raport cu numărul efectiv de judecători și 535 cauze față de numărul de

judecători existent în statele de personal ale instanțelor.

La Judecătoria Vaslui, instanța la care se solicită detașarea, există 18 posturi de judecător, din care 16 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante (afere funcției de președinte și vicepreședinte). În anul 2007 numărul cauzelor aflate pe rol a fost de 9725, încărcătura pe judecător a fost de 648 cauze, iar media pe țară – 625, în raport cu numărul efectiv de judecători și 535 cauze, față de numărul de judecători existent în statele de personal ale instanțelor. În prezent, la Judecătoria Vaslui nu există niciun post temporar vacant de judecător.

La soluționarea cererii de detașare formulate de doamna judecător Ștefănescu Beatrice, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va reține pe de o parte, faptul că doamna judecător a fost numită prin procedura numirii directe, fără concurs, în condițiile art. 33 alin.5, alin.7 și alin.8 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură prevăzută anterior modificării O.U.G. nr. 100/2007, prin Legea nr. 97/2008, în vederea ocupării posturilor vacante, existente la nivelul instanțelor cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar pe de altă parte încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Galați, în cursul anului 2007, instanța de la care s-a solicitat detașarea, atât în raport de media națională, cât și față de încărcătura pe judecător înregistrată la nivelul Judecătoriei Vaslui, instanța la care se solicită detașarea.

3. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 3/11901/1154/DRUO/13074/ST/2008, cererea doamnei judecător **TOPALEA KALINCA**, prin care a solicitat detașarea de la Judecătoria Gura Humorului, la Judecătoria Suceava, în motivarea cererii invocând considerente de ordin personal și familial.

Față de solicitarea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Curtea de Apel Suceava a avizat nefavorabil cererea de detașare a doamnei judecător Topalea Kalinca.

Doamna judecător și-a desfășurat activitatea la Judecătoria Gura Humorului, de la data de 15 august 2006, până în prezent.

În ceea ce privește situația posturilor, în prezent, la Judecătoria Gura Humorului,

instanța de la care se solicită detașarea, toate cele 6 posturi de judecător sunt ocupate. În anul 2007, numărul cauzelor aflate pe rol a fost de 3849, încărcătura pe judecător a fost de 642 cauze, iar media pe țară a fost de 625, în raport cu numărul efectiv de judecători și 535 față de numărul de judecători existent în statele de personal ale instanțelor.

La Judecătoria Suceava instanța la care se solicită detașarea există în prezent, 23 posturi de judecător din acestea 22 fiind ocupate, iar 1 post este vacant (aferent funcției de vicepreședinte). De asemenea, există un post temporar vacant de la data de 15 aprilie 2007, ca urmare a detașării domnului judecător Codrean Gheorghe, pe o perioadă de 3 ani, la Școala Națională de Grefieri.

În anul 2007 numărul cauzelor aflate pe rol a fost de 11050, încărcătura pe judecător a fost de 502 cauze, iar media pe țară a fost de 625, în raport cu numărul efectiv de judecători și 535, față de numărul de judecători existent în statele de personal ale instanțelor.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de detașare, avizul negativ comunicat de Curtea de Apel Suceava, precum și faptul că, încărcătura pe judecător înregistrată în anul 2007 la Judecătoria Gura Humorului, instanța de la care se solicită detașarea, a fost mai mare decât media pe țară și semnificativ mai mare decât încărcătura pe judecător, înregistrată la Judecătoria Suceava, instanța la care se solicită detașarea.

4. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/13559/1154/DRUO/13074/ST/2008, adresa Ministerului Justiției nr. 52351/2008 prin care s-a solicitat detașarea domnului judecător **VIȘAN ALIN VALENTIN**, de la Tribunalul București – Secția a-II-a penală, la Ministerul Justiției, pentru o perioadă de 1 an, această solicitare de detașare fiind însoțită și de acordul scris al domnului judecător.

Prin adresa nr. 1/3512/C/2008 Curtea de Apel București a comunicat avizul nefavorabil în ceea ce privește solicitarea ministrului justiției, de detașare a domnului judecător Vișan Alin Valentin, de la Tribunalul București, la Ministerul Justiției.

De asemenea, prin adresa nr. 1829/C/2008, conducerea Tribunalului București a transmis avizul nefavorabil al conducerii administrativ-judiciare a tribunalului, respectiv al conducerii Secției a-II-a penale privind detașarea domnului Vișan Alin Valentin. În

motivarea avizului nefavorabil, este invocat numărul redus de judecători de la Tribunalul București, având în vedere că în prezent, în cadrul Secției a-II-a penală este prevăzut un număr de 19 posturi de judecător, din acestea funcționând efectiv un număr de 18 judecători (domnul judecător Udriș Mihail este detașat la Ministerul Justiției în perioada 1 ianuarie 2008 – 1 ianuarie 2009), iar un judecător urmează să intre în concediu de maternitate.

De asemenea, conducerea Secției –a-II-a penală arată că judecătorii din cadrul acestei secții participă în medie, de 4-5 ori pe lună la ședințele de judecată, o dată sau chiar de 2 ori pe lună asigură permanența (emiteri mandate de arestare preventivă, autorizații de percheziție, prelungirea duratei măsurii arestării preventive) și rulează în medie, cca 120 – 140 de dosare pe lună, având de soluționat cauze cu grad sporit de complexitate. Secțiile penale ale Tribunalului București fiind instanțe de executare pentru Penitenciarele Jilava și Rahova implică soluționarea cu celeritate a mai multor incidente în cursul executării pedepsei, fapt care determină creșterea volumului de activitate.

În aceste condiții conducerea Secției a-II-a penală apreciază că detașarea domnului judecător Vișan Alin Valentin, pe o perioadă de 1 an, ar influența în mod negativ buna desfășurare a activității acestei secții ducând la creșterea încărcăturii de dosare pe ședințe, respectiv pe judecător, ceea ce ar afecta calitatea actului de justiție.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că la data de 1 noiembrie 2006, domnul Vișan Alin Valentin a fost eliberat din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, iar prin Decretul Președintelui României nr. 1199 din data de 27 octombrie 2006, domnul Vișan Alin Valentin a fost numit în funcția de judecător la Tribunalul București, iar în perioada 1 noiembrie 2006 - 8 octombrie 2007, a fost detașat la Ministerul Justiției.

De la data de 8 octombrie 2007, domnul Vișan Alin Valentin a îndeplinit funcția de judecător la Tribunalul București.

Potrivit evidenței Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, în ceea ce privește situația posturilor vacante la Tribunalul București, instanța de la care se solicită detașarea, în prezent există 185 posturi de judecător, din acestea 181 fiind ocupate, 3 posturi se vor vacanta, începând cu data de 1 iulie 2008, ca

urmare a aprobării unor cereri de transfer, iar un post se va vacanta ca urmare a eliberării din funcție, prin pensionare a doamnei judecător Gavrilescu Elena, la data publicării decretului de eliberare din funcție în Monitorul Oficial. Prin urmare, există 4 posturi vacante de judecător, la care se adaugă 26 de posturi temporar vacante.

Încărcătura pe judecător în cursul anului 2007 a fost de 871 cauze, iar media pe țară a fost de 738, în raport cu numărul efectiv de judecători și 670 față de numărul de judecători existent în statele de personal ale instanțelor.

La soluționarea cererii de detașare a domnului judecător Vișan Alin Valentin, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere faptul că, încărcătura pe judecător la nivelul Tribunalului București, în cursul anului 2007 a fost semnificativ mai mare față de media națională, precum și gradul sporit de complexitate al cauzelor ce se înregistrează la nivelul acestei instanțe, numărul de posturi vacante, la care se adaugă 26 de posturi temporar vacante, motiv pentru care aprobarea cererii de detașare ar fi de natură să perturbe grav activitatea Tribunalului București.

Mai mult, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere faptul că prin Hotărârea nr. 414 din data de 8 mai 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus eliberarea din funcție, prin demisie a doamnei judecător Russu Maria Erika, judecător la Tribunalul București.

Față de cele arătate,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit.a) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererile de detașarea formulate de următorii judecători, astfel:

Nr. crt.	Nume și prenume	Instituția la care se solicită detașarea
1.	NIȚĂ ANCA JANINA Judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Măcin	Tribunalul Constanța
2.	ȘTEFĂNESCU BEATRICE Judecător la Judecătoria Galați	Judecătoria Vaslui
3.	TOPALEA KALINCA Judecător la Judecătoria Gura Humorului	Judecătoria Suceava
4.	VIȘAN ALIN VALENTIN Judecător la Tribunalul București	Ministerul Justiției

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 08 Mai 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

