



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 979

din 21 iulie 2021

Prin plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 4/7611/DRUP/22.06.2021, doamna judecător **CINCĂ MIHAELA** a solicitat revocarea Hotărârii nr.579/13.05.2021 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, și, în consecință, admiterea cererii formulate de petentă la data de 16.04.2021, de continuare a activității la Tribunalului Dolj la încetarea mandatului în funcția de conducere.

În motivarea plângerii, petenta a arătat, în esență, că, prin Hotărârea nr. 912/10.10.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, desfășurat în perioada 10.10.-18.12.2018, în temeiul dispozițiilor art. 48, 49 și 50 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Dispozițiile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 242/2018, prevedeau posibilitatea ca, la încetarea mandatului funcției de conducere, judecătorii sau procurorii să ocupe, în condițiile prevăzute de art. 48, art. 49 și art. 50, o funcție de conducere la aceeași instanță sau la același parchet ori la altă instanță sau parchet ori să revină la instanțele sau parchetele de unde provin sau la o instanță sau parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii.

Ulterior, la data de 18.10.2018, a intrat în vigoare Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004, dispozițiile art. 51 alin. (1) fiind modificate.

Petenta a menționat că, la data organizării concursului pentru ocuparea funcțiilor de conducere, își desfășura activitatea în cadrul Tribunalului Olt, Secția penală, precum și faptul că, fiind pe lista candidaților care îndeplineau condițiile de participare la concurs, a considerat că procedura de ocupare a posturilor de conducere, dar și exercitarea mandatului urma să se desfășoare în baza dispozițiilor Legii nr. 303/2004, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 242/2018,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Întrucât numai vechea reglementare permitea înscrierea la examenul/concursul pentru o funcție de conducere în cadrul unei alte instanțe decât aceea la care candidații își desfășurau activitatea.

În continuare s-a mai susținut că în ședința din data de 11.12.2018, Comisia nr. 2 - Resurse umane și organizare a decis că legea nouă, respectiv art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 242/2018, nu poate afecta mandatul funcției de conducere a cărui exercitare a început sub imperiul reglementărilor anterioare.

Petenta a precizat că prin interpretarea dată, cu încălcarea principiului legalității și a normelor de tehnică legislativă, Comisia nr. 2 a adăugat la lege, transformând dreptul conferit de dispozițiile art. 51 alin. (1) din Legea 303/2004 într-o vocație. Astfel, candidaților la procedura de ocupare a posturilor de conducere în acea perioadă li s-au aplicat atât prevederile art. 48, 49, 50 din Legea nr. 303/2004, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 242/2018, cât și prevederile art. 51 din aceeași lege, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 242/2018 în ceea ce privește reglementarea executării mandatului funcției de conducere, acest fapt realizându-se cu încălcarea dispozițiilor art. 108 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, care reglementează expres că „Prevederile prezentei legi nu se aplică procedurilor de ocupare a posturilor de conducere sau de execuție, inclusiv prin promovare, și nici procedurilor de evaluare profesională în curs de desfășurare la data intrării sale în vigoare.”

Totodată, a invocat dispozițiile art. 69 din Legea nr. 24/2000 și principiul securității juridice instituit de art. 1 alin. (5) din Constituție, arătând că Hotărârea Secției pentru judecători nr. 597/13.05.2021 a fost adoptată cu exces de putere și printr-o interpretare restrictivă și greșită a dispozițiilor art. 109 din Legea nr. 303/2004, petenta fiind pusă într-o situație defavorizantă față de ceilalți judecători care au ocupat funcții de conducere și care au beneficiat de dreptul conferit de dispozițiile art. 51 alin. (1) din aceeași lege, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 242/2018.

Față de cele arătate în plângere și datele direcției de resort, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 912/10.10.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, conform calendarului de desfășurare a concursului propus de Direcția resurse umane și organizare-Biroul concursuri, respectiv în perioada 11 octombrie -18 decembrie 2018, iar prin Hotărârea nr. 1079/19.12.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii au fost validate rezultatele concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere.

Din datele existente în evidența Direcției resurse umane și organizare reiese că doamna judecător Cincă Mihaela a fost promovată efectiv la Tribunalul Olt, începând cu data de 01.01.2018, iar prin Hotărârea nr. 1534/19.12.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Magistraturii a fost numită în funcția de președinte al Judecătoriei Filiași, începând cu data de 01.01.2019, ca urmare a concursului pentru numirea în funcții de conducere organizat în baza Hotărârii nr. 912/10.10.2018 menționate mai sus.

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 7611/DRUO/16.04.2021, doamna judecător a solicitat continuarea activității la Tribunalul Dolj, la încetarea mandatului funcției de conducere, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 579/13.05.2021 s-a respins cererea doamnei judecător Cincă Mihaela, cu grad profesional de tribunal, de continuare a activității la Tribunalul Dolj, începând cu data de 04.01.2022, dată la care expiră mandatul în funcția de președinte al Judecătoriei Filiași.

În drept, potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând fi atât privat, cât și public”.

Conform dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, *„înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.”*

Pe fondul plângerii prelabile, Secția reține că motivele invocate cu privire la nelegalitatea Hotărârii nr. 579/13.05.2021 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii privesc modalitatea de aplicare în timp a dispozițiilor art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, petenta susținând că cererii sale de continuare a activității la Tribunalul Dolj la momentul încetării mandatului funcției de conducere îi sunt aplicabile prevederile art. 51 alin. (1) în forma în vigoare la momentul declanșării concursului pentru ocuparea funcției de conducere, respectiv anterior modificării acestora prin Legea nr. 242/2018.

Dispozițiile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în forma în vigoare la data declanșării concursului pentru numirea în funcții de conducere a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judecătorilor și procurorilor (10.10.2018), respectiv în forma anterioară modificărilor și completărilor aduse prin Legea nr. 242/2018 și O.U.G. nr. 92/2018, prevedeau că „*La încetarea mandatului funcției de conducere judecătorii sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute de art. 48,49 și 50, o funcție de conducere la aceeași instanță sau la același parchet ori la altă instanță sau parchet ori revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau la o instanță sau parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii*”.

Prin Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, care a intrat în vigoare la data de 18.10.2018, aceste dispoziții au fost modificate în sensul că a fost înlăturată din sfera de opțiune a magistratului, posibilitatea de a ocupa o funcție de execuție la o altă instanță sau parchet, diferită de cea/cel de unde provine sau de cea/cel pe care au condus-o/condus: *“La expirarea mandatului funcției de conducere, judecătorii sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute la art. 48-50, o altă funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet, în condițiile legii, fie revin pe funcții de execuție la instanțele sau parchetele pe care le-au condus sau de unde provin.”*

În speță, așa cum s-a arătat, concursul pentru ocuparea funcției de conducere a fost declanșat la data de 10.10.2018, anterior modificării Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor prin Legea nr. 242/2018 la data de 18.10.2018, iar validarea rezultatelor și numirea în funcția de conducere a avut loc ulterior intrării în vigoare a acestor modificări (19.12.2018, respectiv 01.01.2019).

Referitor la modalitatea de aplicare în timp a dispozițiilor menționate, în ședința din data de 11.12.2018, Comisia nr. 2 - Resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 242/2018, nu poate afecta mandatul funcției de conducere a cărui exercitare a început sub imperiul reglementării anterioare (în cazul petentei mandatul funcției de conducere începând să curgă de la data de 01.01.2019 sub imperiul legii noi).

Această interpretare a fost generată de formularea, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, a mai multor cereri de continuare a activității la încetarea mandatului funcției de conducere, încetare ce se situa în timp sub imperiul noilor modificări. Astfel, s-a apreciat că dispozițiile art. 51 alin. (1) instituie un drept în favoarea magistratului, grefat pe mandatul funcției de conducere exercitat și pe care legea nouă nu-l poate afecta atunci când exercitarea acestuia a început sub imperiul legii vechi.

Mandatul doamnei judecător Cincă Mihaela în funcția de președinte al Judecătoriei Filiași a început la data de 01.01.2019, în urma numirii prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1534/19.12.2018, deci ulterior datei de 18.10.2018, când au intrat în vigoare modificările aduse prin Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Faptul că organizarea concursului s-a făcut în condițiile prevăzute de lege anterior modificărilor intervenite prin Legea nr. 242/2018, iar exercitarea mandatului funcției de conducere a început ulterior modificării dispozițiilor art. 51 alin (1) din Legea nr. 303/2004, nu poate afecta drepturile de opțiune ale magistratului la încetarea mandatului în funcția de conducere prevăzute de dispozițiile legale de la momentul declanșării concursului, deoarece concursul de promovare în funcții de conducere reprezintă o situație juridică unică, desfășurată în mai multe etape (declanșare concurs, desfășurare concurs, validare concurs, respectiv numire în funcția de conducere). Legea aplicabilă acestei situații juridice unice este legea de la momentul declanșării concursului, lege pe care magistratul a avut-o în vedere la momentul depunerii candidaturii, nu doar cu privire la probele efective de concurs, ci și cu privire la regimul juridic aplicabil mandatului funcției de conducere pe care a înțeles să și-l asume. Prin urmare, aceeași lege aplicabilă mandatului urmează a fi avută în vedere și la momentul exercitării, de către magistratul în cauză, a opțiunii de continuare a activității la încetarea mandatului în funcția de conducere, în vederea respectării principiilor securității juridice, neretroactivității legii, accesibilității și previzibilității legii - cu scopul ca dispozițiile legale prevăzute de legea nouă să nu aducă modificări inechitabile previziunilor legitime ale destinatarilor ei, și asigurării interpretării unitare a legii.

Potrivit principiului neretroactivității legii civile, consacrat în art. 6 Cod civil (2009), o lege civilă nouă se aplică numai situațiilor juridice născute după intrarea ei în vigoare, nu și situațiilor juridice anterioare. Conform doctrinei, ținând cont de principiul neretroactivității, cât și de posibilitatea legiuitorului de a opta între aplicarea imediată a legii noi și ultraactivitatea legii vechi, în privința „*facta pendentia*”, adică a situațiilor juridice în curs de formare, modificare sau stingere la data intrării ei în vigoare, se are în vedere opțiunea legiuitorului astfel cum este prevăzută de dispozițiile legale incidente în cauză (G. Boroi, C. A. Angheliescu – *Curs de drept civil. Partea generală*. Ed. Hamangiu, pg. 21). În cauză, legiuitorul a optat pentru aplicarea legii vechi în cazul procedurilor de ocupare a posturilor de conducere în curs de desfășurare la data intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018. Astfel, potrivit dispozițiilor art. 109 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, introduse prin Legea nr. 242/2018: „*Prevederile prezentei legi nu se aplică procedurilor de ocupare a posturilor de conducere sau de execuție, inclusiv prin promovare, și nici procedurilor de evaluare profesională în curs de desfășurare la data intrării sale în vigoare.*”

În acord cu considerentele menționate anterior, în ședința din data de 13.07.2021, Comisia nr. 2 - Resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 242/2018, nu poate afecta mandatul funcției de conducere a cărui exercitare a început sub imperiul reglementării anterioare sau chiar dacă exercitarea mandatului a început sub imperiul noii reglementări, dar organizarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de conducere s-a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, Sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

desfășurat potrivit reglementării anterioare (cum este cazul petentei în privința căreia mandatul funcției de conducere a început să curgă de la data de 01.01.2019 sub imperiul legii noi, însă organizarea concursului pentru ocuparea funcției de conducere s-a făcut în condițiile prevăzute de legea veche).

Pentru aceste motive și având în vedere faptul că hotărârea atacată, deși a intrat în circuitul civil, nu a produs efecte juridice, față de dispozițiile art. 7 alin.(I) din Legea nr.554/2004, Secția va admite plângerea prealabilă formulată de doamna Cincă Mihaela împotriva Hotărârii nr. 579/13.05.2021 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și, în consecință, va dispune revocarea hotărârii atacate și continuarea activității doamnei judecător la Tribunalul Dolj, începând cu data de 04.01.2022, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile Legii 544/2004 a contenciosului administrativ și fiscal, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (10 admitere, 1 respingere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admiterea plângerii prealabile formulate de doamna **CINCĂ MIHAELA** împotriva Hotărârii nr. 579/13.05.2021 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și, în consecință, revocarea hotărârii atacate și continuarea activității doamnei judecător la Tribunalul Dolj, începând cu data de 04.01.2022, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 iunie 2021

Președinte,

Judecător Mihai Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011