

A



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 107

din 29 iunie 2021

În ședința din data de 29 iunie 2021 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a supus analizei cererea de apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său, formulată de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin cererea formulată, înregistrată la Inspekția Judiciară sub nr. 21-921/2021, Consiliul Superior al Magistraturii, prin președinte, în temeiul art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și al art. 40 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 1073/2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a solicitat efectuarea de verificări din perspectiva unei posibile afectări a independenței autorității judecătorești în ansamblul său, față de declarațiile domnului senator, avocat Daniel Fenechiu și ale domnului Augustin Zegrean, fost președinte al Curții Constituționale, în emisiunea difuzată pe postul de televiziune B1TV, și transpusă în articolul de presă „Fenechiu, ingerință gravă în actul de justiție. Senatorul PNL susține că, *„vor fi achitate <dacă dosarul se va judeca corect> la ÎCCJ”*.

În urma verificărilor efectuate a fost întocmit de către Inspekția Judiciară Raportul nr. 21-923/2021.

Cu privire la situația de fapt, s-a reținut că, în cadrul emisiunii difuzate pe postul de televiziune B1TV la data de 04.03.2021, au fost făcute următoare afirmații de către domnul senator Daniel Fenechiu și domnul Augustin Zegrean, fost președinte al Curții Constituționale a României:

„Daniel Fenechiu: Ca avocat, ca om care a urmărit fenomenul, pedeapsa mi s-a părut extrem de aspră în raport de ce am văzut acolo.

Zegrean: Cele două doamne eu cred că vor fi achitate totuși pentru că au o cale de atac, dar eu nu vreau să mă pronunț ca să nu zică cineva că dau.... (în continuare nu se înțelege pentru



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 6



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

că intervine moderatorul emisiunii).

Daniel Fenechiu: *Iar eu subscriu că domnul Zegrean are dreptate, dacă dosarul se va judeca corect, (minutul 17:40)".*

În conținutul articolului de presă postat pe site-ul podul.ro sub denumirea de „Fenechiu, ingerință gravă în actul de justiție. Senatorul PNL susține că _____ vor fi achitate <dacă dosarul se va judeca corect> la ICCJ” s-a menționat „Dacă în cazul Dosarului 10 august, senatorul PNL Daniel Fenechiu, de profesie avocat, a spus cu greu, joi, 4 martie, la B1TV, că a fost clasat cel mai probabil din pricina instrumentării deficitare a acestuia de către procurori, dar fără a preciza dacă de vină a fost Secția Parchetelor Militare, DIICOT sau ambele instituții, în privința condamnărilor din dosarul referitor la finanțarea campaniei din 2009 nu s-a ferit în a formula un verdict.

Concret, Daniel Fenechiu a precizat că _____ vor fi achitate de Înalta Curte de Casație și Justiție "dacă dosarul se va judeca corect".

În urma verificărilor efectuate de către Inspectia Judiciară, în limitele prevăzute de dispozițiile art. 46 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a reținut că prin rechizitoriul nr. _____

Prin același rechizitoriu s-a dispus trimiterea în judecată și a inculpatei



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Actul de sesizare al instanței a fost înregistrat pe rolul

la data de _____ nr. _____ și soluționat prin *sentința penală* nr. _____

hotărâre prin care s-a dispus condamnarea inculpatei

la pedeapsa rezultantă de 8 ani închisoare și a inculpatei _____ la o pedeapsă rezultantă de 5 ani închisoare.

Împotriva acestei hotărâri s-a exercitat calea de atac a apelului, cauza fiind înaintată Parchetului pentru motivarea acestuia, urmând ca instanța de control judiciar să analizeze aspectele de critică invocate.

În calitatea sa fundamentală de garant al independenței justiției, conferită de art. 133 alin. (1) din Constituția României, Consiliul Superior al Magistraturii apără corpul magistraților împotriva actelor de natură să aducă atingere independenței, imparțialității sau reputației profesionale a acestora.

Potrivit art. 30 alin. (1) teza finală din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se soluționează la cerere sau din oficiu de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Justiția, în statul de drept, este socotită o putere pe lângă celelalte puteri ale statului (art. 21 și art. 124 din Constituția României). Pentru aceasta este necesar să existe anumite garanții față de celelalte puteri ale statului, pentru a se evita politizarea și pentru a crea independența și imparțialitatea magistratului.

Articolul 1 pct. 4 din Constituția României consacră expres principiul separației și echilibrului puterilor legislativă, executivă și judecătorească. Potrivit acestui principiu raporturile dintre legislativ, executiv și puterea judecătorească sunt condiționate de respectarea principiului independenței magistraților și supunerii lor numai legii, prevăzut de art. 123 din Constituție.

De asemenea, potrivit art. 2 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Orice persoană, organizație, autoritate sau instituție este datoră să respecte independența judecătorilor”, iar potrivit art. 3 alin. (1¹) din aceeași lege, „procurorii sunt independenți în dispunerea soluțiilor, în condițiile prevăzute de Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

În raportul Singhvi către Comisia drepturilor omului a ONU din 1987 (pct. 75), se precizează că „principiile independenței și imparțialității sunt pietrele de fundament ale motivării și legitimității funcției judiciare în orice stat”.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 6



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În „Principiile fundamentale referitoare la independența magistratului”, adoptate la Milano în anul 1985 și confirmate de Adunarea Generală a O.N.U. (pct.1) se prevede că *„independența magistraturii trebuie garantată de către stat și enunțată în Constituție sau altă lege națională, iar toate instituțiile guvernamentale sau altele trebuie să o respecte”*.

Conform Recomandării CM/Rec(2010)12 a Comitetului de Miniștri către statele membre cu privire la judecători, respectiv independența, eficiența și responsabilitățile: *„Scopul independenței, astfel cum este prevăzut de articolul 6 al Convenției, este de a garanta fiecărei persoane dreptul fundamental de a fi examinat cazul său în mod echitabil, având doar la bază aplicarea dreptului și fără nicio influență nepotrivită”* (Cap. I pct. 3). *„Independența individuală a judecătorului este garantată de independența sistemului judiciar în ansamblul său. În acest sens, independența judecătorilor este un aspect fundamental al statului de drept”* (Cap. I pct.4). *„Judecătorii trebuie să beneficieze de libertatea neîngrădită de a soluționa în mod imparțial cauzele, în conformitate cu legea și cu propria apreciere a faptelor. Judecătorii trebuie să aibă puteri suficiente și să fie în măsură să le exercite pentru a-și îndeplini sarcinile lor și pentru a menține autoritatea și prestigiul justiției. Toate persoanele care au legătură cu un caz, inclusiv organismele publice sau reprezentanții lor, trebuie să se supună autorității judecătorilor”* (Cap. I pct.5).

În Raportul RECJ 2014-2016 - Independența și răspunderea procurorilor - s-a admis că sistemul judiciar, în sensul său larg, nu se referă numai la judecători, ci și la procurori, astfel că atunci când se discută despre independența sistemului judiciar ar trebui să se aibă în vedere și subiectul independenței procurorilor.

Convenția de la Havana pentru prevenirea crimei și tratamentul delicvenților, adoptată la Congresul VIII al O.N.U., la pct. 4 prevede că *„statele veghează ca procurorii să-și îndeplinească atribuțiile profesionale în deplină libertate, fără a face obiectul unor intimidări, hărțuiri, fără a suferi ingerințe nefondate și fără a li se angaja, în mod nejustificat, responsabilitatea civilă, penală sau de altă natură”*.

În Recomandarea (2000) 19 a Comitetului de Miniștri al statelor membre privind rolul urmăririi penale în sistemul de justiție penală, adoptată la data de 6 octombrie 2000 la cea de-a 724-a reuniune a delegațiilor miniștrilor, la pct. (11) din capitolul „Relația dintre procurorii publici și puterea executivă și legislativă” se prevede că *„statele trebuie să ia măsurile adecvate pentru a asigura că procurorii publici își pot efectua îndatoririle și responsabilitățile profesionale fără intervenție nejustificată sau expunere la responsabilitatea civilă, penală sau de alt tip”*.

Independența magistraților nu constituie doar o garanție a statului pentru înfăptuirea justiției, ci în egală măsură, un drept și o obligație a magistraților. Independența este privită ca



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

„atribut al funcției, care îi permite judecătorului să acționeze în realizarea actului juridic și, mai ales, să decidă doar în baza legii și a propriei conștiințe, fără nici o subordonare sau influență”.

Independența nu este un privilegiu în interesul propriu al magistraților, ci în interesul statului de drept și al celor care caută și doresc înfăptuirea justiției. Aceasta îi este conferită magistratului în vederea protecției drepturilor persoanelor care apelează la justiție pentru a li se face dreptate și constă în responsabilitatea magistratului de a convinge, nu prin forța principiului autorității, ci a argumentelor raționale, temeinice, constituind astfel un mijloc de a asigura și păstra încrederea publicului în sistemul judiciar.

Pe de altă parte, potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) și (6) din Constituția României, *„Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile însă, libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine”.*

Art. 10 alin. 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede, în esență, că orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare, drept care cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere, iar alin. 2 al normei convenționale stipulează că exercitarea acestor libertăți, ce comportă îndatoriri și responsabilități, poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru (...) protecția reputației sau a drepturilor altora.

În jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a subliniat în mod constant că dreptul la libertatea de exprimare consacrat de art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului nu este unul absolut, acesta fiind susceptibil de anumite restrângeri, în ipoteza în care folosirea libertății de exprimare este îndreptată împotriva unor valori pe care statul le poate în mod legitim apăra, cum ar fi autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești.

În analiza aspectelor vizând apărarea corpului magistraților împotriva actelor de natură a aduce atingere independenței, imparțialității sau reputației profesionale a acestora nu se poate face abstracție de libertatea de exprimare, inviolabilă potrivit art.30 din Constituția României și garantată de art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Nici magistrații și instanțele naționale, asemeni celorlalte instituții publice, nu se sustrag criticii și controlului din partea societății, însă trebuie făcută clar distincția dintre critică și insultă. În cazul în care singura intenție a oricărei forme de exprimare este aceea de a insulta instanța sau membrii unei instanțe, aplicarea unei sancțiuni corespunzătoare și proporțională nu va constitui, în principiu, o încălcare a art. 10 parag. 2 din Convenție (cauza *Skalka c. Poloniei*, nr. 43425/98, Hotărârea din 27 mai 2003, par. 34).



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

În jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că libertatea de exprimare, care cuprinde libertatea de opinie și libertatea de informare, acoperă nu doar informațiile și ideile care sunt primite favorabil și privite ca inofensive sau neutre, ci și acelea care jignesc, șochează sau jenează.

Plenul apreciază că afirmațiile făcute de domnul senator, avocat Daniel Fenechiu și domnul Augustin Zegrean, fost președinte al Curții Constituționale, în cadrul emisiunii difuzate pe postul de televiziune B1TV la data de 04.03.2021, nu sunt de natură a afecta independența autorității judecătorești în ansamblul său, chiar dacă prin ele se insinuează că nu s-ar fi realizat un act de justiție corect. Aceste afirmații reprezintă opinii în legătură cu o cauză intens mediatizată și cu privire la care s-a pronunțat o hotărâre în primă instanță, opinii formulate în virtutea dreptului publicului de a critica o hotărâre judecătorească, ca o concretizare a libertății de exprimare.

Nu trebuie omis nici faptul că domnul Daniel Fenechiu a ținut să sublinieze că părerea sa este exprimată ca practician al dreptului, iar nu în calitate de membru sau în calitate de reprezentant al puterii legislative, neputându-se astfel reține că ar exista premisele încălcării principiului separației puterilor în stat sau intenția „impunerii” unei anumite opinii în virtutea calității sale.

Având în vedere că prin părerile exprimate în legătură cu o soluție a instanței de judecată nu au fost depășite limitele dreptului la liberă exprimare, Plenul constată că nu este afectată independența autorității judecătorești în ansamblul său.

Față de cele expuse, în temeiul art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (10 voturi în sensul că nu este afectată independența autorității judecătorești în ansamblul său, 8 voturi în sensul că este afectată independența autorității judecătorești în ansamblul său și 1 vot nul)

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată că nu este afectată independența autorității judecătorești în ansamblul său.

Data în București, la data de 29 iunie 2021

Președinte,
Judecător Mihail Ștefan MATEESCU



Tel: (+40)21 311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011