

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 426

din 08 Mai 2008

Prin nota nr. 6025/DRUO/1154/13926/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea domnului **DECEBAL TĂRĂGAN**, judecător la Curtea de Apel București, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei în care a exercitat funcția de executor judecătoresc cu studii juridice superioare. Analizând punctul de vedere menționat și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În ședința din data de 13 martie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a amânat discutarea cererii formulate de domnul judecător **DECEBAL TĂRĂGAN**, în vederea exprimării, de către Comisia juridică, a unui punct de vedere.

Din datele prezentate de Direcția resurse umane și organizare, rezultă că domnul judecător **DECEBAL TĂRĂGAN** a exercitat funcția de executor judecătoresc în perioada 15.04.1982 - 01.08.1985, la Judecătoria Sectorului 1 București și la Judecătoria Sectorului 5 București.

Domnul judecător este licențiat al Facultății de Drept din cadrul Universității „Alexandru I. Cuza” - Iași, din anul 1970.

În perioada în care domnul judecător a exercitat funcția de executor judecătoresc, era în vigoare Legea nr. 58/1968 pentru organizarea judecătorească care, la art. 73,

prevedea următoarele:

“La judecătorii, tribunalele județene și Tribunalul municipiului București funcționează executori judecătorești.

Executorii judecătorești sînt subordonați președintelui instanței, în condițiile personalului auxiliar.”

De asemenea, la art. 75 alin. (1) din aceeași lege, se prevedea că: “executor judecătoresc poate fi persoana care are capacitatea de exercițiu și a absolvit cel puțin liceul avînd examenul de bacalaureat”.

Conform prevederilor art. 44 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, prin care s-au abrogat dispozițiile contrare din Legea nr. 58/1968:

“(1) Constituie vechime în magistratură perioada în care o persoană a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, personal de specialitate juridică în Ministerul Justiției, în Institutul Național al Magistraturii, judecător la Curtea Constituțională, judecător financiar ori procuror financiar la Curtea de Conturi, magistrat-asistent la Curtea Supremă de Justiție, la Curtea Constituțională sau la Curtea de Conturi, funcții de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat sau departamentale, în laboratoarele de expertize criminalistice, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române, funcții didactice în învățământul superior juridic, funcția de ministru al justiției, secretar de stat ori de secretar general și secretar general adjunct în Ministerul Justiției, funcții de specialitate juridică în instituția Avocatul Poporului, notar, avocat, jurisconsult sau consilier juridic. Perioada în care o persoană a avut calitatea de auditor de justiție constituie vechime în magistratură, în condițiile prevăzute la art. 78 alin. (3).

(2) Timpul cît o persoană, licențiată în drept sau în drept economic-administrativ, este senator sau deputat, avocat al poporului, membru al Curții de Conturi, personal de conducere ori de execuție, de specialitate juridică, în aparatul Parlamentului, Președinției României, Guvernului, Consiliului Legislativ, Avocatului Poporului, Curții de Conturi, Curții Constituționale, Direcției juridice și consulare din Ministerul Afacerilor Externe sau în cadrul altor organe ale administrației publice se consideră vechime în magistratură.”

În conformitate cu reglementările legale în vigoare, respectiv art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Constituie vechime în magistratură perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, magistrat-asistent, auditor de justiție, judecător financiar, judecător financiar inspector, procuror financiar, procuror financiar inspector, consilier și consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, grefier cu studii superioare juridice sau personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), precum și perioada în care a fost avocat, notar, asistent judiciar, cadru didactic în învățământul juridic superior acreditat, jurisconsult, consilier juridic, ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, expert criminalist cu studii superioare juridice, autorizat potrivit legii, personal de probațiune cu studii superioare juridice sau care a îndeplinit funcții de specialitate juridică în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române, Institutul Român pentru Drepturile Omului, în Parlament sau în aparatul acestuia ori în cadrul Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi, Consiliului Legislativ.”

Din analiza textelor legale menționate, rezultă că funcția de executor judecătoresc putea fi exercitată de orice persoană care avea capacitate de exercițiu și care absolvise cel puțin liceul, având diplomă de bacalaureat, fără condiționarea de absolvirea studiilor superioare juridice. De asemenea, nici prin Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în prezent abrogată), și nici prin Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în vigoare), legiuitorul nu a înțeles să asimileze vechimea în funcția de executor judecătoresc cu vechimea în magistratură, având în vedere enumerarea expresă și limitativă a funcțiilor care constituie vechime în magistratură.

Având în vedere dispozițiile legale menționate și văzând minuta din 16 aprilie 2008 a Comisiei juridice prin care aceasta și-a însușit concluziile în sensul că nu se consideră vechime în magistratură perioada în care a fost exercitată funcția de executor

judecătoresc, exprimate prin punctul de vedere nr. 399/L/2008 al Direcției legislație, documentare și contencios și prin nota nr. 6025/DRUO/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, de lege lata, perioada în care petiționarul cu studii juridice superioare a exercitat funcția de executor judecătoresc nu constituie vechime în magistratură.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 73 și art. 75 din Legea nr. 58/1968 pentru organizarea judecătorească, precum și cele ale art. 44 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Perioada în care o persoană a exercitat funcția de executor judecătoresc nu constituie vechime în magistratură.

Art.2 - Respinge cererea formulată de domnul DECEBAL TĂRĂGAN, judecător la Curtea de Apel București, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei în care a funcționat ca executor judecătoresc.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 08 Mai 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

