

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1005**

din 27 iulie 2021

Prin cererea înregistrată sub nr. 14956/DRUO/15162/ST/2021, doamna judecător cu grad profesional de tribunal **ADAM MARIANA**, președinte al Judecătoriei Rupea, a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii opțiunea privind continuarea activității în cadrul Judecătoriei Brașov la încetarea mandatului în funcția de conducere pe care o exercită în prezent.

Analizând solicitarea doamnei judecător cu grad profesional de tribunal Adam Mariana, președinte al Judecătoriei Rupea, referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Secția pentru judecători a dispus numirea în funcția de președinte al Judecătoriei Rupea a doamnei judecător Adam Mariana pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.01.2019, prin Hotărârea nr. 1534/19.12.2018, ca urmare a concursului declanșat prin Hotărârea nr. 912/10.10.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, desfășurat în perioada 11 octombrie-18 decembrie 2018 și al cărui rezultat a fost validat prin Hotărârea nr. 1079/19.12.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Este de precizat că în Hotărârea nr. 1534/19.12.2018 a Secției pentru judecători se reține că organizarea și desfășurarea concursului s-a făcut potrivit cadrului legal în vigoare la data declanșării sale, respectiv în conformitate cu prevederile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată, în forma anterioară modificărilor și completărilor aduse prin Legea nr. 242/2018.

Raportat la perioada desfășurării concursului de numire în funcțiile de conducere, anterior menționat, se constată că acesta a fost declanșat anterior modificării Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor intervenite la data de 18.10.2018 prin Legea nr. 242/2018, iar





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

validarea rezultatelor și numirea în funcțiile de conducere au avut loc în perioada ulterioară intrării în vigoare a acestor modificări (19.12.2018, respectiv 01.01.2019).

Faptul că organizarea concursului s-a făcut în condițiile prevăzute de lege anterior modificărilor intervenite prin Legea nr. 242/2018, iar exercitarea mandatului funcției de conducere a început ulterior modificării dispozițiilor art. 51 alin (1) din Legea nr. 303/2004, nu poate afecta drepturile de opțiune ale magistratului la încetarea mandatului în funcția de conducere prevăzute de dispozițiile legale de la momentul declanșării concursului, deoarece concursul de promovare în funcții de conducere reprezintă o situație juridică unică, desfășurată în mai multe etape (declanșare concurs, desfășurare concurs, validare concurs, respectiv numire în funcția de conducere). Legea aplicabilă acestei situații juridice unice este legea de la momentul declanșării concursului, lege pe care magistratul a avut-o în vedere la momentul depunerii candidaturii, nu doar cu privire la probele efective de concurs, ci și cu privire la regimul juridic aplicabil mandatului funcției de conducere pe care a înțeles să și-l asume. Prin urmare, aceeași lege aplicabilă mandatului urmează a fi avută în vedere și la momentul exercitării, de către magistratul în cauză, a opțiunii de continuare a activității la încetarea mandatului în funcția de conducere, în vederea respectării principiilor securității juridice, neretroactivității legii, accesibilității și previzibilității legii - cu scopul ca dispozițiile legale prevăzute de legea nouă să nu aducă modificări inechitabile previziunilor legitime ale destinatarilor ei, și asigurării interpretării unitare a legii.

În ședința din data de 13.07.2021, Comisia nr. 2 - Resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 242/2018, nu poate afecta mandatul funcției de conducere a cărui exercitare a început sub imperiul reglementării anterioare sau chiar dacă exercitarea mandatului a început sub imperiul noii reglementări, dar organizarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de conducere s-a desfășurat potrivit reglementării anterioare (cum este cazul petentei, al cărei mandat în funcția de conducere a început să curgă la data de 01.01.2019 sub imperiul legii noi, însă organizarea concursului pentru ocuparea funcției de conducere s-a făcut în condițiile prevăzute de legea veche).

Potrivit art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare anterior modificărilor aduse prin Legea nr. 242/2018, *„la încetarea mandatului funcției de conducere judecătorești sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute de art. 48, 49 și 50, o funcție de conducere la aceeași instanță sau la același parchet ori la altă instanță sau parchet ori revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau la o instanță sau parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii.”*

În mod constant, Secția pentru judecători a apreciat că, dacă judecătorul cu funcție de conducere optează să își continue activitatea la o altă instanță decât cea de la care provine în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

condițiile art. 51 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (forma anterioară datei de 18.10.2018), cererea se va analiza ținând seama, cu prioritate, de admisibilitatea acesteia, dar și de temeinicia acesteia din perspectiva posturilor vacante, necesităților de personal ale instanțelor implicate, precum și a celorlalte criterii expres prevăzute de regulamentul de transfer.

Analizând cererea formulată, Secția constată că solicitarea doamnei Judecător Adam Mariana, de continuare a activității la încetarea mandatului privește altă instanță, respectiv Judecătoria Brașov, decât cea de la care provine și unde și-a exercitat funcția de conducere, respectiv Judecătoria Rupea.

Potrivit evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Rupea, instanța de la care provine doamna judecător Adam Mariana, toate cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, neexistând posturi vacante.

La această instanță, în anul 2020, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1139, față de media națională de 1028, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 826, față de media națională de 820.

La Judecătoria Brașov, instanța la care se solicită continuarea activității, din cele 48 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 de posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2020, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 851, față de media națională de 1028, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 769, față de media națională de 820.

Având în vedere solicitarea formulată, în raport de dispozițiile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (forma în vigoare anterior modificării intervenite la data de 18.10.2018 prin Legea nr. 242/2018), Secția pentru judecători urmează să admită cererea doamnei judecător cu grad profesional de tribunal Adam Mariana de continuare a activității la Judecătoria Brașov, începând cu data la care expiră mandatul în funcția de președinte al Judecătoriei Rupea, respectiv 04.01.2022, dată de la care va interveni și transferul doamnei judecător de la Judecătoria Rupea la Judecătoria Brașov.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 51 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (forma în vigoare anterior modificării intervenite la data de 18.10.2018 prin Legea nr. 242/2018), prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite, în principiu, cererea doamnei Judecător cu grad profesional de tribunal **ADAM MARIANA** de continuare a activității la Judecătoria Brașov, în acord cu prevederile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (forma în vigoare anterior modificării intervenite la data de 18.10.2018 prin Legea nr. 242/2018), începând cu data 04.01.2022, dată la care expiră mandatul în funcția de președinte al Judecătoriei Rupea, urmând ca situația posturilor să fie avută în vedere la o dată mai apropiată de momentul transferului.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 27 iulie 2021

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011