

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 139

din 08 Mai 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/9829/1154/DRUO/13920/ST/2008, doamna judecător **COTOLAN MARIA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Sighetu Marmăției, la Judecătoria Reșița, Judecătoria Caransebeș, Judecătoria Oravița, Judecătoria Moldova Nouă sau Judecătoria Bozovici.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna **COTOLAN MARIA** a îndeplinit funcția de consilier juridic în perioada 16.09.1994 – 01.09.2005, a fost jurisconsult în perioada 01.09.2005 – 07.05.2006, iar din data de 08.05.2006 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției.

Cererea de transfer a fost avizată favorabil de către conducerile Curții de Apel Timișoara și Judecătoriei Reșița, conducerea Tribunalului Caraș-Severin comunicând că avizează favorabil cu prioritate transferul la Judecătoria Reșița, urmat în ordine de: Judecătoria Moldova Nouă, Judecătoria Bozovici, Judecătoria Caransebeș și Judecătoria Oravița. Conducerea Curții de Apel Cluj a avizat negativ cererea de transfer formulată de către doamna judecător.

La Judecătoria Sighetu Marmăției, instanța de unde se solicită transferul, din cele

8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 sunt ocupate, 2 posturi fiind vacante, dintre care 1 post aferent funcției de președinte și 1 post indisponibilizat prin Hotărârea nr. 410/22.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru repartizarea auditorilor de justiție, promoția 2008, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 650 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Reșița, instanță la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, 8 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post alocat pentru numirea directă, fără concurs, a fost redistribuit pentru concursul de admitere în magistratură din data de 13.04.2008 în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din 22.04.2008, 1 post alocat pentru concursul de admitere în magistratură din 13.04.2008, iar postul de președinte urmează a se vacanta la data de 01.07.2008.

Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 781 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Caransebeș, instanță la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, 11 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 2 posturi indisponibilizate prin Hotărârea nr. 410/22.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru repartizarea auditorilor de justiție, promoția 2008, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 376 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Oravița, instanță la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, indisponibilizat prin Hotărârea nr. 410/22.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru repartizarea auditorilor de justiție, promoția 2008, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 603 cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Moldova Nouă, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 1 este ocupat, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte, 1 post alocat pentru numirea directă, fără concurs, a fost redistribuit pentru concursul de admitere în magistratură din data de 13.04.2008 în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din 22.04.2008 și 1

post a fost alocat pentru concursul de admitere în magistratură din 13.04.2008, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 1235 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Bozovici, instanță la care se solicită transferul, din cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă, 2 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, indisponibilizat prin Hotărârea nr. 410/22.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru repartizarea auditorilor de justiție, promoția 2008, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 543 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii formulate de doamna judecător, pe de o parte, lipsa posturilor vacante la Judecătoria Reșița, Judecătoria Caransebeș, Judecătoria Oravița, Judecătoria Moldova Nouă și Judecătoria Bozovici, iar pe de altă parte, motivele avute în vedere la acordarea avizului negativ din partea Curții de Apel Cluj, precum și volumul de activitate, superior mediei naționale, și numărul de posturi vacante înregistrate la instanța de unde se solicită transferul, aspect față de care se apreciază că o eventuală aprobare a cererii de transfer ar fi de natură a îngreuna activitatea Judecătoriei Sighetu Marmăției.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **COTOLAN MARIA**.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11368/1154/DRUO/13920/ST/2008, doamna judecător **ASLĂU ANCA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Sânnicolau Mare, la Judecătoria Gurahonț.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna **ASLĂU ANCA** a fost auditor de justiție în perioada 2001 – 2003, a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Dragomirești în perioada 01.09.2003 –

22.04.2004, a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Moldova Nouă în perioada 22.04.2004 – 15.07.2007, iar din data de 15.07.2007 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Sânnicolau Mare.

Cererea de transfer a fost avizată favorabil de către conducerile Tribunalului Arad, Tribunalului Timiș, Judecătoriei Sânnicolau Mare și Judecătoriei Gurahonț, iar vicepreședintele Curții de Apel Timișoara a avizat favorabil cererea de transfer formulată de către doamna judecător în ipoteza admiterii cererii de transfer a domnului judecător Dinică Dumitru Mircea de la Judecătoria Gurahonț, la Judecătoria Constanța.

La Judecătoria Sânnicolau Mare, instanța de unde se solicită transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 569 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Gurahonț, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, indisponibilizat prin Hotărârea nr. 410/22.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru repartizarea auditorilor de justiție, promoția 2008.

Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 340 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii formulate de doamna judecător lipsa posturilor vacante de judecător, funcții de execuție, la Judecătoria Gurahonț, ținând seama de indisponibilizarea postului vacant la instanța la care s-a solicitat transferul pentru repartizarea auditorilor de justiție, promoția 2008, prin Hotărârea nr.410/22.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **ASLĂU ANCA**.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12977/1154/DRUO/13920/ST/2008, domnul judecător **TRIF GHEORGHE**,

președinte al Secției comerciale, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Arad, a solicitat transferul la Judecătoria Gurahonț.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecatori reține următoarele:

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Domnul **TRIF GHEORGHE** a fost secretar la Consiliul Popular Arad în perioada 22.02.1973 – 09.01.1990, a îndeplinit funcția de primar în perioada 09.01.1990 – 15.05.1991, a îndeplinit funcția de consilier juridic în perioada 15.05.1991 – 01.07.1991, a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Arad în perioada 01.07.1991 – 01.11.1995, în perioada 01.11.1995 – 25.09.2006 a îndeplinit funcția de judecător la Tribunalul Arad, a fost delegat în funcția de președinte al Secției comerciale, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Arad în perioada 25.09.2006 – 01.01.2007, iar din data de 01.01.2007 până în prezent îndeplinește funcția de președinte al Secției comerciale, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Arad.

Cererea de transfer a fost avizată favorabil de către conducerile Curții de Apel Timișoara, Tribunalului Arad și Judecătoriei Gurahonț.

La Tribunalul Arad, instanța de unde se solicită transferul, toate cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 585 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

La Judecătoria Gurahonț, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, indisponibilizat prin Hotărârea nr. 410/22.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru repartizarea auditorilor de justiție, promoția 2008.

Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 340 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecatori va avea în vedere, la soluționarea cererii formulate de domnul judecător lipsa posturilor vacante de judecător, funcții de execuție, la Judecătoria Gurahonț, ținând seama de indisponibilizarea postului vacant la instanța la care s-a solicitat transferul pentru repartizarea auditorilor de justiție, promoția 2008, prin Hotărârea nr.410/22.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia,

Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **TRIF GHEORGHE**.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3/11901/1154/DRUO/13920/ST/2008, doamna judecător **TOPALEA KALINCA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Gura Humorului, la Judecătoria Suceava.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna **TOPALEA KALINCA** a fost auditor de justiție în perioada 2004 – 2006, iar din data de 15.08.2006 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Gura Humorului.

Cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de către conducerea Curții de Apel Suceava.

La Judecătoria Gura Humorului, instanța de unde se solicită transferul, toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind vacant postul de președinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 642 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Suceava, instanță la care se solicită transferul, din cele 23 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 22 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, aferent funcției de vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 502 cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii formulate de doamna judecător lipsa posturilor vacante de judecător, funcții de execuție, la Judecătoria Suceava, motivele avute în vedere la acordarea avizului negativ din partea Curții de Apel Suceava, precum și faptul că încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Gura Humorului este superioară mediei naționale, și semnificativ mai mare față de încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Suceava, situată sub media națională.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia,

Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **TOPALEA KALINCA**.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge cererile de transfer formulate de către următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	COTOLAN MARIA	Judecătoria Marmației	Sighetu
			Judecătoria Reșița
			Judecătoria Caransebeș
			Judecătoria Oravița
			Judecătoria Moldova Nouă
2.	ASLĂU ANCA	Judecătoria Sânnicolau Mare	Judecătoria Bozovici
			Judecătoria Gurahonț

3.	TRIF GHEORGHE	Tribunalul Arad	Judecătoria Gurahonț
4.	TOPALEA KALINCA	Judecătoria Gura Humorului	Judecătoria Suceava

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 08 Mai 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

