

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 380

din 17 Aprilie.2008

Prin nota nr. 1818/1154/2008, Direcția Resurse Umane și Organizare – Serviciul Resurse umane pentru instanțele judecătorești - a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea domnului Văduva Dumitru, judecător la Curtea de Apel Pitești, prin care a solicitat recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadei în care a îndeplinit funcția de inspector de stat la Secția Administrației de Stat în cadrul fostului Consiliu Popular Județean Argeș, ulterior, la Prefectura Județului Argeș (01.10.1988 – 01.03.1991).

În susținerea cererii sale, domnul Văduva Dumitru motivează că în perioada 01.10.1988 – 15.03.1991, a îndeplinit funcția de inspector de stat la Secția Administrației de Stat în cadrul fostului Consiliu Popular Județean Argeș și, respectiv, funcția de inspector principal, menționând că cele două funcții se încadrează în ipoteza prevăzută de art.44 alin.2 din Legea nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât prima funcție a fost de conducere, iar a doua, de execuție, cu atribuția printre altele, de a controla activitatea secretarului biroului executiv, cu privire la întreaga sa activitate.

Din evidențele direcției de resort și actele transmise de domnul judecător Văduva Dumitru a rezultat că domnia-sa, în calitate de absolvent al studiilor superioare juridice, specializarea drept economic-administrativ, în perioada 01.10.1988 – 15.03.1991, a îndeplinit funcția de inspector și, respectiv, inspector principal la Secția Administrație de

Stat Control și Secretariat din cadrul fostului Consiliu Popular Județean Argeș (Prefectura Județului Argeș), iar la data de 15.03.1991, a fost numit în funcția de judecător.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Vechimea în magistratură se stabilește potrivit art.86 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art.104 alin.1 din aceeași lege, care prevede că judecătorii și procurorii în funcție care au beneficiat de vechime în magistratură, potrivit Legii nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această vechime.

În sistemul Legii nr.92/1992, era considerată vechime în magistratură și perioada în care o persoană a exercitat o funcție de specialitate juridică (alta decât aceea de juristconsult sau consilier juridic – acestea fiind enumerate expres și distinct de către textul art.44 din Legea nr.92/1992) în cadrul unui organ al administrației publice. De asemenea, tranșele de vechime în magistratură dobândite de judecătorii și procurorii în funcție în temeiul dispoziției legale enunțate rămân drepturi câștigate pentru aceștia chiar dacă Legea nr.303/2004 nu mai include în noțiunea de vechime în magistratură aceste perioade, în temeiul art.104 alin.1 din acest ultim act normativ.

În același sens sunt și considerentele Hotărârii nr.334 din 25 aprilie 2007, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care, în interpretarea aceluiași dispoziții legale, a stabilit, cu valoare de principiu, pentru judecătorii și procurorii care erau în funcție la data intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004 și exercitaseră anterior intrării în magistratură funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ teritoriale a municipiilor ("secretar de primărie"), sau funcția de consilier de probațiune, că perioada în care au ocupat aceste funcții constituie vechime în magistratură, aceștia păstrând, în temeiul art.104 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vechimea dobândită potrivit reglementării anterioare.

În hotărârea amintită se menționează și faptul că potrivit prevederilor Legii administrației publice locale nr.215/2001, rezultă indubitabil că funcția de secretar de primărie este o funcție de specialitate juridică, întrucât este necesar ca persoana care ocupă această funcție să aibă studii superioare juridice sau administrative, și este specifică

administrației publice locale, fiind exercitată în cadrul primăriei. Un alt argument în acest sens, constă în principala atribuție a secretarului de primărie, aceea de a aviza pentru legalitate dispozițiile primarului și ale președintelui consiliului județean, hotărârile consiliului local, respectiv ale consiliului județean.

În speță, pentru ca funcția de inspector (inspector principal) în fosta administrație de stat, să fie considerată una de specialitate juridică în sensul dispozițiilor art.44 alin.2 din Legea nr.92/1992 (alta decât cele de jurisconsult sau consilier juridic), Plenul apreciază că se impune îndeplinirea a două cerințe cumulative: studiile specifice (studii superioare juridice) pentru ocuparea postului și atribuțiile concrete ale funcției respective să fie, cel puțin predominant, de natură juridică.

Potrivit direcției de specialitate, pe baza datelor furnizate de Consiliul Județean Argeș rezultă că, în conformitate cu indicatorul de studii și stagiu, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Miniștri nr. 195/1970 anexa 1, pentru ocuparea funcției de inspector (inspector principal) în administrație locală și autoritate tutelară, se prevedea condiția studiilor superioare juridice sau administrative, precum și o vechime în specialitate de 3, respectiv, 8 ani, iar domnul judecător Văduva Dumitru a exercitat aceste funcții în cadrul Direcției administrație locală de stat a Consiliului popular județean Argeș, ulterior Prefectura județului Argeș, având ca principale atribuțiuni: urmărirea și respectarea legalității măsurilor dispuse Consiliul popular județean, și asigurarea îndrumare, sprijin și control organelor executive ierarhic inferioare în domeniul administrației locale de stat; asigurarea reprezentării acestora în condițiile legii în fața instanțelor de judecată; verificarea modului în care erau respectate dispozițiile legale referitoare la stabilirea și sancționarea contravențiilor; îndruma, sprijinea și controla organele executive ale consiliilor populare ierarhic inferioare, în activitatea de exercitare a atribuțiilor de autoritate tutelară; îndeplinirea formelor legale de rezolvare a litigiilor de competența Consiliului popular județean, inclusiv, analiză și propuneri pentru soluționarea acestora.

Prin urmare, constatând că sunt îndeplinite cerințele mai sus menționate, Plenul apreciază că perioada 01.10.1988 – 15.03.1991, în care domnul Văduva Dumitru, judecător la Curtea de Apel Pitești, în calitate de absolvent al studiilor superioare juridice, specializarea drept economic-administrativ, a exercitat funcția de inspector și inspector

principal, administrație locală și autoritate tutelară, în cadrul Direcției administrație locală de stat a Consiliului popular județean Argeș (ulterior Prefectura județului Argeș), cu atribuții juridice specifice, rămâne dobândită ca vechime în magistratură, conform prevederilor art.104 din Legea nr.303/2004 rap. la art.44 alin.2 din fosta Lege nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și urmează să admită cererea formulată în acest sens.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art.35 lit. f din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Perioada în care o persoană, absolventă a studiilor superioare juridice a exercitat funcția de inspector, respectiv, inspector principal, cu atribuții specifice, în fosta administrație de stat, rămâne dobândită ca vechime în magistratură, conform prevederilor art. 104 din Legea nr. 303/2004, republicată, raportat la art. 44 alin. (2) din fosta Lege 92/1992.

Art.2 – Admite cererea formulată de domnul Văduva Dumitru, judecător la Curtea de Apel Pitești, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei 01.10.1988 - 01.03.1991, în care a a îndeplinit funcția de inspector de stat, respectiv, inspector principal, la Consiliul Popular Județean Argeș, ulterior, Prefectura județului Argeș.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 17 Aprilie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu