

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 97

din 22 Aprilie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10516/1154/DRUO/12096/ST/2008, doamna procuror **GRAMA MEDA PETRONELA** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal și profesional.

Doamna procuror Grama Meda Petronela a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Babeș Bolyai, promoția 1993, iar în perioada 01.09.1993 – 11.05.2007 a desfășurat activitatea de avocat în cadrul Baroului Mureș, cu o întrerupere de 13 luni (01.08.2000-01.10.2001) datorată plecării la studii la American University Washington College of Law. Tot în anul 1993 a început activitatea didactică în cadrul Universității „Petru Maior” din Târgu Mureș urmând treptele de preparator, asistent și lector doctorand.

Prin Decretul Președintelui României nr.435 din 18 aprilie 2007, doamna Grama Meda Petronela a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni începând cu data de 11 mai 2007, fiind delegată la Parchetul de pe lângă

Judecătoria Târgu Mureș în perioadele 01.07.2007 – 09.07.2007, 17.09.2007 – 09.12.2007 și 01.01.2008 – 31.03.2008.

Solicitarea doamnei procuror a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni, de unde se solicită transferul, toate posturile de execuție prevăzute în schemă sunt ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 929 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 489 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 221 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, unde se solicită transferul, ambele posturi de conducere prevăzute în schemă sunt ocupate, iar din cele 12 posturi de execuție prevăzute în schemă, 10 sunt ocupate, 2 posturi fiind vacante. De asemenea, se reține că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008 au fost rezervate 2 posturi pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2630 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1525 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 571 participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de doamna procuror **GRAMA MEDA PETRONELA** lipsa posturilor vacante de procuror, funcții de execuție, la unitatea de parchet unde s-a solicitat transferul.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **GRAMA MEDA**

PETRONELA.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/25450/1154/DRUO/12096/ST/2008, domnul procuror **OLTEANU CORNELIU VALENTIN** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehăia.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În susținerea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal și familial.

Domnul procuror Olteanu Corneliu Valentin a exercitat funcția de judecător la Judecătoria Craiova în perioada 01.11.1990 – 15.11.1995 și la Tribunalul Dolj în perioada 15.11.1995 – 01.01.1999, precum și profesia de avocat în cadrul Baroului Dolj în perioada 28.01.1999 – 18.04.2007.

Prin Decretul Președintelui României nr.465/18 aprilie 2007, domnul Olteanu Corneliu Valentin a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești – Oaș.

Solicitarea domnului procuror este însoțită de acordul procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, precum și de acordul primului procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare și al Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești – Oaș, dar numai sub condiția numirii unui alt procuror la unitatea de parchet de unde solicită transferul, motivat de faptul că domnul Olteanu Corneliu Valentin este singurul procuror ce ocupă un post de execuție la această unitate de parchet.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești – Oaș, de unde se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar din cele 3 posturi de execuție prevăzute în schemă, unul este ocupat, 2 posturi fiind vacante, din care 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești – Oaș, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1473 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 713 dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 333 de

participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia, unde se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar din cele 3 posturi de execuție prevăzute în schemă, unul este ocupat, 2 posturi fiind vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1832 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 769 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 393 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer volumul de activitate și numărul redus de procurori, în sensul că prin eventuala aprobare a cererii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești – Oaș nu își va desfășura activitatea niciun procuror cu funcție de execuție, situație de natură a conduce la blocarea activității acestei unități de parchet.

Astfel, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

De asemenea, se va ține seama de faptul că domnul procuror **OLTEANU CORNELIU VALENTIN** a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești – Oaș prin Decretul Președintelui României nr.465/18 aprilie 2007, în temeiul dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea transferului s-ar eluda scopul procedurii sus-amintite.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura

pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de domnul procuror **OLTEANU CORNELIU VALENTIN**.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11266/1154/DRUO/12096/ST/2008, domnul procuror **STĂNCIOIU ADI GABRIEL** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În susținerea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal și profesional.

Domnul procuror Stăncioiu Adi Gabriel a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Al.I. Cuza” din Iași, promoția 1996, iar în perioada 01.08.1996 – 11.05.2007 a desfășurat profesia de avocat în cadrul Baroului Mehedinți.

Prin Decretul Președintelui României nr.463/18 aprilie 2007, domnul Stăncioiu Adi Gabriel a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, începând cu data de 11 mai 2007, având o vechime în funcția de procuror de 11 luni.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, de unde se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar din cele 3 posturi de execuție prevăzute în schemă, 2 sunt ocupate, 1 post fiind vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1066 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 585 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 169 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia, unde se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar din cele 3 posturi de execuție prevăzute în schemă, unul este ocupat, 2 posturi fiind vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1832 de lucrări

pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 769 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 393 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer volumul de activitate și numărul redus de procurori care își desfășoară efectiv activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, în sensul că, în eventualitatea aprobării cererii de transfer, urmează a-și desfășura activitatea un singur procuror, funcție de execuție, la această unitate de parchet, cu consecința dublării volumului de activitate pe procuror, situație de natură a perturba semnificativ activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus.

În acest sens, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

De asemenea, se va ține seama de faptul că domnul procuror **STĂNCIOIU ADI GABRIEL** a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus prin Decretul Președintelui României nr.463/18 aprilie 2007, în temeiul dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea transferului s-ar eluda scopul procedurii sus-amintite.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de domnul procuror **STĂNCIOIU ADI GABRIEL**.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub

nr. 1/10524/1154/DRUO/12096/ST/2008, doamna procuror STĂNCIOIU ADRIANA EMANUELA a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal.

Doamna procuror Stăncioiu Adriana Emanuela a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Al.I. Cuza” din Iași, promoția 1996, iar în perioada 01.09.1996 – 23.08.2006 a desfășurat activitatea de avocat în cadrul Baroului Mehedinți, iar la data de 23.08.2006 a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, având o vechime în magistratură de 11 ani și 7 ani, din care efectiv ca procuror 1 an și 7 luni.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, de unde se solicită transferul, postul de conducere și cele 2 posturi de execuție prevăzute în schemă, sunt ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1090 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 421 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 163 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, unde se solicită transferul, din cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă, 1 post este ocupat, fiind vacant 1 post, iar din cele 10 posturi de execuție prevăzute în schemă, 7 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi. De asemenea, se reține că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008 a fost rezervat 1 post pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, iar 1 post a fost rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 13.04.2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1910

lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 935 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 243 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer volumul de activitate și numărul mic de procurori care își desfășoară activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, apreciindu-se că aprobarea transferului, care va avea drept consecință dublarea volumului de activitate pe procuror, este de natură a perturba semnificativ activitatea acestei unități de parchet.

În acest sens, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

De asemenea, se va ține seama de faptul că doamna procuror **STĂNCIOIU ADRIANA EMANUELA** a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă în temeiul dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea transferului s-ar eluda scopul procedurii sus-amintite.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **STĂNCIOIU ADRIANA EMANUELA**.

5. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11144 / 1154 / DRUO / 12096 / ST/ 2008, doamna procuror **TOMOESCU LOREDANA** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova

Nouă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal.

Doamna procuror Tomoescu Loredana a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1995, iar în perioada 17.10.1995 – 11.05.2007 a desfășurat activitatea de avocat în cadrul Baroului Mehedinți, iar la data de 11.05.2007 a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă, având o vechime în magistratură de 12 ani și 5 ani, din care efectiv ca procuror 11 luni.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă, de unde se solicită transferul, postul de conducere și cele 2 posturi de execuție prevăzute în schemă, sunt ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 611 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 314 dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 98 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, unde se solicită transferul, din cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă, 1 post este ocupat, fiind vacant 1 post, iar din cele 10 posturi de execuție prevăzute în schemă, 7 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi. De asemenea, se reține că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008 a fost rezervat 1 post pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, iar 1 post a fost rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 13.04.2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1910 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 935 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 243 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer volumul de activitate și numărul mic de procurori care își desfășoară activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă, în sensul că în eventualitatea aprobării cererii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă își va desfășura activitatea un singur procuror, funcție de execuție, cu consecința dublării volumului de activitate pe procuror la această unitate de parchet, situație de natură a perturba semnificativ activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă.

În acest sens, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

De asemenea, se va ține seama de faptul că doamna procuror **TOMOESCU LOREDANA** a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă în temeiul dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea transferului s-ar eluda scopul procedurii sus-amintite.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **TOMOESCU LOREDANA**.

6. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2/15997/1154/DRUO/12096/ST/2008, doamna **SURDU ELENA** procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni, delegată în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal și medical.

Doamna procuror Surdu Elena a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1980, în perioada 1982 – 1991 a desfășurat activitatea de consilier juridic, în perioada 1991 – 2007 a desfășurat activitatea de avocat în cadrul Baroului Dolj, iar prin Decretul Președintelui României nr. 462 din data de 18 aprilie 2007 a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni, de unde se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar din cele 3 posturi de execuție prevăzute în schemă, sunt ocupate 2, fiind vacant 1 post.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1182 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 621 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 307 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, unde se solicită transferul, ambele posturi de conducere prevăzute în schemă sunt ocupate, iar din cele 10 posturi de execuție prevăzute în schemă, 7 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, rezervate pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008 prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1634 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 976 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 137 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unde se solicită transferul, ambele posturi de conducere prevăzute în schemă sunt vacante, iar cele 19 posturi de execuție prevăzute în schemă sunt ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă

Judecătoria Craiova, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1827 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1108 dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 223 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de către doamna procuror **SURDU ELENA**, pe de o parte, lipsa posturilor vacante de procuror, funcție de execuție, la unitățile de parchet unde s-a solicitat transferul, iar pe de altă parte faptul că, în eventualitatea aprobării cererii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni își va desfășura activitatea un singur procuror, funcție de execuție, cu consecința dublării volumului de activitate pe procuror la această unitate de parchet, situație de natură a perturba semnificativ activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpeni.

În acest sens, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

De asemenea, se va ține seama de faptul că doamna procuror **SURDU ELENA** a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț în temeiul dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea transferului s-ar eluda scopul procedurii sus-amintite.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **SURDU ELENA**.

7. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub

nr. 1/9697/1154/DRUO/12096/ST/2008, domnul procuror **BLENDEA CRISTIAN VALERIU** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În susținerea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal și profesional.

Domnul procuror Blendea Cristian Valeriu a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1983, în perioada 01.11.1983 – 01.10.1985 a exercitat funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, în perioada 01.10.1985 – 01.11.1989 a exercitat funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, în perioada 01.11.1989 – 20.07.1990 a îndeplinit funcția de consilier juridic la Trustul antrepriză construcții industriale Craiova, în perioada 20.07.1990 – 01.07.1991 a exercitat funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, în perioada 13.12.1991 – 11.05.2007 a desfășurat profesia de avocat în cadrul Baroului Dolj, iar din data de 11.05.2007 până în prezent exercită profesia de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț. Domnul Blendea Cristian Valeriu are o vechime în magistratură de 24 de ani, din care 7 ani și 11 luni în funcția de procuror.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț, de unde se solicită transferul, postul de conducere și cele două posturi de execuție prevăzute în schemă sunt ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 436 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 240 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 50 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești, unde se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este vacant, iar din cele 6 posturi de execuție prevăzute în schemă, 4 sunt ocupate, 2 posturi fiind vacante, din care 1 post rezervat pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008 prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1300 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 676 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 64 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, unde se solicită transferul, ambele posturi de conducere prevăzute în schemă sunt ocupate, iar din cele 10 posturi de execuție prevăzute în schemă, 7 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, rezervate pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008 prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1634 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 976 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 137 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de domnul procuror **BLENDEA CRISTIAN VALERIU**, pe de o parte, lipsa posturilor vacante de procuror, funcție de execuție, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, iar pe de altă parte faptul că, în eventualitatea aprobării cererii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț își va desfășura activitatea un singur procuror, funcție de execuție, cu consecința dublării volumului de activitate pe procuror la această unitate de parchet, situație de natură a perturba semnificativ activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Gurahonț.

În acest sens, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

De asemenea, se va ține seama de faptul că domnul procuror **BLENDEA CRISTIAN VALERIU** a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț în temeiul dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea transferului s-ar eluda scopul procedurii sus-amintite.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de domnul procuror **BLENDEA CRISTIAN VALERIU**.

8. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9297/1154/DRUO/12096/ST/2008, doamna **COICIU MARIA** procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 ori Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal și medical.

Doamna procuror Coiciu Maria a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Al.I. Cuza” din Iași, promoția 1982, iar prin Decretul Președintelui României nr. 444 din data de 18 aprilie 2007 a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei, având o vechime în funcția de procuror de 1 an.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei, de unde se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar din cele 3 posturi de execuție prevăzute în schemă, este ocupat 1, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă

Judecătoria Carei, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2057 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 674 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 144 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, unde se solicită transferul, ambele posturi de conducere prevăzute în schemă sunt ocupate, iar din cele 16 posturi de execuție prevăzute în schemă, 13 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, rezervate pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008 prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1418 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1144 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 4 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, unde se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar din cele 3 posturi de execuție prevăzute în schemă, este ocupat 1, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură și 1 post rezervat pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008 prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1977 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1159 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 336 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unde se solicită transferul, ambele posturi de conducere prevăzute în schemă sunt ocupate, iar din cele 23 de posturi de execuție prevăzute în schemă, 20 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, rezervate pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008 prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1728 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1302 dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 205 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unde se solicită transferul, ambele posturi de conducere prevăzute în schemă sunt ocupate, iar din cele 21 de posturi de execuție prevăzute în schemă, 20 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, rezervat pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008 prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1716 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1423 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 88 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești, unde se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar din cele 5 posturi de execuție prevăzute în schemă, 4 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, rezervat pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008 prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1294 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 720 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 307 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, unde se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar din cele 8 posturi de execuție prevăzute în schemă, 6 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post rezervat pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008

prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2098 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1148 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 194 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de doamna procuror **COICIU MARIA**, pe de o parte, lipsa posturilor vacante de procuror, funcție de execuție, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești, iar pe de altă parte faptul că, în eventualitatea aprobării cererii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei nu își va desfășura activitatea niciun procuror cu funcție de execuție, situație de natură a conduce la blocarea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Carei.

În acest sens, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

De asemenea, se va ține seama de faptul că doamna procuror **COICIU MARIA** a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei prin Decretul Președintelui României nr. 444 din data de 18 aprilie 2007, în temeiul dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea transferului s-ar eluda scopul procedurii sus-amintite.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru

procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **COICIU MARIA**.

9. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9149/1154/DRUO/12096/ST/2008, doamna **VOICULEȚ MIHAELA ALEXANDRINA** procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal.

Doamna procuror Voiculeț Mihaela Alexandrina a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1999, prin Decretul Președintelui României nr. 539 din data de 02 mai 2006 a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, iar în perioada 01.06.2007 – 30.11.2007 a fost delegată în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, de unde se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar din cele 7 posturi de execuție prevăzute în schemă, 5 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post rezervat pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008 prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1815 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 706 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 232 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unde se solicită transferul, ambele posturi de conducere prevăzute în schemă sunt ocupate, iar din cele 28 de posturi de execuție prevăzute în schemă, 21 sunt ocupate, fiind vacante 7 posturi, dintre care 2 posturi sunt rezervate pentru concursul de admitere în magistratură iar 5

posturi sunt rezervate pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1811 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1334 dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 105 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unde se solicită transferul, din cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă, 1 este ocupată și 1 este vacant, iar din cele 23 de posturi de execuție prevăzute în schemă, 20 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, rezervate pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1927 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1543 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 104 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unde se solicită transferul, ambele posturi de conducere prevăzute în schemă sunt ocupate, iar din cele 23 de posturi de execuție prevăzute în schemă, 20 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, rezervate pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1728 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1302 dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 205 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, unde se solicită transferul, din cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă, 1 este ocupate și 1 este vacant, iar din cele 20 de posturi de execuție prevăzute în schemă, 19 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, rezervat pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2445 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1475 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 197 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unde se solicită transferul, din cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă, 1 este ocupate și 1 este vacant, iar din cele 20 de posturi de execuție prevăzute în schemă, 19 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, rezervat pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1910 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1155 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 262 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unde se solicită transferul, ambele posturi de conducere prevăzute în schemă sunt ocupate, iar din cele 21 de posturi de execuție prevăzute în schemă, 20 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, rezervat pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1716 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie

de 1423 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 88 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de către doamna procuror **VOICULEȚ MIHAELA ALEXANDRINA** lipsa posturilor vacante la unitățile de parchet unde s-a solicitat transferul.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **VOICULEȚ MIHAELA ALEXANDRINA**.

10. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11745/1154/DRUO/12096/ST/2008, doamna procuror **SOTELECAN ANDREEA DOINA** a solicitat transferul, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj - Napoca.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal.

Doamna procuror Sotelecan Andreea Doina a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Babeș Bolyai din Cluj, promoția 1997, în perioada 08.01.1998 – 09.05.2006 a profesat ca avocat în cadrul Baroului Cluj, iar din data de 09.05.2006 până în prezent îndeplinește funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Dej, funcție în care a fost numită prin Decretul Președintelui României nr. 509 din data de 02.05.2006.

Doamna Sotelecan Andreea Doina are o vechime în funcția de procuror de 1 an și 11 luni.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej, de unde se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar din cele 4 posturi de execuție prevăzute în schemă, sunt ocupate 2, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post este rezervat pentru

concursul de admitere în magistratură și 1 post rezervat pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1433 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 518 dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 330 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unde se solicită transferul, ambele posturi de conducere prevăzute în schemă sunt ocupate, iar din cele 17 posturi de execuție prevăzute în schemă, 13 sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi, din care 3 posturi rezervate pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008 prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2826 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 2026 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 325 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer volumul de activitate și numărul redus de procurori care își desfășoară efectiv activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej, în sensul că în eventualitatea aprobării cererii de transfer, la această unitate de parchet își va desfășura activitatea un singur procuror cu funcție de execuție, cu consecința dublării volumului de activitate pe procuror la această unitate de parchet, situație de natură a perturba semnificativ activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Dej.

În acest sens, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va avea în vedere la

momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

De asemenea, se va ține seama de faptul că doamna procuror **SOTELECAN ANDREEA DOINA** a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej prin Decretul Președintelui României nr. 509 din data de 02.05.2006, în temeiul dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea transferului s-ar eluda scopul procedurii sus-amintite.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **SOTELECAN ANDREEA DOINA**.

11. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12090/1154/DRUO/12096/ST/2008, doamna procuror **DORUȘ PETRINA CRISTINA** a solicitat transferul, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal și familial.

Doamna procuror Doruș Petrina Cristina a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Româno - Americană, promoția 1998, iar în perioada 2001 – 2006 a profesat ca avocat în cadrul Baroului Galați.

Prin Decretul Președintelui României nr. 120 din data de 23.02.2007, doamna Doruș Petrina Cristina a fost numită procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești.

Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați a avizat nefavorabil solicitarea doamnei procuror, motivat de situația critică de la cele două

unități de parchet, în ceea ce privește volumul mare de activitate, raportat la numărul de efectiv de procurori.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești, de unde se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este vacant, iar cele 2 posturi de execuție prevăzute în schemă sunt ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1231 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 485 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 161 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci, unde se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar din cele 7 posturi de execuție prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi. Totodată se reține că, pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci au fost alocate 3 posturi pentru concursul de admitere în magistratură organizat la data de 13 aprilie 2008 iar 1 post este rezervat pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 410/2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 5521 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 2617 dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 1108 participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere, pe de o parte, faptul că doamna procuror **DORUȘ PETRINA CRISTINA** a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești prin Decretul Președintelui României nr. 120/23.02.2007, în temeiul dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea transferului s-ar eluda scopul procedurii sus-amintite, iar pe de altă parte, Secția pentru procurori va avea în vedere

la soluționarea cererii formulate de către doamna procuror **DORUȘ PETRINA CRISTINA** lipsa posturilor vacante de procuror, funcție de execuție, la unitatea de parchet unde s-a solicitat transferul.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **DORUȘ PETRINA CRISTINA**.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge transferul următorilor procurori, după cum urmează:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	GRAMA MEDA PETRONELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș
2.	OLTEANU CORNELIU VALENTIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș	Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia

3.	STÂNCIOIU GABRIEL	ADI	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus	Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia
4.	STÂNCIOIU ADRIANA EMANUELA		Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă	Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin
5.	TOMOESCU LOREDANA		Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă	Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin
6.	SURDU ELENA		Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
7.	BLENDEA CRISTIAN VALERIU		Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina
8.	COICIU MARIA		Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei	Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia
9.	VOICULEȚ MIHAELA ALEXANDRINA		Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
10.	SOTELECAN ANDREEA DOINA		Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej	Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca
11.	DORUȘ PETRINA CRISTINA		Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești	Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 97 din data de 22 aprilie 2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 Aprilie 2008

Vicepreședinte,



Procuror Gratiiana ISAC