



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 818

din 17 iunie 2021

Ca urmare a punctului de vedere nr. 4137/16.03.2021 al Direcției Legislație, documentare și contencios, a fost supusă analizei Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii problema computării perioadei suspendării din funcția de judecător, care a operat în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din perioada suspendării din funcție care operează în temeiul art. 62 alin. (1) lit. c) din același act normativ, respectiv când este aplicată sancțiunea disciplinară a suspendării din funcție, prevăzută de art. 100 lit. d) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând aspectele semnalate, Secția pentru judecători constată că natura juridică și finalitatea celor două tipuri de suspendare din funcție sunt diferite. Suspendarea din funcție, ca sancțiune disciplinară, are scop punitiv, în timp ce suspendarea din funcție în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, are scopul de a preîntâmpina o posibilă atingere a prestigiului justiției, prin evitarea exercitării funcției de judecător de către un magistrat în privința căruia s-a dispus, chiar nedefinitiv, cea mai gravă dintre sancțiunile disciplinare.

Cu toate acestea, cele două tipuri de suspendare din funcție generează aceleași efecte, reglementate de art. 62 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că „În perioada suspendării din funcție dispuse în temeiul alin. (1) lit. a) – a²) și lit. c) – e) și alin. (1¹), judecătorului și procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 5 și art. 8 și nu i se plătesc drepturile salariale, dar i se plătesc asigurările sociale de sănătate. Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în magistratură”.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Cazul de suspendare din funcție prevăzut de art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intervine ope legis, ca efect al aditerii acțiunii disciplinare și aplicării sancțiunii excluderii din magistratură de către secția corespunzătoare în materie disciplinară. Conform textului de lege, perioada suspendării din funcție este cuprinsă între data pronunțării hotărârii de sancționare și data publicării decretului de eliberare din funcție. Această perioadă o include și pe cea în care se desfășoară judecata recursului, în eventualitatea în care este declarat, precum și pe cea ulterioară pronunțării unei decizii de către instanța de recurs, în cazul în care se menține sancțiunea excluderii din magistratură, și până la data publicării decretului de eliberare din funcție.

Potrivit art. 500 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(1) Hotărârea casată nu are nicio putere. (2) Actele de executare sau de asigurare făcute în temeiul unei asemenea hotărâri sunt desființate de drept, dacă instanța de recurs nu dispune altfel. Instanța va constata aceasta, din oficiu, prin dispozitivul hotărârii de casare.”

Pe aceste premise normative, casarea hotărârii de aplicare a sancțiunii disciplinare de excludere din magistratură atrage după sine desființarea de drept a hotărârii de suspendare din funcție, iar efectul acestei desființări trebuie să fie repunerea părților în situația anterioară.

Înlăturarea efectelor hotărârii de suspendare din funcție ar presupune plata salariilor și recunoașterea vechimii în muncă și în funcție, pe toată perioada suspendării.

Prevederile legale, în vigoare la acest moment, nu reglementează expres efectele pe care le produce casarea hotărârii prin care s-a aplicat sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură, asupra perioadei anterioare în care magistratul a fost suspendat din funcție în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, așa cum o face art. 63 alin. (2) din aceeași lege, în cazul în care se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător sau procuror, ori art. 52 alin. (14) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul desființării hotărârii prin care s-a dispus suspendarea din funcție a judecătorului pe durata procedurii disciplinare.

Referitor la posibilitatea computării perioadei în care a operat suspendarea din funcție în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din perioada pentru care s-a aplicat sancțiunea disciplinară constând în suspendarea din funcție pentru o perioadă de până la 6 luni, Secția pentru judecători constată că legea nu reglementează vreo interdicție în acest sens. În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că poate opera computarea, aceasta reprezentând o măsură de natură să înlăture efectele





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

produse de hotărârea de suspendare din funcție, ulterior desființată ca efect al casării hotărârii prin care s-a aplicat sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură.

Deducerea perioadei în care a operat suspendarea din funcție în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din perioada pentru care s-a aplicat sancțiunea disciplinară constând în suspendarea din funcție pentru o perioadă de până la 6 luni ar reprezenta și o modalitate practică în care s-ar putea evita, în parte, efectele desființării hotărârii de suspendare din funcție, efecte care ar trebui să constea și în plata salariilor pe întreaga perioadă a suspendării, fără ca sistemul de justiție să beneficieze se activitatea judecătorului.

Față de cele arătate, având în vedere dispozițiile art. 27 alin. (3) și ale art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (5 voturi pentru, 3 voturi împotriva),

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Perioada suspendării din funcția de judecător dispusă în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate fi dedusă din durata sancțiunii disciplinare a suspendării din funcție aplicată în temeiul art. 100 lit. d) din același act normativ.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 17 iunie 2021

Judecător **MIHAI – BOGDAN MATEESCU**
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 3