



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 712

din 10 iunie 2021

Prin Raportul nr. 19-4334/2020, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor efectuate cu privire la cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamnele judecător **FLORICA ROMAN**, **LOREDANA DOSEANU** și **CARMEN DOMOCOȘ**, precum și a independenței puterii judecătorești, față de afirmațiile făcute de doamna judecător Crina Muntean, din cadrul Tribunalului Bihor, în interviul acordat săptămânalului **NEWSWEEK România**.

Asupra prezentului raport și a cererii de apărare a reputației profesionale și a independenței puterii judecătorești formulată de doamnele judecător Florica Roman, Loredana Doseanu și Carmen Domocoș, Secția pentru judecători constată următoarele:

Prin sesizarea formulată, petentele Florica Roman și Loredana Doseanu, judecători la Curtea de Apel Oradea și Carmen Domocoș, președintele Tribunalului Bihor, solicită apărarea publică a reputației și prestigiului profesional precum și independența puterii judecătorești, în ansamblul său, împotriva atacurilor materializate prin afirmațiile și acuzațiile făcute de judecătorul Crina Muntean, din cadrul Tribunalului Bihor, în interviul acordat săptămânalului **NEWSWEEK Romania**, interviu publicat sub titlul „*Judecătoarea Crina Muntean: S-au reactivat rețele de interese în justiția locală*”.

În concret, autoarele sesizării arată că în cuprinsul interviului, judecătoarea Crina Muntean a făcut afirmația potrivit căreia există „*rețele de interese în justiția locală*”, făcând referire în acest sens la domnii avocați _____ și _____ precum și la doamnele judecător Loredana Doseanu și Florica Roman din cadrul Curții de Apel Oradea și Carmen Domocoș, președintele Tribunalului Bihor, context în care a dat ca exemplu dosarul nr. _____ al Curții de Apel Oradea, unde doamnele judecător Loredana Doseanu și Florica Roman l-ar fi favorizat pe avocatul _____ cea



Tei: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Page 1 din 20



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

care ar fi inițiat, în a doua jumătate a anului 2018, mai multe acțiuni vizând, în esență, înlăturarea sa din funcția de judecător de drepturi și libertăți, susținând că doamna judecător Loredana Doseanu, alături de doamna judecător Florica Roman pronunță soluții favorabile pentru persoanele reprezentate de

acesta din urmă beneficiind de un câștig material din aceste activități.

De asemenea, judecătorul Crina Muntean a mai afirmat că „Există posibilitatea obiectivă ca aceste persoane să își procure avantaje reciproc, disimulat sub demersuri administrative, sub pretexte de „normalizare” a justiției, adică doamna judecător Loredana Doseanu, să ofere soluții avantajoase

iar președintele Tribunalului Bihor, doamna judecător Carmen Domocoș, ”să ofere” un judecător de drepturi și libertăți agreeat de acesta”.

Petentele au susținut că judecătorul Crina Muntean, făcând în cuprinsul interviului doar afirmații generale și retorice, fără nicio bază factuală și fără argumente ori probe concrete, doar în baza unor alegații de genul: „există posibilitatea obiectivă”, existența unui „consens” și a unui „vădit interes comun” pentru „procurarea unor avantaje reciproce”, a acreditat public ideea că judecătorii din raza Curții de Apel Oradea sunt, în fapt, o grupare organizată de fraudare a legii în vederea satisfacerii unor interese private, care nu aplică legea, ci și-au subordonat justiția pentru îndeplinirea unor scopuri și interese proprii, inducând opiniei publice nesiguranță și neîncredere în sistemul judiciar.

Totodată, petentele solicită verificarea celor învederate și în scopul aprecierii dacă în speță există indicii ale comiterii unor abaterii disciplinare, de către judecătoria Crina Muntean și luarea măsurilor legale care se impun.

În susținerea cererii formulate, doamnele judecător au invocat dispozițiile art.30 alin.1 din Legea nr.317/2004, republicată privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Prin Raportul întocmit la data de 16.10.2019, urmare a cererii formulate de doamnele judecător Florica Roman și Loredana Doseanu, din cadrul Curții de Apel Oradea și Carmen Domocoș, președintele Tribunalului Bihor, ce au solicitat apărarea reputației și prestigiului profesional precum și independența puterii judecătorești în ansamblul său, împotriva atacurilor materializate prin afirmațiile și acuzațiile făcute de judecătorul Crina Muntean, din cadrul Tribunalului Bihor, în interviul acordat săptămânalului NEWSWEEK România, Inspecția Judiciară a constatat că există elemente pe baza cărora să se poată conchide că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile art.30 alin 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările ulterioare, motiv pentru care a propus înaintarea acestuia Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a dispune în conformitate cu dispozițiile mai sus menționate.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 20



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

La aceeași dată, Raportul a fost comunicat celor trei magistrați, pentru ca în baza art. 99 alin. 4 și 5 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție aprobat prin Ordinul Inspectorului – șef nr. _____ formuleze eventuale obiecțiuni.

Ulterior, la data de 28.10.2019, Raportul a fost transmis Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin adresa nr.2/21544/ST/2019 a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea de apărare a reputației profesionale și a independenței puterii judecătorești a fost transmisă Inspecției Judiciare, menționându-se că secția a constatat ca fiind necesară completarea raportului cu elemente care să rezulte în urma unor verificări concrete referitoare la confirmarea sau infirmarea veridicității aspectelor care reies din declarația acordată de către doamna judecător Crina Muntean, în cadrul interviului acordat săptămânalului NEWSWEEK România.

Completarea verificărilor a vizat verificări concrete referitoare la confirmarea sau infirmarea veridicității aspectelor care reies din declarația acordată de către doamna judecător Crina Muntean, în cadrul interviului acordat săptămânalului NEWSWEEK România.

Prin adresele emise la data de 18.02.2020, s-a solicitat:

- Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, să comunice dacă pe rolul acestora există înregistrată vreo sesizare împotriva doamnelor Florica Roman și Loredana Doseanu, judecători în cadrul Curții de Apel Oradea și Carmen Domocos, judecător la Tribunalul Bihor, vizând o pretinsă activitate infracțională în legătură cu activitatea de judecată, având în vedere afirmațiile făcute într-un interviu de către doamna Crina Muntean, judecător în cadrul Tribunalului Bihor, precum că aceștia ar face parte din „rețele de interese în justiția locală” și față de care cei trei magistrați au solicitat apărarea reputației profesionale și independența puterii judecătorești.
- conducerii Curții de Apel Oradea să comunice: volumul de activitate a completului de judecată compus din judecătorii Loredana Doseanu și Florica Roman pentru anii 2018/2019 (număr de dosare înregistrate pe complet/an); în câte dosare a fost apărătorul uneia dintre părți în perioada vizată (număr de dosar); în cadrul Tribunalului Bihor, în anul 2018, când, de cine și în ce modalități, a fost inițiată propunerea ca din planificarea de permanență a judecătorilor de drepturi și libertăți, să facă parte mai mulți judecători sau chiar toți (Hotărâri de colegiu); dacă cei trei magistrați s-au adresat Colegiului de Conducere al instanței la care funcționează, pentru a se pronunța asupra vreunui conflict de interese, în perioadă vizată.
- serviciului secretariat și relații publice din cadrul Inspecției Judiciare, raportul de control (anexă) efectuat la Tribunalul Bihor în anul 2018, precum și dacă împotriva doamnelor



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Florica Roman și Loredana Doseanu, judecători în cadrul Curții de Apel Oradea și Carmen Domocos, judecător la Tribunalul Bihor, au fost înregistrate pe rolul Inspecției Judiciare sesizări în ceea ce privește lipsa de imparțialitate a acestora.

În cadrul verificărilor efectuate, în conformitate cu dispozițiile art. 74 alin. 1 lit. g) din Legea nr. 317/2004, republicată și modificată și cu dispozițiile art. 96 - art. 99 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție, aprobat prin Ordinul Inspectorului șef nr.

au fost identificate și atașate materialele de presă în care a fost preluat articolul acordat de către doamna judecător Crina Muntean, opiniile exprimate pe Facebook cu privire la conținutul articolului, rezoluția nr. data de precum și relațiile solicitate de inspectorul judiciar cu ocazia completării raportului.

Completarea verificărilor efectuate a fost finalizată la data de 26.03.2020.

În fapt, ca urmare a verificărilor Inspecției Judiciare, s-au reținut următoarele:

Petentele Florica Roman și Loredana Doseanu sunt judecători la Curtea de Apel Oradea, iar petenta Carmen Domocos este judecător la Tribunalul Bihor și președintele acestei instanțe.

Loredana Doseanu și Carmen Domocos exercită

fiind înscrși în Baroul Bihor.

În data de 26 iulie 2019, doamna judecător Crina Muntean din cadrul Tribunalului Bihor a acordat un articol săptămânalului NEWSVEEK România, care a fost publicat cu titlul *Judecătoarea Crina Muntean: "S-au reactivat rețelele de interes în justiția locală"*.

În prima parte a interviului, doamna judecător Crina Muntean răspunde întrebărilor reporterului referitoare la acțiunea disciplinară exercitată împotriva sa de Inspecția Judiciară, făcând mențiuni despre soluția inițială de clasare dispusă la data de 21 februarie 2019, despre infirmarea acestei rezoluții de către inspectorul-șef la data de 12 martie 2019 și desemnarea unui al doilea inspector pentru efectuarea cercetării, persoanele cu privire la care s-a efectuat cercetarea disciplinară, oferă explicații cu privire la modalitatea în care a fost desemnată ca judecător unic de drepturi și libertăți în cadrul Tribunalului Bihor, precum și opinii personale și apărări cu privire la faptele reținute în sarcina sa și care fac obiectul acțiunii disciplinare.

În continuare, doamna judecător a vorbit despre *"rețeaua locală de interese"*, care a avut ca scop înlăturarea sa din exercitarea funcției de judecător de drepturi și libertăți.

La întrebarea jurnalistului *"Cine ar face parte din rețeaua locală de interese?"* doamna judecător Crina Muntean a răspuns: *"Domnul este*

Loredana Doseanu, judecător în cadrul Curții de Apel Oradea și colegă de complet cu doamna judecător Florica Roman. Doamna judecător Florica Roman a fost trimisă în judecată de DNA Oradea, împreună cu judecătorii

soluția de clasare dată în cauză fiind intens mediatizată. Pe perioada suspendării din activitatea de judecător, doamna



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

judecător a desfășurat o activitate remunerată în cadrul biroului avocațial al avocatului I

Cristian Domocoș, este și pledează în cauzele înregistrate în materie civilă și în materia contenciosului administrativ. pledează, în marea majoritate a cauzelor, în materie penală”.

În continuare, jurnalistul a adresat întrebarea: “Ce ar trebui să înțelegem din acest tip de relații?”, la care răspunsul doamnei judecător Crina Muntean a fost următorul:

“Vă dau un exemplu: un dosar înregistrat pe rolul Curții de Apel Oradea, dosarul nr. a fost judecat de doamnele judecător Loredana Doseanu, și de doamna judecător Florica Roman. Apărătorul intimatului a fost

Apelul petenților a fost respins. Președintele Tribunalului Bihor, doamna Carmen Domocoș a inițiat, în a doua jumătate a anului 2018, mai multe acțiuni vizând, în esență, înlăturarea mea din funcția de judecător de drepturi și libertăți, demersuri finalizate prin respingerea, în mod repetat, de către Colegiul de Conducere al Tribunalului Bihor a acestor cereri.

La finele anului 2018, după eșecul acțiunilor președintelui Tribunalului Bihor, în media locală și națională au avut loc mai multe intervenții ale avocatului I vizând activitatea mea profesională în materia emiterii mandatelor de supraveghere tehnică, ca judecător de drepturi și libertăți.

Concomitența și consensul dintre demersul avocatului și demersul președintelui Tribunalului Bihor, doamna Carmen Domocoș, văditul interes comun al acestora în ce privește magistratul desemnat să exercite funcția de judecător de drepturi și libertăți, în condițiile relaționării dosarului pe care l-am menționat, cel de la Curtea de Apel Oradea, unde doamna judecător Loredana Doseanu (alături de colega sa de complet, doamna judecător Florica Roman) pronunță soluții față de persoane reprezentate de Tribunalului Bihor, acesta din urmă beneficiind de un câștig material din aceste activități este exact cadrul necesar pentru derularea unor interese private”.

Secția pentru judecătorești reține că prin această modalitate nefericită de exprimare, judecătorul Crina Muntean a susținut practic că doamna judecător Carmen Domocoș a inițiat mai multe acțiuni vizând înlăturarea sa din funcția de judecător de drepturi și libertăți, cu scopul de a servi interesul I, iar în compensație doamna judecător Loredana Doseanu, ar da câștig de cauză cauzele civile în care acesta este apărător.



Tel (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 20



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Acest lucru rezultă cu evidentă și din faptul că, la întrebarea jurnalistului *„Ce ar mai avea de câștigat aceste personaje, judecători și avocați, de care vorbiți?”*, doamna judecător Crina Muntean a replicat: *„Există posibilitatea obiectivă ca aceste persoane să își procure avantaje reciproc, disimulat sub demersuri administrative, sub pretexte de „normalizare” a justiției, practic doamna judecător Loredana Doseanu, „să ofere” soluții avantajoase iar președintele*

Tribunalului Bihor, doamna judecător Carmen Domocș, „să ofere” un judecător de drepturi și libertăți agreat de aceasta.”

Articolul a fost larg răspândit în mass-media, fiind preluat, în integralitatea sa, de site ul www.comisarul.ro.

Referitor la solicitările petentelor de a se verifica cele învederate și în scopul aprecierii dacă în speță există indicii ale comiterii unor abateri disciplinare, de către judecătoria Crina Muntean și luarea măsurilor legale care se impun, prin rezoluția nr. _____ din data de _____

a dispus în baza art.45 alin.5 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și modificată, începerea cercetării disciplinare față de doamna judecător Muntean Crina Elena, din cadrul Tribunalului Bihor, sub aspectul abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit.a) și lit.j) din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, ca urmare a sesizărilor formulate de _____

_____ și _____ înregistrate la Direcția de inspecție pentru judecători la data de 1 august 2019, sub nr. _____ și respectiv la data de 20 august 2019, sub nr. _____

Prin Hotărârea nr. 91/15.07.2020 a Secției pentru judecători în materie disciplinară s-a admis acțiunea disciplinară exercitată de către Inspecția Judiciară împotriva doamnei judecător Muntean Crina Elena, din cadrul Tribunalului Bihor, hotărâre rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. _____

În legătură cu dosarul nr. _____ al Tribunalului Bihor, menționat de către doamna judecător Crina Muntean în interviul acordat, din verificările efectuate a reieșit că obiectul dosarului este litigii de muncă- drepturi bănești, unde reclamanții sunt salariați la _____

Prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de Tribunalul Bihor, a fost admisă în parte acțiunea formulată de reclamanții _____

_____ în contradictoriu cu pârâta _____
cu sediul în Ștei; a fost obligată pârâta _____ să plătească reclamanților,



Tel: (+40)21 311.69.02
Fax: (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 20



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

contravaloarea zilelor de concediu de odihnă neefectuate și necompensate în bani, primele de vacanță neachitate aferente anilor 2014 – 2015 și dobânda aferentă acestor sume calculată până la data de 27.02.2018; au fost respinse ca neîntemeiate celelalte pretenții ale reclamantilor.

Împotriva acestei sentințe, au declarat apel reclamantii

solicitând admiterea apelului, desființarea în parte a sentinței atacate în sensul admiterii în întregime a acțiunii reclamantilor apelanți așa cum a fost precizată, menținerea restului dispozițiilor sentinței, obligarea pârâtei la cheltuieli de judecată.

Prin decizia civilă nr. Curtea a respins ca nefondat apelul declarat de către reclamantii împotriva sentinței civile nr. pronunțată de Tribunalul Bihor, pe care a păstrat-o în totalitate.

Din relațiile comunicate de către conducerea Curții de Apel Oradea, prin adresa nr.S/36/A/2020, ca urmare a solicitării inspectorului judiciar, a reieșit următoarea situație de fapt:

- în ceea ce privește volumul de activitate al completului de judecată compus din judecător Loredana Doseanu și Florica Roman pentru anii 2018-2019, se atestă faptul că în anul 2018 au fost înregistrate pe completul și un număr de 243 dosare, iar în anul 2019, un număr de 151 dosare (un total de 394 dosare).

- referitor la numărul dosarelor în care domnul a avut calitate de apărător, s-a arătat că au fost identificate pentru anul 2018, un număr de 14 dosare, respectiv, dosar nr. dosar nr. dosar nr. ; dosar nr. dosar nr. dosar nr. ; dosar nr. dosar nr. ; dosar nr. dosar nr. dosar nr. dosar nr. iar pentru anul 2019, un număr de două dosare, respectiv: - dosar nr. și (un total de 16 dosare).

- cât privește solicitarea de se comunica când, de cine și în ce modalități în cadrul Tribunalului Bihor, în anul 2018 a fost inițiată propunerea ca din planificarea de permanență a judecătorilor de drepturi și libertăți, să facă parte mai mulți judecători sau chiar toți, s-au comunicat următoarele : „La nivelul Tribunalului Bihor, în perioada 15 iulie 2017 – 1 iulie 2018 a existat vacanța funcției de președinte al instanței, precum și vacanța funcției de vicepreședinte al instanței începând cu data de 1 ianuarie 2018, astfel că nu a fost propusă reorganizarea Secției penale a instanței de către judecătorii care au exercitat temporar atribuțiile președintelui instanței și ale președintelui Secției penale.

În acest context, președintele numit al Tribunalului Bihor care a promovat concursul



Tel: (+40)21 311.69.02

Fax: (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418 sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 7 din 20



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

pentru ocuparea funcției de conducere, organizat în perioada 23 martie - 28 iunie 2018, doamna judecătore Carmen Adriana Domocoș, a prezentat Colegiului de Conducere a Tribunalului Bihor, întrunit în ședința din data de 06.07.2018, obiectivele prioritare cuprinse în Proiectul managerial. Unul dintre obiectivele prioritare l-a constituit reorganizarea activității Secției penale a Tribunalului Bihor, în absența unor propuneri ale Secției penale a instanței, la a cărei conducere se afla în substituție doamna judecătore Crina Elena Muntean și urmare a sesizării unor disfuncționalități grave la nivelul acestei secții (inexistența unei planificări a judecătorilor Secției penale a instanței începând cu luna iulie 2018 pe completele secției; absența unei planificări de permanență pe completele de drepturi și libertăți; încălcarea principiului repartizării aleatorii a dosarelor între completele de drepturi și libertăți, în condițiile desemnării unui singur judecătore din cei repartizați pe Secția penală a instanței pe aceste complete în perioada ianuarie 2018 - iunie 2018; exercitarea de către același judecătore a activităților la Compartimentul executări penale al instanței; discrepanțe între volumul de activitate al judecătorilor).

Prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 15 din 12 iulie 2018 s-au admis propunerile președintelui desemnat al Tribunalului Bihor, doamna judecătore Carmen Adriana Domocoș, privind reorganizarea activității judiciare a Secției penale a Tribunalului Bihor, văzând și variantele expuse verbal de către președintele desemnat al Secției penale a Tribunalului Bihor, începând cu data de 15.07.2018, respectiv „schimbarea compunerii completelor de judecată existente în prezent la nivelul Secției penale a instanței, în sensul că toți judecătorii secției vor îndeplini toate atribuțiile judiciare, ce revin judecătorului de drepturi și libertăți, judecătorului de cameră preliminară ..., precum și desemnarea tuturor celor 4 judecători ai Secției penale, în completele de drepturi și libertăți, contestații drepturi și libertăți ale secției....” (art. 4B din Hotărârea nr. 15/2018).

La solicitarea unui membru al Colegiului de Conducere al instanței, din această ședință (așa cum reiese din procesul-verbal de ședință), această decizie a fost dublată de o solicitare adresată Direcției Legislație, Documentare și Contencios - Serviciul Legislație din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, transmisă ulterior de această direcție Colegiului de Conducere al Curții de Apel Oradea spre competență soluționare și care vizează interpretarea unor dispoziții ale Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești în materia exercitării atribuțiilor judiciare ce revin judecătorilor de drepturi și libertăți de către unul sau mai mulți judecători ai Secției penale a instanței.

Prin Hotărârea nr. 33 din 12 octombrie 2018 a Colegiului de Conducere al Curții de Apel Oradea, s-a admis sesizarea președintelui Tribunalului Bihor, referitoare la interpretarea prevederilor art. 101 alin. 1 și 4 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, și s-au stabilit următoarele:



Tel: (+40)21 311.69.02
Fax: (+40)21 311.69.03



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

„-desemnarea unui singur judecător care să îndeplinească atribuțiile judecătorului de drepturi și libertăți, în condițiile existenței mai multor judecători care soluționează cauze în materie penală, nu respectă principiului repartizării aleatorii, cu excepția existenței unor motive obiective apreciate ca atare de Colegiul de Conducere;

-desemnarea unui singur judecător care să soluționeze cererile având ca obiect autorizarea măsurilor de supraveghere tehnică și a perchezițiilor, în condițiile existenței mai multor judecători care să îndeplinească funcția de dispoziție asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei în faza de urmărire penală, nu respectă principiului repartizării aleatorii a cauzelor, cu excepția existenței unor motive obiective apreciate ca atare de Colegiul de Conducere.”

Cu toate acestea, punerea efectivă în aplicare a Hotărârii nr.15 din 12 iulie 2018 a Colegiului de Conducere al Tribunalului Bihor nu a putut fi realizată din cauza unor impedimente obiective și subiective (demisia a doi membri ai Colegiului de Conducere al instanței și numirea altuia la conducerea unei judecătoria), precum și din cauza unor solicitări repetate și constante ale unui judecător din cadrul Secției penale a instanței, în persoana doamnei judecător Crina Elena Muntean, care a formulat cereri scrise în acest sens Colegiului de Conducere al instanței și a participat la cerere la două ședințe ale Colegiului de Conducere al Tribunalului Bihor, formulând inclusiv contestație prealabilă în condițiile Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cerere adresată Colegiului de Conducere al instanței împotriva Hotărârii Colegiului de Conducere nr. 15/2018, în sensul revocării acestei hotărâri sub aspectul modului în care s-a hotărât organizarea activității judiciare a Secției penale a instanței, cereri similare fiind adresate verbal de către doamna judecător și către ceilalți membri ai Colegiului de Conducere al Tribunalului Bihor.

La data de 18 iulie 2018, judecătorul desemnat să îndeplinească atribuțiile președintelui Secției penale, doamna judecător , a adresat Colegiului de Conducere o cerere prin care a solicitat aprobarea propunerii ca toți judecătorii de la nivelul Secției penale să judece cauzele penale în materia interceptărilor, înregistrării localizărilor, perchezițiilor și alte asemenea măsuri procesuale, prin menținerea celor două complete de drepturi și libertăți și măsuri preventive, și prin înființarea, respectiv reactivarea a încă trei complete, astfel încât fiecare judecător din secție la acel moment, să aibă deschis complet de drepturi și libertăți.

Prin Hotărârea nr. 16 din 19 iulie 2018 a Colegiului de Conducere s-a amânat discutarea ordinii de zi, constatându-se că ședința Colegiului de Conducere nu este statutară, neexistând cvorum legal, având în vedere că doamna judecător , a înaintat cerere de demisie din funcția de membru al Colegiului de Conducere al Tribunalului Bihor.

Prin Hotărârea nr. 18/2018 din 2 august 2018 a Colegiului de Conducere s-a amânat implementarea punctului 4B din dispozitivul Hotărârii nr. 15/12.07.2018 a Colegiului de



Tel: (+40)21 311.69.02

Fax: (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 9 din 20



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garanul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Conducere al instanțelor, până la validarea, în luna octombrie 2018, a rezultatelor examenului/concursului de promovare în funcții de execuție a procurorilor și judecătorilor, aflat în desfășurare în perioada iulie-octombrie 2018.

Prin Hotărârea nr. 25/2018 din 20 noiembrie 2018 a Colegiului de Conducere, s-a modificat art. 4B al Hotărârii nr. 15/12 iulie 2018 a Colegiului de Conducere, în sensul celor arătate la art. 4A, 4B, 4C, 4D, 4E, 4F și 4G din aceeași hotărâre, conform propunerilor formulate de Secția penală a Tribunalului Bihor, respectiv menținerea separării funcțiilor judiciare, domnul judecător fiind desemnat în constituirea celui alt complet de drepturi și libertăți existent DL2. Această structură organizatorică a Secției penale, rezultată din această hotărâre a fost aprobată și pentru anul 2019, prin Hotărârea nr. 28/17.12.2018 a Colegiului de Conducere.”

Cu privire la solicitarea de a se comunica dacă cei trei magistrați s-au adresat Colegiului de Conducere al instanței la care funcționează, pentru a se pronunța asupra vreunui conflict de interese, în perioada vizată, s-a arătat că aceștia nu s-au adresat Colegiului de Conducere al Curții de Apel Oradea și respectiv al Tribunalului Bihor pentru a se pronunța asupra vreunui conflict de interese.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, prin adresa nr.19/VIII.1/2020, a comunicat că în privința plângerilor penale înregistrate anterior înaintării dosarelor la Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție (17.04.2019) și soluționate la nivelul acestui parchet, privind pe magistrații Florica Roman, Loredana Doseanu și Carmen Domocoș, în toate cauzele s-au dispus soluții de netrimitere în judecată.

Direcția Națională Anticorupție, prin adresa nr. , a comunicat că împotriva doamnei judecător Florica Roman, au fost înregistrate 5 plângeri penale, în anii anteriori, în toate dispunându-se clasarea sau neînceperea urmăririi penale. În ceea ce le privește pe doamnele judecător Loredana Doseanu și Carmen Domocoș, s-a arătat că nu au fost identificate dosare penale înregistrate la această direcție.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, prin adresa nr. , a comunicat că pe numele judecătorului Carmen Domocoș există înregistrată o plangere penală, în care se reclamă săvârșirea infracțiunii prev. de art. numele judecătorului Loredana Doseanu există înregistrate trei plângeri penale, în care se reclamă săvârșirea infracțiunii prev. de art. , iar pe numele judecătorului Florica Roman există înregistrată o plangere penală, în care se reclamă săvârșirea infracțiunii prev. de art.

Din referatul înaintat de Inspekția judiciară nu reiese că pe rolul acesteia a fost înregistrată vreo sesizare, împotriva celor trei magistrați în perioada 2019-la zi.



Tel: (+40)21 311 69.02
Fax: (+40)21 311 69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Nuțur de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 10 din 20



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Analizând cererea formulată de doamnele Judecători Florica Roman, Loredana Doseanu și Carmen Domocoș, raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 1 alin. 1 și art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind organizarea Consiliului Superior al Magistraturii republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul și procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod, se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, care, după caz, poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea rezultatelor acestora, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.

Potrivit art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii apără judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea sau ar crea suspiciuni cu privire la acestea.

Totodată, dispozițiile art. 90 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, statuează că judecătorii și procurorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în profesie și în societate, iar relațiile judecătorilor și procurorilor la locul de muncă și în societate se bazează pe respect și bună-credință.

Reputația profesională este o consecință a integrității profesionale și morale de care trebuie să dea dovadă fiecare judecător, aceasta aflându-se în strânsă legătură cu independența, imparțialitatea și integritatea pe care trebuie să le manifeste fiecare judecător în exercitarea profesiei. Dreptul la reputație constituie unul din drepturile garantate de art. 8 din Convenția europeană a Drepturilor Omului, ca element esențial al dreptului la respectarea vieții private.

Noțiunea de „reputație” reprezintă părerea publică favorabilă sau defavorabilă referitoare la o persoană, despre felul în care cineva este cunoscut sau apreciat. Părerea publică defavorabilă este, în principiu, de natură să aducă atingere reputației unei persoane. Ea este justificată, dacă se bazează pe fapte reale și trebuie sancționată, dacă se bazează pe fapte mincinoase și tendențioase, făcute în scopul de a-i discredita acelei persoane onoarea sau reputația. Reputația profesională constituie o valoare esențială în exercitarea funcției și, reprezintă, totodată, părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Din această perspectivă, reputația magistratului presupune două componente esențiale: obligația magistratului de a avea o conduită generală exemplară, care reprezintă și o condiție de acces în profesie, căreia îi corespunde dreptul de a se bucura de reputație în fața societății, a



Tel: (+40)21 311.69.02
Fax: (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

justițiabililor, precum și a corpului profesional și, de cealaltă parte, obligația statului, de a garanta menținerea reputației magistratului, de fiecare dată când se constată că faptele semnalate sunt de natură să îi afecteze prestigiul și, pe cale de consecință, autoritatea în exercitarea profesiei.

Spre deosebire de buna reputație, reputația profesională nu poate fi decât o consecință a modului în care un judecător sau procuror își exercită profesia, conferind magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea activității de judecător sau procuror, precum și autoritate în exprimarea opiniilor, cu precădere a celor profesionale. Reputația profesională este o consecință a integrității morale și profesionale de care trebuie să dea dovadă fiecare judecător, aceasta aflându-se în strânsă legătură cu independența, imparțialitatea și integritatea pe care trebuie să le manifeste fiecare judecător în exercitarea profesiei.

Astfel cum a reținut și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în Hotărârea nr.823/24.08.2015, reputația profesională este reflectată de părerea publică referitoare la modul în care magistratul își exercită profesia, astfel că apărarea reputației se poate dispune *„numai dacă se constată că o acțiune sau împrejurare bine determinată au avut ca urmare formarea unei păreri publice nefavorabile cu privire la activitatea profesională a judecătorului, care este de natură să aducă atingere reputației profesionale a acestuia.”*

În concluzie, pornind de la aceste considerente, pentru a se putea reține că s-a adus atingere reputației profesionale a unui magistrat, faptele săvârșite trebuie să fie publice și în măsură să influențeze negativ și nejustificat opinia publică, în legătură cu modalitatea în care magistratul își exercită profesia.

Potrivit art. 30 alin. 1 și 6 din Constituția României, „libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, scris, imagini, sunete sau alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile, însă libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine”.

Art. 10 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului consacră libertatea de exprimare, arătând că „orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare” și că „acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere”.

În jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a statuat că, în domeniul libertății de exprimare se impune ca presa să respecte unele principii de echitate, astfel încât să nu aducă atingere reputației și drepturilor celorlalți, iar în ceea ce-i privește pe magistrați, se impune ca aceștia să nu facă obiectul unor acuzații nejustificate, deoarece poate fi afectată autoritatea puterii judecătorești.

Referindu-se la restrângerea libertății de exprimare în scopul garantării autorității și imparțialității puterii judecătorești, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauza „Bradford



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Călea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060013

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 12 din 20



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

contra Danemarcei” a decis că „*interesul de a proteja reputația și a asigura autoritatea magistraților este superior celui de a permite o discuție liberă asupra imparțialității acestora*”.

Din interpretarea art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind organizarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la dispozițiile legale menționate anterior, precum și la jurisprudența CEDO, rezultă că intervenția Consiliului Superior al Magistraturii este prevăzută în scopul realizării, în condiții corespunzătoare, a actului de justiție și este justificată în măsura în care se asigură protecție judecătorului sau procurorului aflat în exercitarea efectivă a atribuțiilor specifice funcției deținute.

De asemenea, se impune a se face considerații și asupra conținutului noțiunilor de independență și imparțialitate, asupra modului în care acestea sunt reglementate de normele interne și internaționale, pentru ca, prin coroborarea și raportarea lor la situația de fapt expusă, să se stabilească dacă, independența puterii judecătorești a fost afectată.

Principiile independenței și imparțialității magistraților sunt consfințite de art. 124 alin. 3 din Constituție, art. 3 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și de art. 3 alin. 2 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

În conformitate cu prevederile art. 2 alin. 3 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, judecătorii sunt independenți, se supun numai legii și trebuie să fie imparțiali.

Astfel cum a fost analizată, prin raportare la factorii de presiune ce o pot influența, *independența* a fost definită ca fiind capacitatea magistratului de a decide măsuri, conform legii, fără nicio intervenție (influență) externă, capacitatea de a conștientiza factorii externi ce influențează sau creează aparența unei influențe, precum și capacitatea de a respinge factorii de natură externă ce influențează sau creează aparența unei influențe.

Independența judecătorilor este o condiție obligatorie pentru existența statului de drept și garanția fundamentală a unui proces echitabil. Această independență nu este însă o prerogativă sau un privilegiu, în propriul interes al judecătorilor, ci în interesul statului de drept și al celor care caută și doresc înfăptuirea justiției (independența a fost creată pentru a se institui cea mai puternică garanție, pentru a proteja în primul rând cetățeanul de abuzurile celorlalte puteri și pentru a-i fi apărate drepturile).

Independența individuală a judecătorilor este garantată de independența puterii judecătorești în ansamblul său. În acest sens, independența judecătorilor este un aspect fundamental al statului de drept. Judecătorii trebuie să beneficieze de libertate neîngrădită de a soluționa în mod imparțial cauzele, în conformitate cu legea și cu propria apreciere a faptelor; ei trebuie să aibă puteri suficiente și să fie în măsură să le exercite pentru a-și îndeplini sarcinile lor, pentru a menține autoritatea lor și prestigiul instanței și să poată acționa fără nici un fel de



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției
(art. 133 alin 1 din Constituție, republicată)

restricții, influențe nepotrivite, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, fie chiar autorități judiciare.

Independența judecătorilor trebuie să fie considerată ca o garanție a libertății, a respectării drepturilor omului și a egalității tuturor cetățenilor în fața legii.

Tocmai din această perspectivă și a rolului de garant al independenței justiției, conferit de lege Consiliului Superior al Magistraturii, această instituție este chemată, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să apere judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența și imparțialitatea.

Potrivit verificărilor efectuate, astfel cum s-a arătat în secțiunea precedentă, s-a constatat că în cadrul interviului apărut în publicația NEWSWEEK România, doamna judecător Crina Muntean a lansat ideea că judecători din raza Curții de Apel Oradea, împreună cu avocați din cadrul Baroului Bihor, s-au constituit într-un grup de interese, subordonând activitatea de aplicare a legii unor interese personale, cel de a favoriza anumite persoane cu scopul de a obține astfel foloase materiale injuste.

În ceea ce privește afirmațiile doamnei judecător Crina Muntean că „Există posibilitatea obiectivă ca aceste persoane să își procure avantaje reciproc, disimulat sub demersuri administrative, sub pretexte de „normalizare” a justiției, adică doamna judecător Loredana Doseanu, „să ofere” soluții avantajoase

iar președintele Tribunalului Bihor, doamna judecător Carmen Domocoș, „să ofere” un judecător de drepturi și libertăți agreeat de acesta”, din verificările efectuate a reieșit că numărul dosarelor înregistrate pe rolul completului de judecată compus din judecătorii Loredana Doseanu și Florica Roman, pentru anii 2018-2019, a fost de 394. În aceeași perioadă, domnul : a avut calitatea de apărător într-un număr de 16 dosare, de unde se desprinde concluzia că acesta a participat la un număr redus de dosare, comparativ cu volumul de activitate al completului.

Este de precizat că în 15 din cele 16 dosare, completul de judecată mai sus menționat, a respins apelul, ca nefondat, indiferent că acesta a fost formulat de partea reprezentată de avocat Domocoș, sau de celelalte părți. În dosarul nr. instanța de fond a respins acțiunea formulată de Sindicatul Liber din Învățământ Bihor, reprezentat prin : iar Curtea, a admis apelul formulat de această parte.

Cât privește referirea expresă a doamnei judecător la soluția pronunțată de doamnele judecător Florica Roman și Loredana Doseanu, în dosarul nr. al Tribunalului Bihor, instrumentat de acestea, criticând faptul că au respins apelul reclamanților cu scopul de a favoriza pe : din verificările efectuate reiese că la fond, tribunalul, prin



Tel (+40)21 311.69.02
Fax (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 14 din 20



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)“

sentința civilă nr.

Curtea, prin decizia civilă nr.

sentinței civile nr.

sentința apelată. Se constată așadar că instanța de control nu a schimbat sentința pronunțată la fond ci, din contra a menținut-o.

a admis, în parte, acțiunea formulată de reclamant, iar

Curtea a respins, ca nefundat, apelul declarat împotriva

pronunțată de Tribunalul Bihor, păstrând în totalitate

De asemenea, din relațiile comunicate reiese că cei trei magistrați, în perioada vizată, nu s-au adresat Colegiului de conducere al Curții de Apel Oradea și respectiv al Tribunalului Bihor, pentru a se pronunța asupra vreunui conflict de interese.

Potrivit cazurilor de incompatibilitate absolută prevăzute de Codul de procedură civilă, la art. 42 alin 3, judecătorul este incompatibil de a judeca atunci „când este soț, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv cu avocatul ori reprezentantul unei părți sau dacă este căsătorit cu fratele ori cu sora soțului uneia dintre aceste persoane,,. Ca urmare a celor prezentate, rezultă că doamnele judecător Loredana Doseanu și Florica Roman nu erau incompatibile a judeca dosarele în care domnul

avea calitatea de apărător a vreunei părți.

Referitor la afirmațiile doamnei judecător Muntean, precum că *doamna judecător Carmen Domocoș, în calitatea sa de președinte al Tribunalului Bihor a dorit schimbarea sa din funcția de judecător de drepturi și libertăți*, pentru a-i oferi

un judecător de

drepturi și libertăți agreeat de acesta, din relațiile comunicate de conducerea Curții, precum și din Raportul de control privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Tribunalului Bihor, întocmit în anul 2019, de către Inspekția Judiciară, a reieșit că la nivelul Tribunalului Bihor, în perioada 15 iulie 2017 – 1 iulie 2018, a existat vacanța funcției de președinte și respectiv vicepreședinte al instanței, începând cu data de 1 ianuarie 2018, astfel că nu a fost făcute propuneri de reorganizare a Secției penale a instanței, nici de către judecătorii care au exercitat temporar atribuțiile acestora și nici de cel care exercita atribuțiile președintelui Secției penale.

În acest context, după numirea în funcția de președinte al Tribunalului Bihor, începând cu 1 iulie 2018, a doamnei judecător Carmen Adriana Domocoș, aceasta a prezentat Colegiului de Conducere a Tribunalului Bihor, întrunit în ședința din data de 06.07.2018, obiectivele prioritare cuprinse în Proiectul managerial. Unul dintre obiectivele prioritare l-a constituit reorganizarea activității Secției penale a Tribunalului Bihor, în absența unor propuneri ale Secției penale a instanței, la a cărei conducere se afla în substituție doamna judecător Crina Elena Muntean și urmare a sesizării unor disfuncționalități grave la nivelul acestei secții (inexistența unei planificări a judecătorilor Secției penale a instanței începând cu luna iulie 2018 pe completele secției, absența unei planificări de permanență pe completele de drepturi și libertăți, încălcarea principiului repartizării aleatorii a dosarelor între completele de drepturi și libertăți în condițiile



Tel: (+40)21 311 69.02

Fax: (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 15 din 20



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

desemnării unui singur judecător din cei repartizați pe Secția penală a instanței pe aceste complete în perioada ianuarie 2018 – iunie 2018, exercitarea de către același judecător a activităților la Compartimentul executări penale al instanței, discrepanțe între volumul de activitate al judecătorilor). Prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.14 din 06.07.2018, s-a luat act de obiectivele prioritare cuprinse în proiectul managerial al președintelui.

În ședința Colegiului de Conducere din data de 12.07.2018, doamna judecător care îndeplinea atribuțiile președintelui de secție penală, a prezentat verbal, situația din secția penală, menționând că, prin existența unui singur judecător de drepturi și libertăți s-ar încălca grav principiul repartizării aleatorii prevăzut imperativ de ROI și de Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 15 din 12 iulie 2018 s-au admis propunerile președintelui desemnat al Tribunalului Bihor, doamna judecător Carmen Adriana Domocoș, privind reorganizarea activității judiciare a Secției penale a Tribunalului Bihor, văzând și variantele expuse verbal de către președintele desemnat al Secției penale a Tribunalului Bihor, începând cu data de 15.07.2018, respectiv „schimbarea compunerii completelor de judecată existente în prezent la nivelul Secției penale a instanței, în sensul că toți judecătorii secției vor îndeplini toate atribuțiile judiciare, ce revin judecătorului de drepturi și libertăți, judecătorului de cameră preliminară ..., precum și desemnarea tuturor celor 4 judecători ai Secției penale, în completele de drepturi și libertăți, contestații drepturi și libertăți ale secției.....”.

La solicitarea unui membru al Colegiului de Conducere al instanței în această ședință, s-a înaintat o solicitare Colegiului de Conducere al Curții de Apel Oradea, care vizea interpretarea prevederilor art. 101 alin. 1 și 4 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești în materia exercitării atribuțiilor judiciare ce revin judecătorilor de drepturi și libertăți de către unul sau mai mulți judecători ai Secției penale a instanței.

Prin Hotărârea nr. 33 din 12 octombrie 2018 a Colegiului de Conducere al Curții de Apel Oradea, s-a admis sesizarea președintelui Tribunalului Bihor, și s-a stabilit că desemnarea unui singur judecător care să îndeplinească atribuțiile judecătorului de drepturi și libertăți, precum și să soluționeze cererile având ca obiect autorizarea măsurilor de supraveghere tehnică și a perchezițiilor, în condițiile existenței mai multor judecători care soluționează cauze în materie penală, nu respectă principiului repartizării aleatorii.

La data de 18 iulie 2018, judecătorul desemnat să îndeplinească atribuțiile președintelui Secției penale, doamna judecător , adresat Colegiului de Conducere o cerere prin care a solicitat aprobarea propunerii ca toți judecătorii de la nivelul Secției penale să judece cauzele penale în materia interceptărilor, înregistrării localizărilor, perchezițiilor și alte asemenea măsuri procesuale, prin menținerea celor două complete de drepturi și libertăți și măsuri



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

preventive și prin înființarea, respectiv reactivarea a încă trei complete, astfel încât fiecare judecător din secție la acel moment, să aibă deschis complet de drepturi și libertăți, această solicitare fiind admisă ulterior, prin Hotărârea nr. 25/2018 din 20 noiembrie 2018 a Colegiului de Conducere (anterior, neexistând cворum legal sau amânându-se până la validarea, în luna octombrie 2018, a rezultatelor examenului/concursului de promovare în funcții de execuție a procurorilor și judecătorilor), însă cu menținerea separării funcțiilor judiciare, domnul judecător fiind desemnat în constituirea celui alt complet de drepturi și libertăți existent DL2. Această structură organizatorică a Secției penale, rezultată din această hotărâre a fost aprobată și pentru anul 2019 prin Hotărârea nr. 28/17.12.2018 a Colegiului de Conducere.

În perioada 11.09. – 18.10. 2018, și doamna judecător , ce îndeplinea atribuțiile președintelui , a formulat o propunere către Colegiul de Conducere al Tribunalului Bihor pentru implementarea Hotărârii nr.33/12.10.2018, emisă de Colegiul de Conducere a Curții de Apel Oradea, privind repartizarea aleatorie a cauzelor de competența judecătorului de drepturi și libertăți, dar prin Hotărârea nr.22/23.10.2018 a Colegiului de Conducere, s-a hotărât menținerea structurii organizatorice a secției până la momentul promovării celor 4 judecători, la data de 15.11.2018.

Din verificările efectuate, Secția pentru judecători reține că președintele instanței, doamna judecător Carmen Domocos, a inițiat încă de la începutul mandatului demersuri pentru intrarea în legalitate în ceea ce privește activitatea desfășurată la nivelul completelor de drepturi și libertăți. Contrar susținerilor din interviu, președintele instanței a propus măsuri în sensul asigurării respectării principiului repartizării aleatorii a cauzelor în materia cauzelor de drepturi și libertăți, nicidecum pentru asigurarea unui judecător favorabil unui avocat. Doamna judecător Muntean Crina, în afirmațiile din cadrul interviului, acuză conducerea instanței de situații pentru care ea însăși a fost trimisă în judecată disciplinară în lucrarea nr. 19-134 , sub aspectul săvârșirii abaterii disciplinare prevăzute de art.

Astfel, afirmațiile doamnei judecător Crina Muntean, cu referire la faptul că doamna judecător Carmen Domocos, în calitatea sa de președinte al Tribunalului Bihor a dorit schimbarea sa din funcția de judecător de drepturi și libertăți, pentru a-i oferi , un judecător de drepturi și libertăți agreeat de acesta, nu se confirmă.

Referitor la susținerile doamnei judecător Crina Muntean precum că cei trei magistrați împreună cu format o grupare organizată de fraudare a legii în vederea satisfacerii unor interese private, care nu aplică legea ci și-au subordonat justiția pentru îndeplinirea unor scopuri și interese proprii, din relațiile comunicate de către cele trei parchete Secția reține următoarele:

-Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a comunicat că în privința plângerilor penale



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin 1 din Constituție, republicată)

înregistrate anterior înaintării dosarelor la Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție (17.04.2019) și soluționate la nivelul acestui parchet, privind pe magistrații Florica Roman, Loredana Doseanu și Carmen Domocoș, în toate cauzele s-au dispus soluții de netrimitere în judecată;

-Direcția Națională Anticorupție a comunicat că împotriva doamnei judecător Florica Roman, au fost înregistrate 5 plângeri penale, în anii anteriori, în toate dispunându-se clasarea sau neînceperea urmăririi penale. În ceea ce le privește pe doamnele judecător Loredana Doseanu și Carmen Domocoș, nu au fost identificate dosare penale înregistrate la această direcție;

-Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, a comunicat că pe rolul Secției sunt înregistrate 5 plângeri penale, împotriva celor 3 magistrați, în care se reclamă, separat, săvârșirea infracțiunii prev. de art. sau de art. în care nu s-a început urmărirea penală.

Totodată, din referatul înaintat de Serviciul secretariat și relații publice din cadrul Inspecției Judiciare, reiese că pe rolul acesteia nu a fost înregistrată vreo sesizare, împotriva celor trei magistrați, în perioada 2019 - la zi.

Secția pentru Judecători, raportat la cele antamate anterior, reține că verificările efectuate în cauză infirmă aspecte care reies din declarația acordată de către doamna judecător Crina Muntean, în cadrul interviului acordat săptămânalului NEWSWEEK România.

Toate aceste afirmații făcute de doamna judecător Crina Muntean, cu conotații deosebit de grave, lipsite de suport factual și prezentate ca certitudini în condițiile în care reprezentau cel mult speculațiile sale personale, depășesc limitele unor critici admisibile și constituie, în mod evident, elemente de natură a afecta imaginea justiției și reputația de care cei trei magistrați ar trebui să se bucure în exercitarea funcției.

Nu este lipsit de semnificație nici faptul că momentul la care doamna judecător Muntean Crina a dat acest interviu, deja împotriva sa se demarase procedura disciplinară, astfel că apare îndreptățită concluzia că interviul a fost dat exclusiv în considerarea acestei proceduri disciplinare în care era implicată.

În aplicarea dispozițiilor art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, așa cum am menționat și în precedent, admiterea unei cereri de apărare a reputației profesionale a judecătorilor mai sus menționați este justificată în situația în care se creează o părere publică defavorabilă, aducându-se atingere reputației profesionale, pe baza unor afirmații tendențioase, făcute în scopul discreditării acestor persoane.

Prezentarea distorsionată a realității prin inducerea ideii că cei trei magistrați au format o grupare organizată de fraudare a legii în vederea satisfacerii unor interese private, care nu aplică



Tel: (+40)21 311.69.02
Fax: (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod postal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 18 din 20



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

legea ci și-au subordonat justiția pentru îndeplinirea unor scopuri și interese proprii, nu are suport factual. A induce opiniei publice ideea că judecătorii respectivi, pe de o parte, ar fi încălcat dispoziții legale și regulamentare, de natură a atrage sancționarea lor, iar pe de altă parte, că au o conduită neconformă cu standardul de integritate specific judecătorilor și procurorilor, depășesc cu mult limitele dreptului la liberă exprimare, ieșind de sub protecția art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Secția pentru judecători reține că o asemenea modalitate de prezentare a unor informații eronate a avut drept scop discreditarea profesională și morală a doamnelor judecător Florica Roman, Loredana Doseanu și Carmen Domocoș, și este de natură a afecta reputația profesională a acestora de care trebuie să se bucure în exercitarea funcției pe care o dețin pentru ca, atât colegii, cât și opinia publică să le perceapă ca fiind persoane demne de încredere, cu probitate morală și profesională deosebită, ce acționează cu corectitudine.

Independența judecătorilor este unul dintre principiile fundamentale ale organizării și realizării justiției. Principiile internaționale statuează în mod explicit că judecătorii trebuie să ia decizii în deplină libertate și să acționeze fără restricție și fără a fi obiectul unor influențe, incitări, presiuni, amenințări sau intervenții nelegale, directe sau indirecte, indiferent din partea cărei persoane vin și sub ce motiv. Judecătorul, în calitate de deținător al autorității judecătorești, trebuie să-și poată exercita funcția sa în deplină independență, inclusiv din percepția exterioară a unui observator obiectiv, în raport cu toate constrângerile/forțele de natură socială, economică și politică, atât față de executiv, de părți, cât și față de puteri exterioare, cum ar fi mass-media sau chiar alți colegi magistrați.

Cu toate că afirmațiile tendențioase și fără suport factual au afectat reputația profesională a doamnelor judecător Florica Roman, Loredana Doseanu și Carmen Domocoș, Secția pentru judecători reține însă că nu se impune și analiza unei posibile afectări a independenței puterii judecătorești, în ansamblu său, deoarece afirmațiile doamnei judecător Crina Muntean nu au fost de natură a influența magistrați în soluțiile dispuse sau a crea presiuni, amenințări sau intervenții în privința soluțiilor date în cadrul activității profesionale, niciun alt magistrat neformulând o sesizare în acest sens.

În raport de considerentele de mai sus, inclusiv cele antamate anterior cu privire la independența puterii judecătorești, Secția pentru judecători va admite cererea formulată de doamnele judecător Florica Roman, Loredana Doseanu din cadrul Curții de Apel Oradea și Carmen Domocoș, președintele Tribunalului Bihor, față de afirmațiile făcute de doamna Crina Muntean, judecător la Tribunalul Bihor, însă doar în ceea ce privește apărarea reputației profesionale a petentelor.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 19 din 20



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 admitere, 2 respingere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamnele Judecător **FLORICA ROMAN, LOREDANA DOSEANU** din cadrul Curții de Apel Oradea și **CARMEN DOMOCOȘ**, președintele Tribunalului Bihor, față de afirmațiile făcute de doamna Crina Muntean, judecător la Tribunalul Bihor.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 10 iunie 2021

Președinte,

Judecător **Mihai Bogdan MATEESCU**



Tel (+40)21 311.69.02
Fax (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011