

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 411

din 22 Aprilie 2008

Cu nota nr. 1/11357/1154/08.04.2008, Direcția resurse umane și organizare - Biroul formare profesională a înaintat Plenului Consiliul Superior al Magistraturii adresa nr. 2356/VI/14/08.04.2008 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești prin care a fost transmisă cererea formulată de domnul Liviu Tudose, prim procuror delegat al Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova, privind recuzarea doamnei procuror general Eugenia Chivulescu în calitate de președinte al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, care va realiza și evaluarea activității profesionale a domnului procuror Liviu Tudose pentru perioada 2005 - 2007.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În ședința din data de 27.03.2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, însușindu-și punctele de vedere ale direcțiilor de resort, a apreciat că autoritatea competentă să constate situația de incompatibilitate în care se află un membru al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor și să dispună

înlocuirea acestuia cu membrul supleant este colegiul de conducere al instanței sau parchetului.

În ceea ce privește cererea mai sus menționată, se constată că aceasta este formulată de un membru al comisiei de evaluare (membrul de drept și președintele comisiei) cu privire la președintele comisiei de evaluare constituite la nivelul parchetului ierarhic superior, evaluarea efectuându-se în condițiile art. 25 alin. 2 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare: „Activitatea specifică funcției de judecător sau de procuror, desfășurată de evaluatori, va fi evaluată de comisia de evaluare de la instanța ierarhic superioară sau unitatea de parchet ierarhic superioară celei la care funcționează.”

Plenul apreciază că în această situație particulară, asupra incompatibilității membrului comisiei de evaluare, inclusiv a membrului de drept, este în măsură să se pronunțe colegiul de conducere al instanței sau parchetului din care face parte acesta, neputând fi acceptată varianta soluționării cererii de către colegiul de conducere al instanței sau parchetului din care face parte magistratul evaluat, cel puțin pentru motivul că membrul comisiei de evaluare „recuzat” funcționează la o instanță, respectiv parchet ierarhic superior.

Pentru a se realiza în condiții de obiectivitate și imparțialitate, este necesar ca la soluționarea cererii să nu participe membrul comisiei de evaluare „recuzat”, dacă acesta face parte din colegiul de conducere (cum este cazul membrului de drept).

Față de cele mai sus expuse;

Avându-se în vedere dispozițiile art. 36 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 26 alin. 8 - 10 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/4 octombrie 2007, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Soluționarea cererii formulate de un membru al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, prin care se solicită să se constate incompatibilitatea președintelui sau a membrilor comisiei de evaluare constituite la nivelul instanței, respectiv parchetului ierarhic superior, se face de către colegiul de conducere al instanței, respectiv parchetului ierarhic superior (instanța/parchetul la nivelul căreia se efectuează evaluarea judecătorului/procurorului care la rândul său face parte din comisia de evaluare constituită la nivelul instanței, respectiv parchetului ierarhic inferior), fără participarea membrului comisiei de evaluare față de care se solicită să se constate incompatibilitatea.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre cu nr. 411/22.04.2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 22 Aprilie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

