

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 774

din 10 iunie 2021

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2/5018/DRUO/07.04.2021, doamna **HODEL AURICA**, fost judecător la Tribunalul Călărași, a solicitat reîncadrarea în funcția de judecător la Tribunalul Călărași, în condițiile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea cererii, doamna Hodel Aurica a invocat motive de ordin profesional, arătând, pe de o parte, că și-a desfășurat activitatea la Tribunalul Călărași până la data de 15.06.2018, când a fost eliberată din funcție prin pensionare, în toată activitatea îndeplinindu-și sarcinile de serviciu cu onestitate, etic și în acord cu principiile impuse de Codul deontologic al magistraților, iar pe de altă parte, faptul că secția la care a activat, respectiv Secția penală, se confruntă cu un deficit de judecători.

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4/5018/DRUO/24.05.2021, doamna Hodel Aurica a solicitat amânarea susținerii interviului stabilit pentru data de 25.05.2021, după data de 25.06.2021, menționând că motivele sunt „*strict personale*”.

În ședința din data de 25.05.2021, Secția pentru judecători a dispus amânarea discutării cererii de reîncadrare în funcția de judecător a doamnei Hodel Aurica.

La data de 09.06.2021, prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6/5018/DRUO/09.06.2021, doamna Hodel Aurica a solicitat amânarea susținerii interviului stabilit pentru data de 10.06.2021, după data de 25.06.2021, menționând că, până la data arătată „*sunt motive ce fac imposibilă prezența*” sa.

Secția pentru judecători reține că, potrivit art. 14 alin. (3) raportat la art. 10 din Metodologia privind numirea în funcția de judecător în condițiile art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

ulterioare, numirea în funcția de magistrat-asistent în condițiile art. 67 alin. (5), precum și reîncadrarea în funcția de judecător ori magistrat-asistent în condițiile art. 83 alin. (3) din aceeași lege, aprobată prin Hotărârea nr. 49/2019 a Secției pentru judecători, denumită în continuare „Metodologie”, persoanele în privința cărora s-a constatat că îndeplinesc condițiile legale *„sunt ascultate de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la aspectele referitoare la motivația profesională”*.

Având în vedere, pe o parte, că cea de-a doua cerere de amânare nu cuprinde motivele care *„fac imposibilă prezența”*, iar pe de altă parte, faptul că o nouă amânare este contrară scopului prezentei proceduri, declanșată prin Hotărârea nr. 370/18.03.2021 a Secției, la adoptarea căreia s-a avut în vedere faptul că numărul mare al posturilor de judecător vacante la judecătorii, tribunale și curți de apel (la Tribunalul Călărași, instanța la care s-a solicitat reîncadrarea, sunt vacante 11 posturi de judecător, din schema de 19 posturi) afectează atât buna funcționare a instanțelor, cât și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, prin mărirea considerabilă a încărcăturii pe judecător, Secția pentru judecători va respinge amânarea analizării cererii de reîncadrare în funcția de judecător a doamnei Hodel Aurica.

Analizând cererea formulată, nota nr. 54/642/2021/DRUO/10229/ST/2021, însoțită de raportul întocmit de Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în condițiile art. 14 alin. (3), cu trimitere la art. 6 și art. 9 alin. (3) din Metodologie, precum și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, *„Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea, în cadrul cărora aveau dreptul să funcționeze până la data pensionării și care nu pot funcționa normal din cauza lipsei de personal. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Consiliul Superior al Magistraturii, iar numirea în funcția de judecător sau procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Pot fi reîncadrați în funcție, în condițiile prezentului alineat, foștii judecători, procurori sau magistrați-asistenți care au fost eliberați din funcție prin pensionare potrivit prezentei legi și cu privire la care nu s-a stabilit sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură, în condițiile Legii nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare. Pe perioada reîncadrării, cuantumul pensiei se reduce cu 85%.”*

De asemenea, potrivit art. 14 alin. (1) – (3) din Metodologia privind numirea în funcția de judecător în condițiile art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în funcția de magistrat-asistent în condițiile art. 67 alin. (5), precum și reîncadrarea în funcția de judecător ori magistrat-asistent în condițiile art. 83 alin. (3) din aceeași lege, aprobată prin Hotărârea nr. 49/2019 a Secției pentru



Judecători:

„(1) Pot fi reîncadrați în funcția de judecător, fără concurs, foștii judecători care îndeplinesc următoarele condiții:

a) au fost eliberați din funcție prin pensionare, potrivit Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu s-a stabilit în privința acestora sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură în condițiile Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), c) și e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Cererile de reîncadrare în funcția de judecător se soluționează de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. În acest caz, numirea în funcția de judecător se face de Președintele României, la propunerea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele în cadrul cărora foștii judecători aveau dreptul să funcționeze până la data pensionării și care nu pot funcționa normal din cauza lipsei de personal.

(3) Dispozițiile art. 4-12 se aplică în mod corespunzător.”

În cuprinsul Metodologiei sunt detaliate condițiile în care foștii judecători pot fi reîncadrați, fără concurs.

Prin Hotărârea nr. 370/18.03.2021, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus declanșarea unei sesiuni de reîncadrare în funcție pentru foștii magistrați, potrivit prevederilor art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, alocarea pentru procedura menționată a unor posturi vacante de judecător de la instanțele menționate în Anexa 3 la hotărâre, cu excepția Judecătoriei Însurăței, precum și faptul că pot fi formulate de către candidați maxim 3 opțiuni, în ordinea priorităților.

În conformitate cu art. 14 alin. (3) raportat la art. 4 alin. (1) și (2) din Metodologie, la data de 22.03.2021 a fost publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de reîncadrare în funcția de judecător, în condițiile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004.

Secția pentru judecători reține că, prin Decretul nr. 459/14.06.2018, publicat în Monitorul Oficial nr. 495/15.06.2018, doamna Hodel Aurica, judecător la Tribunalul Călărași, a fost eliberată din funcție, prin pensionare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că, la data eliberării din funcția de judecător, prin pensionare, doamna Hodel Aurica avea grad profesional de tribunal și o vechime de 25 de ani și 5 luni în funcția de judecător, iar din data de 01.08.1998 până la data eliberării din funcție prin pensionare, respectiv data de 15.06.2018, a funcționat la Tribunalul Călărași.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Secția pentru judecători observă că, prin Hotărârea nr. 701/25.05.2021 a Secției, s-a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege în vederea reîncadrării doamnei Hodel Aurica în funcția de judecător.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Tribunalul Călărași, instanța la care s-a solicitat reîncadrarea în funcția de judecător, dintre cele 19 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, fiind vacante 11 posturi, dintre care 9 posturi indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor organizat în perioada aprilie - august 2021.

La această instanță, în anul 2020, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 364, comparativ cu media națională de 426, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 280, comparativ cu media națională de 357.

La soluționarea cererii de reîncadrare în funcția de judecător, Secția pentru judecători va avea în vedere că doamna Hodel Aurica nu s-a prezentat la interviul programat în prezenta ședință, pentru a învedera Secției aspectele referitoare la motivația profesională, precum și faptul că, din cererile repetate de amânare, rezultă o incertitudine în ceea ce privește ocuparea de către candidată a funcției de judecător într-un termen care să corespundă scopului declanșării prezentei proceduri.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de reîncadrare în funcția de judecător, formulată de doamna Hodel Aurica, eliberată din funcția de judecător la Tribunalul Călărași, prin pensionare, la data de 15.06.2018.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 alin. (2) și (3) din Metodologia privind numirea în funcția de judecător în condițiile art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în funcția de magistrat-asistent în condițiile art. 67 alin. (5), precum și reîncadrarea în funcția de judecător ori magistrat-asistent în condițiile art. 83 alin. (3) din aceeași lege, aprobată prin Hotărârea nr. 49/2019 a Secției pentru judecători, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (8 voturi „respingere”, 1 vot „nul”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea amânării analizării cererii de reîncadrare în funcția de judecător a doamnei **HODEL AURICA**.

Art.2 - Respingerea cererii de reîncadrare în funcția de judecător a doamnei **HODEL AURICA**.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 iunie 2021

Președinte
Judecător Mihai-Bogdan **MAȚEESCU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011