



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 508

din 15 iunie 2021

Sub nr. 268/1672/DRUO/07.06.2021, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna _____ procuror la _____, delegată la _____ împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei din ultimii 3 ani de activitate, în cadrul concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada februarie - iunie 2021.

În motivarea contestației formulate împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și a conduitei, acordat de Comisia de evaluare organizată la nivelul parchetului de pe lângă tribunal, doamna procuror _____ având codul B1004, a invocat, în esență, următoarele motive:

Cu privire la pct. I lit. a) din raport, respectiv criteriul de evaluare referitor la capacitatea de analiză și sinteză, doamna procuror a arătat că nu împărtășește criticile Comisiei de evaluare referitoare la modalitatea de întocmire a ordonanței de respingere a cererii de recuzare, considerând ca a soluționat cauza în mod corect, în urma analizării cererii de recuzare prin prisma motivelor invocate de petent.

Referitor la Ordonanța de clasare, față de care Comisia de evaluare a reținut existența unei analize sumare și netemeinice, nemotivarea soluției de disjungere și continuarea cercetărilor fără o eventuală soluție de schimbare a încadrării juridice, contestatara a arătat că analiza făcută în cauză se bazează pe actele dosarului, menționând toate probele și motivând clar și concis soluția dată. De asemenea, doamna procuror a mai arătat în sprijinul argumentelor sale că părțile nu au formulat plângere împotriva soluției date, concluzionând astfel că soluția dată și argumentele prezentate în ordonanță au fost convingătoare.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În referire la carențele reținute de Comisia de evaluare cu privire la motivele de apel formulate, doamna procuror a arătat că a prezentat concis motivele de nelegalitate ale hotărârii atacate.

De asemenea, Comisia de evaluare a reținut vulnerabilități și la rechizitoriul selectat, mai precis la prezentarea situației de fapt și a mijloacelor de probă. Față de aceste aspecte, doamna a apreciat criticile comisiei ca fiind vagi, precizând totodată ca a întocmit rechizitoriul în cauză cu respectarea prevederilor legale. Totodată, a justificat prezentarea generală a declarațiilor martorilor prin faptul că aceste declarații nu aduceau elemente de noutate față de restul materialului probator. De altfel, în completarea contestației depusă la data de

sub nr doamna procuror a atașat copia încheierii nr prin care judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței prin rechizitoriul mai sus menționat, precum și sentința penală nr , prin care s-a dispus condamnarea inculpatului trimis în judecată.

Cu privire la pct. I lit. b) din raport, respectiv criteriul privind coerența în exprimare, doamna procuror a arătat că a expus faptele în mod concis, cu acuratețea raționamentului juridic, folosind un limbaj juridic clar, concis și coerent.

Cu privire la pct. I lit. c) din raport, respectiv criteriul privind argumentația din punct de vedere al clarității și logicii, doamna procuror a apreciat că, în actele supuse evaluării, a identificat și interpretat în mod corect și imparțial probele, dovedind spirit de sinteză.

Deficiențele de motivare reținute de Comisia de evaluare în ordonanța nr prin care s-a admis o plângere împotriva soluției de clasare, sunt contestate de doamna procuror, argumentând că soluția judecătorului de cameră preliminară, de constatare a legalității și temeiniciei ordonanței menționate mai sus, validează argumentele, motivele și situația de fapt expuse în mod clar și convingător de doamna procuror. În acest sens, a depus încheierea nr a prin care judecătorul de cameră preliminară a admis cererea a constatat legalitatea și temeinicia ordonanței nr și a confirmat redeschiderea urmăririi penale în cauză.

De asemenea, doamna procuror a învederat Secției pentru procurori și faptul că, în perioada de referință, 2018 – 05.10.2020, a ocupat funcția de

, unitate de parchet cu un volum mare de activitate, situație care a impus, pe lângă activitatea de soluționare a dosarelor penale, și asigurarea unui management adecvat, enumerând în acest sens activitățile întreprinse.

În completarea contestației, doamna a apreciat că analiza efectuată de Comisia de evaluare asupra actelor selectate a vizat legalitatea și temeinicia actelor numai din





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

perspectiva unei analize pe text în raport de criteriile de evaluare, fără a avea la dispoziție dosarul cauzei.

Doamna procuror a mai apreciat că selecția unui număr de 5 acte este nerelevantă în raport de întreaga activitate desfășurată în ultimii 3 ani, motiv pentru care a solicitat să fie avute în vedere Referatul privind evaluarea conduitei sale și Raportul de evaluare a activității profesionale, atașate contestației.

În consecință, doamna procuror a solicitat admiterea contestației și reevaluarea punctajului acordat, conform motivelor arătate.

Analizând contestația formulată, văzând nota nr. 268/1672/2021 a Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 153/16.02.2021, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 46¹ – 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681/2019, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare „Regulament”).

La data de 17.02.2021, a fost publicat anunțul privind organizarea concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, calendarul de desfășurare a concursului, posturile scoase la concurs, precum și cererea tipizată de înscriere la concurs.

La concurs s-au înscris 83 de candidați.

Potrivit art. 46³ din Legea nr. 303/2004 și art. 34 din Regulament, concursul constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere actele întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, și un număr de maximum 10 lucrări depuse de candidat odată cu cererea de înscriere la concurs.

De asemenea, potrivit art. 35 alin. (1) din Regulament, în cadrul probei având ca obiect evaluarea activității, sunt avute în vedere actele întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora în ultimii 3 ani de activitate. Așa cum reiese din procesul-verbal întocmit în urma întâlnirii preliminare a membrilor comisiilor de evaluare din data de 15 aprilie 2021, intervalul celor 3 ani de activitate, avut în vedere de Comisia de evaluare, este 17.02.2018 – prezent, cu excepția domnului procuror pentru care intervalul luat în considerare este 16.01.2018 – prezent, întrucât acesta s-a aflat în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Potrivit procesului-verbal încheiat la data de 29 aprilie 2021, Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă tribunal a selectat pentru doamna procuror Andrei Camelia următoarele 5 acte:

1. Ordonanța nr. _____ din _____ având ca obiect cerere de recuzare procuror și organ de cercetare penală;
2. Ordonanța de clasare nr. _____ din data de _____
3. Ordonanța nr. _____ prin care s-a admis plângerea împotriva soluției;
4. Rechizitoriul nr. _____
5. Motive de apel nr. _____

De asemenea, conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă tribunal, rezultă că, la evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - o ordonanță având ca obiect o cerere de recuzare, o ordonanță de clasare, o ordonanță prin care a fost soluționată o plângere împotriva soluției, un rechizitoriu și motivarea unui apel;
- 10 acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- situațiile statistice întocmite de unitățile la care și-a desfășurat activitatea în ultimii 3 ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului la care și-a desfășurat activitatea.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 39 - 40 din Regulament.

Pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină minimum 70 de puncte, dar nu mai puțin de 65 de puncte la evaluarea activității și 5 puncte la evaluarea conduitei.

Rezultatele obținute în urma evaluării se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, cu codurile candidaților, conform dispozițiilor art. 41 alin. (3) din Regulament.

În raport de dispozițiile regulamentare sus-menționate, la data de 04.06.2021, s-a procedat la publicarea tabelului cu rezultatele obținute de candidați în urma evaluării.

Potrivit art. 42 alin. (1) din Regulament: „Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen 2 zile de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat, pe criterii de notare. Contestația se transmite prin fax la Consiliul Superior al Magistraturii”.



Contestația se transmite prin fax la Consiliul Superior al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

Potrivit art. 42 alin. (2) – (4) din Regulament:

„(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță asupra contestațiilor în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(3) Se întocmește un raport motivat pentru fiecare contestație, cu indicarea argumentelor pentru care s-a modificat punctajul, separat pentru fiecare criteriu, respectiv a argumentelor pentru care s-au înlăturat susținerile candidatului, în cazul în care se menține punctajul comisiei de evaluare.

(4) Punctajul astfel acordat este definitiv”.

Potrivit raportului întocmit de Comisia de evaluare organizată la nivelul parchetului de pe lângă tribunal, punctajul obținut de doamna _____ procuror la _____ delegată la _____, este de 70 puncte, acordat pe criteriile de evaluare astfel:

I. Evaluarea activității candidatului din ultimii 3 ani – 60 puncte (sub limita minimă prevăzută de art. 43 alin. 2 din Regulament pentru a fi declarat admis)

II. Evaluarea conduitei candidatului din ultimii 3 ani – 10 puncte.

În cadrul evaluării activității candidatului din ultimii 3 ani, au existat mai multe criterii de acordare a punctajului după cum urmează:

- a) criteriul de evaluare referitor la capacitatea de analiză și sinteză – 15 puncte;
- b) criteriul privind coerența în exprimare – 15 puncte;
- c) criteriul privind argumentația sub aspectul clarității și logicii – 15 puncte;
- d) criteriul privind respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor – 15 puncte.

În cadrul evaluării conduitei candidatului din ultimii 3 ani de activitate au existat mai multe criterii de acordare a punctajului după cum urmează :

a) criteriul privind conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției – 5 puncte;

b) criteriul privind relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic – 5 puncte.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În temeiul art. 42 alin. (3) din Regulament, Secția pentru procurori a întocmit raportul motivat, cuprins în Anexa la prezenta hotărâre, admitând contestația, cu indicarea argumentelor pentru care s-a modificat punctajul, separat pentru fiecare criteriu.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 42 alin. (1) – (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 681/2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admiterea contestației formulate de doamna având codul B1004, procuror la delegată la , împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei din ultimii 3 ani de activitate, din cadrul concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada februarie - iunie 2021, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 15 iunie 2021

Vicepreședinte,
Procuror Florin DEAC



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Anexa la Hotărârea nr. 508/15.06.2021 a

Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

RAPORT

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 42 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin

Hotărârea nr. 681/23.07.2019 a Secției pentru procurori,

cu modificările și completările ulterioare

CANDIDAT:

cod B1004

Obiectul contestației: punctajul obținut la evaluare potrivit raportului întocmit de Comisia de evaluare organizată la nivelul parchetului de pe lângă tribunal, privind pct. I din raport - EVALUAREA ACTIVITĂȚII - lit. a), b) și c), în cadrul concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor, sesiunea februarie-iunie 2021

Soluționarea contestației:

a) Capacitatea de analiză și sinteză.

Contestația este întemeiată pentru următoarele considerente:

Comisia de evaluare a reținut că, în general, candidatul dovedește capacitate de analiză, cu unele critici ce pot fi aduse unora dintre actele supuse evaluării, în special cele selectate de către comisie.

În ceea ce privește capacitatea de sinteză a candidatului, Comisia de evaluare a observat că nu întotdeauna acesta prezintă pe scurt situația de fapt și dezlegarea dată în drept, ci în unele cazuri reproduce pasaje din rechizitoriu și integral minuta hotărârii, ceea ce face dificil de urmărit istoricul cauzei de către instanță (spre exemplu, în motivele de apel selectate, motivele de nelegalitate sunt prezentate foarte concis, în termeni generali, fără a se face aplicarea concretă a acestora la cauza respectivă).

Secția pentru procurori va reține, în raport cu aspectele constatate de Comisia de evaluare, faptul că nu se putea acorda candidatei punctajul maxim la acest criteriu, însă, în raport de aspectele generale reținute de comisie și de susținerile candidatei, acordarea unui punctaj de doar 15 puncte (60% din punctajul maxim), ar fi o măsură excesivă, motiv pentru





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

care Secția apreciază că se impune modificarea punctajului, în sensul majorării acestuia cu 2 puncte.

Pentru aceste argumente, Secția pentru procurori va admite contestația și va acorda candidatului cu codul B1004, la acest criteriu, 17 puncte.

b) Coerența în exprimare.

Contestația este întemeiată pentru următoarele considerente:

Comisia de evaluare a reținut că actele examinate au fost redactate, de regulă, într-un mod clar, de natură să faciliteze înțelegerea cât mai ușoară a ideilor exprimate.

Unele deficiențe au fost identificate, în special cu privire la actele selectate de către comisie. Spre exemplu, în cuprinsul ordonanței prin carea fost admisă plângerea împotriva unei soluții de clasare, nu sunt prezentate în mod logic și coerent actele, nici succesiunea lor cronologică, pentru a facilita astfel înțelegerea de către un observator obiectiv.

Secția pentru procurori va reține, în raport cu aspectele constatate de Comisia de evaluare, cu ocazia analizării actelor exemplificate mai sus, faptul că nu se putea acorda candidatei punctajul maxim la acest criteriu, însă, în raport de aspectele generale reținute de comisie și de susținerile candidatei, acordarea unui punctaj de doar 15 puncte (60% din punctajul maxim), ar fi o măsură excesivă, motiv pentru care Secția apreciază că se impune modificarea punctajului, în sensul majorării acestuia cu 3 puncte.

Pentru aceste argumente, Secția pentru procurori va admite contestația și va acorda candidatului cu codul B1004, la acest criteriu, 18 puncte.

c) Argumentație din punct de vedere al clarității și logicii.

Contestația este întemeiată pentru următoarele considerente:

Comisia de evaluare a constatat că, în mare parte, candidatul prezintă, argumentele care au stat la baza soluțiilor adoptate, însă, uneori claritatea actelor este afectată de stilul succint, lapidar adoptat, în unele dintre soluții lipsind practic motivarea, în special în privința aspectelor esențiale - încadrarea în drept, temeiurile de clasare ori motivele de nelegalitate ale hotărârii atacate.

În raport cu aspectele constatate de Comisia de evaluare, cu ocazia analizării ordonanței exemplificate mai sus, Secția pentru procurori apreciază că nu se putea acorda candidatei punctajul maxim la acest criteriu, însă, în raport de aspectele generale reținute de comisie și de susținerile candidatei, Secția apreciază că acordarea unui punctaj de doar 15 puncte (60% din punctajul maxim), ar fi o măsură excesivă, motiv pentru care se impune modificarea punctajului, în sensul majorării acestuia cu 2 puncte.

Pentru aceste argumente, Secția pentru procurori va admite contestația și va acorda candidatului cu codul B1004, la acest criteriu, 17 puncte.



În urma aditerii contestației, punctajul obținut de candidatul având codul B1004 este de 77 puncte, acordat pe criteriile de evaluare astfel:

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII candidatului din ultimii 3 ani (punctaj maxim 90 puncte) -

Punctaj acordat: 67 puncte

a) capacitatea de analiză și sinteză (punctaj maxim 25 puncte) - Punctaj acordat: 17 puncte

b) coerența în exprimare (punctaj maxim 25 puncte) - Punctaj acordat: 18 puncte

c) argumentație din punct de vedere al clarității și logicii (punctaj maxim 25 puncte) -

Punctaj acordat: 17 puncte

d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor (punctaj maxim 15 puncte) - Punctaj acordat: 15 puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI (punctaj maxim 10 puncte) – Punctaj acordat: 10 puncte

a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției (punctaj maxim 5 puncte) - Punctaj acordat: 5 puncte

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori interioare ierarhic (punctaj maxim 5 puncte) - Punctaj acordat: 5 puncte



