



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 507

din 15 iunie 2021

Sub nr. 257/1672/DRUO/04.06.2021, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul _____ procuror la Parchetul de pe lângă _____, delegat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel _____ împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei din ultimii 3 ani de activitate, în cadrul concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada februarie - iunie 2021.

În motivarea contestației formulate împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și a conduitei, acordat de Comisia de evaluare organizată la nivelul parchetului de pe lângă curtea de apel, domnul procuror _____ având codul B1000, a invocat, în esență, următoarele motive:

Cu privire la pct. I lit. a) și c) din raportul de evaluare, respectiv criteriul de evaluare referitor la capacitatea de analiză și sinteză și criteriul de evaluare referitor la argumentația din punct de vedere al clarității și logicii, domnul procuror a arătat că, în cadrul evaluării, comisia a reținut doar două dosare penale, (selectate aleatoriu), unde nu s-a realizat o analiză și o coroborare a probelor și, respectiv, nu s-a efectuat o argumentație aferentă (dosarele nr. _____ i nr. _____, deși se observă că, în cazul celor două rechizitorii, inculpații au recunoscut săvârșirea faptelor și nu au invocat apărări ori nu existau posibile apărări care să necesite interpretarea și coroborarea probelor, iar gradul redus de complexitate al cauzelor, în contextul probelor covârșitoare de vinovăție, nu impuneau un asemenea proces, mai ales în contextul volumului ridicat de activitate al parchetului în perioada emiterii rechizitoriilor respective.

De asemenea, candidatul a arătat faptul că, pe de altă parte, comisia a reținut aceste pretense deficiențe, fără să observe că, în cazul celorlalte acte, care au fost depuse de acesta, s-a efectuat în mod judicios analiza și interpretarea probelor, s-au analizat apărările inculpaților, s-au invocat practica judiciară a instanței supreme, literatura de specialitate și jurisprudența CEDO, cu



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

o argumentație corespunzătoare, chiar în contextul unui volum ridicat de activitate. Aceste analize au fost impuse, fie de apărările inculpaților, fie de incidența/neincidența unor cauze justificative ori a unor cauze care împiedică punerea în mișcare și, respectiv, exercitarea acțiunii penale, care au fost invocate ori care ar fi putut fi invocate, fie de necesitatea aplicării corecte a procesului de individualizare judiciară a pedepselor etc.

Candidatul a precizat că și în alte lucrări efectuate de acesta, lucrări care nu au fost selectate de comisie ori nu au fost depuse de candidat, acolo unde probele administrate au impus o interpretare și coroborare a acestora, prin prisma criteriilor sus-amintite, o analiză a probelor a fost efectuată în mod judicios.

Nu în ultimul rând, candidatul a menționat volumul ridicat de activitate cu care s-a confruntat și faptul că, în perioada supusă evaluării, a exercitat atât activitate de efectuare și supraveghere a urmăririi penale, cât și activitate judiciară, cu rezultate peste media activității pe cele două sectoare de activitate și, mai ales, cu mult peste media națională.

În consecință, domnul procuror a solicitat admiterea contestației și acordarea punctajului maxim la cele două criterii invocate.

Analizând contestația formulată, văzând nota nr. 262/1672/2021 a Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 153/16.02.2021, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 46¹ – 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681/2019, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare „Regulament”).

La data de 17.02.2021, a fost publicat anunțul privind organizarea concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, calendarul de desfășurare a concursului, posturile scoase la concurs, precum și cererea tipizată de înscriere la concurs.

La concurs s-au înscris 83 de candidați.

Potrivit art. 46³ din Legea nr. 303/2004 și art. 34 din Regulament, concursul constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere actele întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, și un număr de maximum 10 lucrări depuse de candidat odată cu cererea de înscriere la concurs.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

De asemenea, potrivit art. 35 alin. (1) din Regulament, în cadrul probei având ca obiect evaluarea activității, sunt avute în vedere actele întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora în ultimii 3 ani de activitate. Așa cum reiese din procesul-verbal întocmit în urma întâlnirii preliminare a membrilor comisiilor de evaluare din data de 15 aprilie 2021, intervalul celor 3 ani de activitate, avut în vedere de Comisia de evaluare, este 17.02.2018 – prezent, cu excepția domnului procuror _____, pentru care intervalul luat în considerare este 16.01.2018 – prezent, întrucât acesta s-a aflat în

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă curtea de apel, rezultă că, la evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- 10 acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- situațiile statistice întocmite de unitățile de parchet la care candidatul și-a desfășurat activitatea, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate înregistrat.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 39 - 40 din Regulament.

Pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină minimum 70 de puncte, dar nu mai puțin de 65 de puncte la evaluarea activității și 5 puncte la evaluarea conduitei.

Rezultatele obținute în urma evaluării se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, cu codurile candidaților, conform dispozițiilor art. 41 alin. (3) din Regulament.

În raport de dispozițiile regulamentare sus-menționate, la data de 04.06.2021, s-a procedat la publicarea tabelului cu rezultatele obținute de candidați în urma evaluării.

Potrivit art. 42 alin. (1) din Regulament: „Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen 2 zile de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat, pe criterii de notare. Contestația se transmite prin fax la Consiliul Superior al Magistraturii”.

Contestația se transmite prin fax la Consiliul Superior al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

Potrivit art. 42 alin. (2) – (4) din Regulament:





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

„(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță asupra contestațiilor în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(3) Se întocmește un raport motivat pentru fiecare contestație, cu indicarea argumentelor pentru care s-a modificat punctajul, separat pentru fiecare criteriu, respectiv a argumentelor pentru care s-au înlăturat susținerile candidatului, în cazul în care se menține punctajul comisiei de evaluare.

(4) Punctajul astfel acordat este definitiv”.

Potrivit raportului întocmit de Comisia de evaluare organizată la nivelul parchetului de pe lângă curtea de apel, punctajul obținut de domnul _____, procuror la Parchetul de pe lângă _____ delegat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel este de 90 puncte, acordat pe criteriile de evaluare astfel:

I. Evaluarea activității candidatului din ultimii 3 ani – 80 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidatului din ultimii 3 ani – 10 puncte.

În cadrul evaluării activității candidatului din ultimii 3 ani, au existat mai multe criterii de acordare a punctajului după cum urmează:

- a) criteriul de evaluare referitor la capacitatea de analiză și sinteză – 20 puncte;
- b) criteriul privind coerența în exprimare – 25 puncte;
- c) criteriul privind argumentația sub aspectul clarității și logicii – 20 puncte;
- d) criteriul privind respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor – 15 puncte.

În cadrul evaluării conduitei candidatului din ultimii 3 ani de activitate au existat mai multe criterii de acordare a punctajului după cum urmează :

a) criteriul privind conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției – 5 puncte;

b) criteriul privind relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori interioare ierarhic – 5 puncte.

În temeiul art. 42 alin. (3) din Regulament, Secția pentru procurori a întocmit raportul motivat, cuprins în Anexa la prezenta hotărâre, prin care a admis contestația, cu indicarea argumentelor pentru care s-a modificat punctajul, separat pentru fiecare criteriu.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 42 alin. (1) – (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

681/2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admiterea contestației formulate de domnul _____, având codul B1000, procuror la Parchetul de pe lângă _____ delegat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel _____ împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei din ultimii 3 ani de activitate, din cadrul concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada februarie - iunie 2021, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 15 iunie 2021

Vicepreședinte,
Procuror Florin DEAC



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



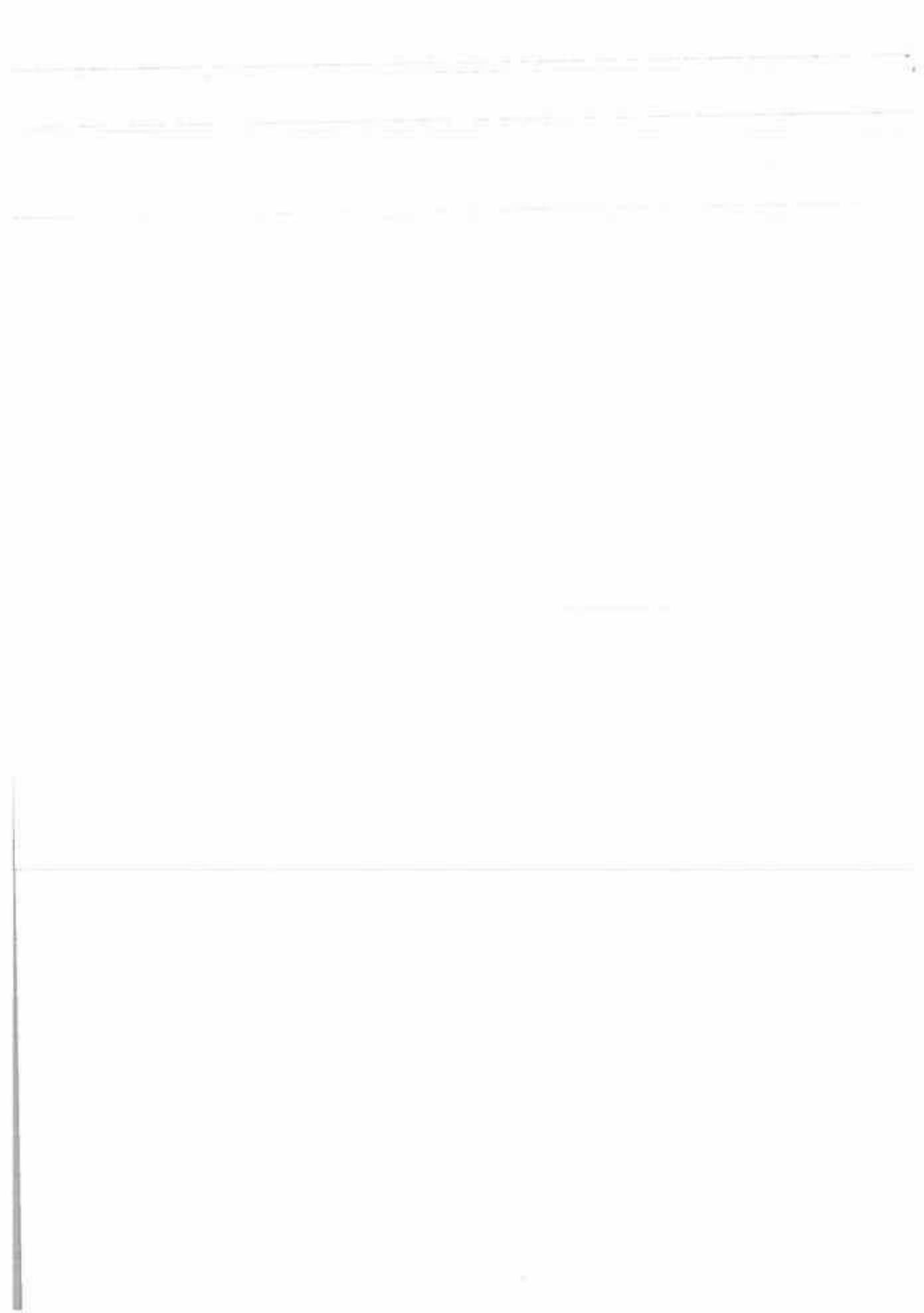
Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexa la Hotărârea nr. 507/15.06.2021 a

Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

RAPORT

Intocmit în temeiul dispozițiilor art. 42 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 681/23.07.2019 a Secției pentru procurori, cu modificările și completările ulterioare

CANDIDAT:

- Cod B1000

Obiectul contestației: punctajul obținut la evaluare potrivit raportului întocmit de Comisia de evaluare organizată la nivelul parchetului de pe lângă curtea de apel, privind pct. I din raport - EVALUAREA ACTIVITĂȚII - lit. a) și c), în cadrul concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor, sesiunea februarie-iunie 2021

Soluționarea contestației:

a) Capacitatea de analiză și sinteză.

Contestația este întemeiată pentru următoarele considerente:

Comisia de evaluare a reținut că, în general, candidatul a prezentat în mod clar și cursiv situația de fapt, dovedind o bună capacitate de analiză (ex: dosarele nr. și , însă au fost identificate și situații în care analiza probelor administrate lipsește, deși coroborarea acestora era necesară, având în vedere soluția dispusă. Spre exemplu, s-a arătat că, în dosarele penale cu numerele și ambele soluționate cu rechizitoriu, deși procurorul a prezentat o listă a probelor administrate, în cuprinsul actelor redactate nu există o analiză a acestora.

În ceea ce privește capacitatea de sinteză a candidatului, Comisia de evaluare a observat că, în general, acesta prezintă pe scurt situația de fapt și dezlegarea dată în drept, capacitatea de sinteză fiind una bună, adecvată specificului materiei penale.

Secția pentru procurori va reține, în raport cu aspectele constatate în cazul celor două rechizitorii exemplificate mai sus, faptul că nu se putea acorda candidatului punctajul maxim la acest criteriu, însă, în raport de aspectele generale reținute de comisie și de susținerile candidatului, reducerea punctajului maxim cu 5 puncte (20% din punctajul maxim), ar fi o măsură



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

excesivă, motiv pentru care Secția apreciază că se impune modificarea punctajului, în sensul majorării acestuia cu 3 puncte.

Pentru aceste argumente, Secția pentru procurori va admite contestația și va acorda candidatului cu codul B1000, la acest criteriu, 23 puncte.

c) Argumentație din punct de vedere al clarității și logicii.

Contestația este întemeiată pentru următoarele considerente:

Comisia de evaluare a constatat că, în general, candidatul a reținut în mod argumentat atât situația de fapt, cât și calificarea în drept a faptelor. Stilul utilizat în redactarea actelor este limpede și concis, dovedind o bună stăpânire a conceptelor juridice, dar și o claritate a argumentelor expuse, astfel încât acestea să poată fi ușor înțelese de destinatarul actului juridic (ex: dosarele nr. și)

Au fost identificate însă și situații în care argumentația a lipsit, nefiind efectuată o analiză coroborată a probelor și o prezentare a argumentelor care stau la baza soluției dispuse (ex: dosarele nr. și)

Secția pentru procurori va avea în vedere, pe de o parte, faptul că analiza efectuată de către Comisia de evaluare privind cele două rechizitorii exemplificate (dosarele nr. și , reia argumentul comisiei privind aceleași rechizitorii de la criteriul de la lit. a), în raport de care candidatul nu i s-a acordat punctajul maxim, iar pe de altă parte, va avea în vedere că, astfel cum a precizat și candidatul în motivarea contestației, Comisia a reținut aceste pretense deficiențe, fără să observe că, în cazul celorlalte acte, care au fost depuse de acesta, s-a efectuat în mod judicios analiza și interpretarea probelor, s-au analizat apărările inculpaților, s-au invocat practica judiciară a instanței supreme, literatura de specialitate și jurisprudența CEDO, cu o argumentație corespunzătoare, chiar în contextul unui volum ridicat de activitate. Aceste analize au fost impuse, fie de apărările inculpaților, fie de incidența/neincidența unor cauze justificative ori a unor cauze care împiedică punerea în mișcare și, respectiv, exercitarea acțiunii penale, care au fost invocate ori care ar fi putut fi invocate, fie de necesitatea aplicării corecte a procesului de individualizare judiciară a pedepselor etc.

Pentru aceste considerente, Secția pentru procurori va admite contestația și va acorda, la acest criteriu, punctajul maxim de 25 puncte.

În urma admiterii contestației, punctajul obținut de candidatul având codul B1000 este de 98 puncte, acordat pe criteriile de evaluare astfel:

1. EVALUAREA ACTIVITĂȚII candidatului din ultimii 3 ani (punctaj maxim 90 puncte) -
Punctaj acordat: 88 puncte



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

a) capacitatea de analiză și sinteză (punctaj maxim 25 puncte) - Punctaj acordat: 23 puncte

b) coerența în exprimare (punctaj maxim 25 puncte) - Punctaj acordat: 25 puncte

c) argumentație din punct de vedere al clarității și logicii (punctaj maxim 25 puncte) - Punctaj acordat: 25 puncte

d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor (punctaj maxim 15 puncte) - Punctaj acordat: 15 puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI (punctaj maxim 10 puncte) – Punctaj acordat: 10 puncte

a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției (punctaj maxim 5 puncte) - Punctaj acordat: 5 puncte

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori interioare ierarhic (punctaj maxim 5 puncte) - Punctaj acordat: 5 puncte



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

