

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 677

din 25 mai 2021

Prin adresa nr. 45163/06.05.2021, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/9198/10.05.2021, ministrul justiției a solicitat Secției pentru judecători detașarea domnului **VÎLCEANU FLORIN**, judecător în cadrul Tribunalului București, la Ministerul Justiției - Direcția Corpul de control al ministrului, în funcția de inspector, pentru o perioadă de 3 ani.

În motivarea solicitării, ministrul justiției a învederat complexitatea activității, precum și creșterea constantă a volumului de activitate la nivelul Ministerului Justiției, în special creșterea din ultima perioadă a numărului acțiunilor disciplinare exercitate de către ministrul justiției cu privire la notarii publici și executorii judecătorești, apreciind că este importantă experiența domnului judecător Vilceanu Florin în materia cauzelor de minori și familie, precum și a executărilor silite, atât de la Tribunalul București, cât și de la Judecătoria Sectorului 4 București.

S-a mai arătat că este relevantă și experiența anterioară a domnului Vilceanu Florin în funcția de ofițer de poliție în cadrul M.A.I. - Corpul de Control al Ministrului.

De asemenea, au fost detaliate atribuțiile principale ale postului pentru care s-a solicitat detașarea, după cum urmează:

a) efectuează, în baza ordinului ministrului justiției, a cercetării prealabile a faptelor sesizate Comisiei de disciplină, potrivit regulamentului privind răspunderea disciplinară a personalului de specialitate juridică asimilat, potrivit legii, judecătorilor și procurorilor, din cadrul ministerului, precum și cercetarea disciplinară prealabilă în cazul asistenților judiciari;

b) efectuează, în baza ordinului ministrului justiției, verificări și controale la nivelul ministerului, al instituțiilor și unităților aflate în subordinea sau coordonarea acestuia;

c) îndeplinește, în baza ordinului ministrului justiției, activități de verificare și control în legătură cu modul de exercitare a prerogativelor funcției de conducere de către personalul din cadrul ministerului și al instituțiilor și unităților aflate în subordinea sau coordonarea acestuia și face propuneri concrete, în raport cu rezultatul verificărilor;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

d) efectuează, în baza ordinului ministrului justiției, controlul profesional al activității notarilor publici și executorilor judecătorești, potrivit prevederilor Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, cu modificările și completările ulterioare;

e) analizează, din dispoziția ministrului justiției, concluziile controalelor efectuate de camerele notarilor publici și ale executorilor judecătorești și prezintă propuneri privind măsurile ce urmează a fi dispuse ca urmare a acestor controale;

f) examinează și soluționează sesizările adresate conducerii ministerului privitoare la activitatea notarilor publici și ale executorilor judecătorești, precum și la alte domenii de competență ale Corpului de control al ministrului, conform prevederilor legale, formulând propuneri motivate de înlăturare a deficiențelor constatate, după caz;

g) efectuează, la cererea ministrului justiției, cercetarea prealabilă a faptelor ce constituie abateri disciplinare, în vederea exercitării acțiunii disciplinare împotriva executorilor judecătorești, în condițiile legii;

g¹) efectuează, la cererea ministrului justiției, cercetarea prealabilă a faptelor ce constituie abateri disciplinare, în vederea exercitării acțiunii disciplinare împotriva notarilor publici, în condițiile legii;

g²) efectuează, din oficiu sau la solicitarea ministrului justiției, verificarea sesizărilor referitoare la buna reputație a notarilor publici, în condițiile legii;

h) efectuează, în baza ordinului ministrului justiției, controale în unitățile sistemului administrației penitenciare cu privire la respectarea regimului legal de detenție, a drepturilor și libertăților recunoscute persoanelor private de libertate aflate în penitenciare sau minorilor din centrele de reeducare ori cu privire la raporturile profesional-ierarhice ale personalului încadrat în Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate acesteia; în acest sens, își poate asocia specialiști din cadrul ministerului pentru realizarea activităților de control;

i) analizează concluziile inspecțiilor efectuate în unitățile din sistemul administrației penitenciare de către Serviciul inspecție penitenciară din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, inclusiv cu privire la petițiile, cererile și sesizările adresate ministerului de către persoanele private de libertate, de către membrii de familie ai acestora sau de către alte persoane fizice ori juridice, referitoare la regimul de executare a pedepselor privative de libertate, a unor măsuri educative aplicate minorilor și la respectarea drepturilor omului ori la activitatea personalului sistemului administrației penitenciare, și prezintă, după caz, propuneri ministrului justiției privind oportunitatea fundamentării unei acțiuni de control;

j) verifică, în baza ordinului ministrului justiției, modul în care unitățile penitenciare își îndeplinesc sarcinile care le revin în raporturile cu instanțele judecătorești și parchetele de pe



lângă acestea, precum și condițiile administrative asigurate deținuților prezentați la respectivele organe judiciare;

j) îndeplinește, potrivit legii, atribuțiile de verificare cu privire la realitatea situației materiale a beneficiarului de asistență extrajudiciară;

k) efectuează, în baza ordinului ministrului justiției, controlul asupra modului de organizare și desfășurare a concursurilor pentru dobândirea calității de executor judecătoresc definitiv sau stagiar și, respectiv, de notar public definitiv ori stagiar;

l) efectuează, în baza ordinului ministrului justiției, controlul asupra modului de organizare și desfășurare a concursurilor sau a examenelor de ocupare a posturilor vacante, respectiv de promovare ori avansare a personalului din cadrul ministerului, precum și din instituțiile și unitățile aflate în subordinea sau coordonarea acestuia;

m) sesizează organele abilitate posibilele fapte infracționale rezultate în urma verificărilor efectuate în exercitarea atribuțiilor din prezentul regulament;

n) participă la elaborarea proiectelor de acte normative cu privire la activitatea de înfăptuire a justiției, a activității sistemului penitenciar, a Oficiului Național al Registrului Comerțului și la organizarea și exercitarea profesiilor de notar public și de executor judecătoresc;

o) formulează puncte de vedere la proiectele de acte normative și la inițiativele legislative parlamentare ce vizează activitatea notarilor publici, a executorilor judecătorești, activitatea de înfăptuire a justiției, activitatea Administrației Naționale a Penitenciarelor și a Oficiului Național al Registrului Comerțului;

p) efectuează, în baza ordinului ministrului justiției, controale cu privire la proiectele finanțate din fonduri externe, rambursabile sau nerambursabile, derulate de minister, precum și de instituțiile și unitățile aflate în subordinea ori coordonarea acestuia;

r) îndeplinește orice alte atribuții ce decurg din actele normative în vigoare, în domeniul de competență.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 58 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (2) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1350/17.09.2019 a Secției pentru judecători, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 9198/2021.

Față de solicitarea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Secția corespunzătoare a



Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia, la solicitarea acestor instituții. Detașarea în cadrul acestor instituții nu se poate dispune pentru funcții de demnitate publică”.

De asemenea, potrivit alin. (2) al aceluiași articol: „Durata detașării este cuprinsă între 6 luni și 3 ani. Detașarea se prelungește o singură dată, pentru o durată de până la 3 ani, în condițiile prevăzute la alin. (1).”

În conformitate cu prevederile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 și art. 1 alin. (1) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, domnul judecător Vilceanu Florin și-a exprimat acordul scris în vederea detașării la Ministerul Justiției.

În temeiul art. 2 alin. (2) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, prin adresa nr. 2/6860/C/17.05.2021, Curtea de Apel București a comunicat avizul nefavorabil detașării domnului judecător Vilceanu Florin, în raport de punctul de vedere nefavorabil al Tribunalului București, exprimat prin adresa nr. 1/7857/C/14.05.2021, punct de vedere care are la bază situația expusă adresa nr. 210/14.05.2021 de conducerea Secției a V-a civilă, la care funcționează domnul judecător Vilceanu Florin.

Prin avizul negativ, Curtea de Apel București a arătat că, astfel cum rezultă din punctul de vedere al Secției a V-a civile din cadrul Tribunalului București, această secție își desfășoară activitatea efectiv cu 19 judecători din totalul de 27 de posturi prevăzute în schemă, iar față de situația extrem de dificilă generată de numărul insuficient de judecători ce se află în activitate, aprobarea detașării domnului judecător ar determina o supraîncărcare a aceluiași judecător.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat detașarea, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 229 de posturi, fiind vacante 33 de posturi, dintre care 31 de posturi de judecător sunt alocate concursului de promovare efectivă în funcții de execuție, organizat în perioada aprilie - august 2021. De asemenea, 17 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 2 posturi temporar vacante nu s-a solicitat aprobarea ocupării în condițiile aceluiași articol.

Totodată, 14 judecători sunt delegați/detașați la Tribunalul București, iar 10 judecători sunt delegați la alte instanțe.

În anul 2019, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 568, comparativ cu media națională de 447, iar în anul 2020, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 521, comparativ cu media națională de 426.

În mod constant, la analizarea solicitărilor de detașare a judecătorilor, Secția pentru judecatori a pus în balanță interesele instanțelor judecătorești de la care provin judecătorii ce urmează a se detașa și interesele instituțiilor la care se solicită detașarea.

În acord cu considerentele Deciziei nr. 45/2018 a Curții Constituționale, pronunțată în controlul anterior promulgării Legii nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru judecatori apreciază că introducerea incompatibilităților de la art. 125 alin. (3) din Constituție (*„Funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior”*) a avut în vedere instituirea și menținerea unui statut neutru și imparțial al persoanelor care își desfășoară activitatea în puterea judecătorească față de activitatea celorlalte puteri în stat, acest obiectiv aflându-se în corelație directă cu principiul independenței judecătorului și al separației puterilor în stat.

Totodată, Curtea a constatat că detașarea judecătorilor este permisă atât în cadrul Ministerului Justiției sau unităților subordonate acestuia, cât și în cel al structurii autorității judecătorești (la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, precum și în cadrul sistemului instanțelor judecătorești/parchetelor, după caz), din moment ce activitatea acestora se află în legătură directă cu serviciul public de înfăptuire a justiției.

Analizând atribuțiile postului pentru care s-a solicitat detașarea, enumerate în solicitarea ministerului Justiției, Secția pentru judecatori constată că acestea nu vizează activități în legătură directă cu buna funcționare a sistemului judiciar și asigurarea condițiilor înfăptuirii justiției ca serviciu public, ci, în principal, activități de verificare, control, cercetare disciplinară ori de sesizare a organelor abilitate cu posibilele fapte infracționale rezultate în urma verificărilor efectuate, astfel că, în raport de considerentele Deciziei nr. 45/2018 a Curții Constituționale, anterior menționate, aceste atribuții sunt, în opinia Secției, inadecvate funcției de judecător din perspectiva menținerii unui statut neutru și imparțial al persoanelor care își desfășoară activitatea în puterea judecătorească față de activitatea celorlalte puteri în stat.

Pe de altă parte, Secția pentru judecatori reține avizul negativ al Curții de Apel București, fundamentat pe adresa nr. 210/14.05.2021 de conducerea Secției a V-a civile a Tribunalului București (la care funcționează domnul judecător Vilceanu Florin), prin care s-a expus situația grea a acestei secții din perspectiva deficitului de personal, la care, din schema de 27 de posturi de judecător își desfășoară activitatea doar 19 judecatori, 8 posturi fiind vacante, în contextul volumului foarte mare de activitate și al unei complexități ridicate a cauzelor. Mai mult, se observă că desființarea anterioară a unor completuri a determinat o supraîncărcare a tuturor judecătorilor aflați în activitate, astfel că, pe acest fond, desființarea completurilor al



căror titular este domnul Judecător Vilceanu Florin și repartizarea ciclică a dosarelor ar determina o nouă creștere a volumului de muncă al judecătorilor aflați în activitate, cu consecința suprasolicitării lor și a posibilei afectării a actului de justiție.

Toate aceste aspecte se coroborează cu datele statistice mai sus prezentate, din care rezultă că la Tribunalul București volumul de activitate s-a situat cu mult peste media națională, în contextul în care instanța se confruntă cu un deficit semnificativ de personal.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge solicitarea ministrului Justiției privind detașarea domnului Vilceanu Florin, judecător în cadrul Tribunalului București, la Ministerul Justiției.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 58 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor cu modificările și completările ulterioare, și art. (1) și (2) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1350/17.09.2019 a Secției pentru judecători, după suplimentarea ordinii de zi, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți (2 admitere, 7 respingere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării privind detașarea domnului judecător **FLORIN VÎLCEANU**, de la Tribunalul București la Ministerul Justiției.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 677/25.05.2021 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 mai 2021

Președinte
Judecător **Mihai-Bogdan MATEESCU**